

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

## Yhteenveto kaavaluonnoksesta saaduista lausunnoista ja niiden vastineet

Kaavaluonnos nähtävillä 26.1. – 25.3.2022.

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
L01	Uudenmaan ELY-keskus	<p><b>Asemakaavaluonnoksen suhde ohjaaviin kaavoihin</b></p> <p>Asemakaavaratkaisu on voimassa olevan Kirkonkylän osayleiskaavan vastainen. Kyseisessä yleiskaavassa alue on merkitty pääosin maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia sen vastaisesti. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon mitä maankäyttö ja rakennuslain 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista. Yksistään viittaaminen valmisteluvaiheessa olevaan uuteen yleiskaavaratkaisuun ei riitä. Asemakaava-aineistossa tulee selvittää ja perustella voimassa olevan yleiskaavan vastainen ratkaisu. Käytännössä selvityksillä tulee esittää, että yleiskaavan sisältövaatimukset täyttyvät tämän asemakaavaratkaisun osalta paitsi asemakaava-alueella niin myös sitä ympäröivällä alueella kokonaisuutena. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että asemakaavan valmisteluaineistoissa ei ole tältä osin esitetty riittäviä selvityksiä.</p> <p>ELY-keskus kiinnittää huomiota myös siihen, että asemakaavaluonnos poikkeaa pohjoisimpien T6-alueiden osalta myös syksyllä nähtävillä olleesta Mäntsälän yleiskaava 2050 - luonnoksesta.</p> <p>Helsingin seudun maakuntakaavassa (Uusimaa -kaava 2050) Kapulin kohdalle on osoitettu tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalue. Merkinän määräyksessä todetaan mm., että alueen sijainti ja laajuus on määriteltävä tarkemmin yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa siten, että se muodostaa riittävän laajan toiminnallisen kokonaisuuden sekä uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava ympäristöönsä tavalla, joka turvaa ympäristö- ja luontoarvot sekä ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet. Jos asemakaavan lähtökohtana on, että Kirkonkylän osayleiskaava on vanhentunut, niin vallitsevassa kaavatilanteessa ohjaavana kaavana tässä asemakaavassa on Uusimaa-kaava.</p> <p>Tekeillä oleva asemakaava on osa laajempaa, edelleen kehittyvää Kapulin yritysalueetta. ELY-keskus katsoo, että tämän asemakaavan laatimisen yhteydessä tulee tehdä selvitys koko Kapulin alueen kokonaisratkaisusta. Selvityksessä tulee selvittää ja arvioida paitsi koko Kapulin alueen laajuus ja rakentamismäärä myös liikenneratkaisut ja ympäristö- ja luontoarvojen huomioonottaminen kokonaisuutena. Lisäksi tulee esittää arvio toteuttamisjärjestyksestä. Selvitys tukee myös valmisteilla olevan Mäntsälän yleiskaava 2050:n eteenpäin viemistä. Selvitys tulee laatia riippumatta siitä, jaetaanko kaava-alue ehdotusvaiheessa kahteen osaan vai ei.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen oma luku, jossa tehdään asemakaavaratkaisusta yleiskaavallinen tarkastelu. Samassa kohdassa tarkastellaan myös se, miten asemakaava noudattaa maakuntakaavaa.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen kuvaus alueen toteuttamisjärjestyksestä.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p><b>Liikenne</b></p> <p>Asemakaavaluonnokseen sisältyy liikenteellinen tarkastelu alueen nykytilanteesta ja asemakaavan toteuttamisesta, eikä se täytä asemakaavan liikennejärjestelyjen suunnittelulle asetettuja sisältövaatimuksia. Liikennetarkastelu tulee täydentää ja dokumentoida alueen aikaisempien liikenneselvityksen yhdistelmänä käsittäen myös aamuhuipputunnit. Liikenneselvityksen esimerkiksi soveltuu asemakaavaluonnoksen selostuksessa mainittu vuonna 2014 laadittu liikenneselvitys täydennettynä. Liikenneselvityksen tulee perustua eri maankäyttömuotojen ja -määrien tuottamiin dokumentoituihin matkatuotoksiin ja kulkumuotojakautumiin. Liikenneselvityksen tulee sisältää myös joukkoliikenteen sekä kevyen liikenteen nyky- ja tavoitetilanteen liikenteellisten olosuhteiden kuvaukset ja arviot niiden toteuttamismahdollisuuksista ja edellytyksistä.</p> <p>Koska nyt suunniteltava asemakaava ei perustu voimassa olevaan yleiskaavaan, tulee myös liikenneselvityksen arvioitavan tavoitetilanteen perustua maakuntakaavan mukaiseen tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalueen vaikutusalueeseen vuosien 2035 sekä 2050 ennustetilanteissa sovitettuna laadittavana olevaan Mäntsälän yleiskaavan liikenneverkkoon.</p> <p>Koko nyt suunniteltavaa asemakaavaa ei ole mahdollista toteuttaa perustuen nykyisiin tie- ja katujärjestelyihin. Asemakaavaluonnoksessa osoitettu rekkaparkki, huoltoasema sekä valtatie 25 varren kortteli on mahdollista toteuttaa vasta valtatie 25 Kapulin eritasoliittymän liikennejärjestelyiden toteuduttua. Kapuli 5 asemakaavan suunnittelussa tulee selvittää asemakaavan sekä koko Kapulin tuotannon ja logistiikka-alueen vaiheittain toteuttamisen mahdollisuudet sekä lisätä asemakaavaan niiden liikennejärjestelyjen ajoitusmääräykset.</p> <p>Asemakaavaan tulee liittää selvitys sen toteuttamisaikaisista liikennejärjestelyistä ja niiden toteuttamismahdollisuuksista. Valtatielle 25 ei suurten liikennemäärien ja korkean nopeusrajoituksen vuoksi tulla salimaan tilapäisiä liittymäjärjestelyjä.</p> <p><b>Luontoarvot</b></p> <p>Kaava-alueen pohjoisosassa sijaitsee Puirojantien suo, joka on luokiteltu maakunnallisesti arvokkaaksi kohteeksi Mäntsälän kirkonkylän luontoselvityksessä 2018. Alueelle rakennettava Isolammintien jatke halkaisee kohteen. Vaikka pinta-alallisesti suosta säilyy suurin osa, vaikuttaa tien rakentaminen suon vesitasapainoon erittäin merkittävästi. Suolla esiintyy kolme erittäin uhanalaista (EN) luontotyyppiä. Suoluontotyypit muodostuvat suolle valuvan veden määrän ja laadun perusteella. Suon länsiosan muutokset vaikuttavat heikentävästi koko suon vesitasapainoon ja suotyyppeihin. Lisäksi suon pohjoispuolelle on merkitty läj-alue, jonka hulevedet tulvat vaikuttamaan suon vesitasapainoon. Suo on mainittu selostuksessa, mutta sitä ei ole millään</p>	<p>Täydennetään liikenneselvitysraporttiin matkatuotokset sekä aamun huipputunnin liikenne.</p> <p>Täydennetään aineistoon kuvaukset joukkoliikenteestä ja kevyestä liikenteestä nykytilanteessa ja ennustetilanteessa.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen kuvaus siitä, miten asemakaava-alueen liikenne sopeutuu ympäröivien alueiden ennustetilanteiden liikenteeseen.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen alueen vaiheittainen toteuttaminen ja se, missä vaiheessa on mahdollista toteuttaa valtatie liittymän läheinen maankäyttö.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen, miten liikennejärjestelyt hoidetaan kaavan eri toteuttamisvaiheissa.</p> <p>Isolammintie on osoitettu maakunta- ja yleiskaavoissa, ja sen osalta asemakaava toteuttaa maakunta- ja yleiskaavaa.</p> <p>Muutetaan kaavasunnitelmaa niin, että suo jää korttelialueiden ulkopuolelle VL-alueelle. Merkitään suon kohdalle merkintä luo (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.)</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>tavoin huomioitu kaavaratkaisussa. ELY-keskus katsoo, että maakunnallisesti arvokas luontokohde tulee lähtökohtaisesti merkitä kaavassa SL-merkinnällä. Perustellusti on mahdollista käyttää myös muuta merkintää, joka turvaa alueen suojeluarvot.</p> <p>Kaava-aleen itäpuolella on Kapuulin asemakaavan laajennusalueen luontoselvityksessä vuodelta 2011 tunnistettu liito-oravan elinalue. Vuoden 2018 luontoselvityksessä hankealueen rajalla sijaitseva luonnonsuojelualue on tunnistettu liito-oravan asuttamaksi elinympäristöksi. Lisäksi alueen itäpuolella ja eteläpuolella on tunnistettu liito-oravalle soveltuva elinympäristö. Hanketta varten kaava-alueella on tehty yhden päivän pituinen maastokäynti liito-oravan pesäpuiden tunnistamiseksi joulukuussa 2021 korttelialueella. Maastokäynnillä ei tunnistettu potentiaalia liito-oravan pesäpuita. Epäselväksi jää, sijaitisiko muualla hankealueella potentiaalisia liito-oravan pesäpuita. Maastokäynnin ajankohta ei myöskään ollut liito-oravahavaintojen kannalta otollisin, tyyppillisesti liito-oravaselvitykset tehdään maaliskuu-toukokuussa.</p> <p>ELY-keskus katsoo, että tehty maastokäynti ei riitä liito-oravaselvitykseksi. Alueella tulee tehdä tarkempi liito-oravaselvitys, jossa selvitetään mm. liito-oravien kulkuyhteydet alueella ja alueelta, jotta ne voidaan turvata kaavassa. Tämäkin selvitys tulee tehdä asemakaavaa laajemmalla alueella, jotta kokonaisuutta voidaan arvioida riittävästi.</p> <p>Hankealueelle on jätetty kapea itä-länsi suuntainen kulkuyhteys mm. liito-oraville VL-merkinnällä. VL-alueen päälle on kuitenkin merkitty läj-alue alueen kapeimmalle kohdalle. Tämä tarkoittaa sitä, että alueella ei ole jatkuvasti säilyvää puustoista liito-oravalle soveltuvaa viheryhteyttä. ELY-keskus katsoo, että hankealueen pohjoisosassa Isolammintien jatkeen molemmin puolille sijoitetuille läj-alueilla on löydettävä vähemmän luontoarvoja heikentävä paikka.</p> <p>Kaavaselostuksen mukaan kaava-alueen hulevesien hallinta on suunniteltu siten, että viereisen luonnonsuojelualueen vesiolot eivät muutu. Kaavan mukaisen maankäytön äänitasoa on myös selvitetty mallituksen avulla. Sen perusteella melu ei vaaranna luonnonsuojelualueella olevia luontoarvoja. Selostuksessa ei ole otettu kantaa hankealueelta leviävän pölyn vaikutuksiin luonnonsuojelualueelle. Hulevesi, melu- ja pölyhaittojen minimoiseksi ELY-keskus katsoo, että luonnonsuojelualueen rajalle on jätettävä VL-alue, kuten kaavan koillisosassakin on.</p> <p><b>Hulevedet</b></p> <p>Kaava-aineistoon kuuluvassa hulevesiselvityksessä todetaan, että "alueelta nykyiselle purkureitille purkautuvan virtaaman maksimiksi on arvioitu nykytilanteessa n. 500 l/s, mikä on myös tulevaisuudessa purkuvirtaamalle asetettava tavoitteellinen maksimitaso". Selvityksessä ei kuitenkaan ole esitetty laskelmaa kyseiselle arvolle.</p>	<p>Tehdään koko kaava-alueelta ja sen viereiseltä tunnetulta liito-oravan reviiriltä liito-oravaselvitys huhtikuussa 2022.</p> <p>Muokataan kaavaratkaisua niin, että pohjoisosaan jää yhtenäinen VL-alue, joka mahdollistaa liito-oravan kulkemisen kaava-alueen läpi.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen, miten rakentamisen aikaista pölyämistä estetään niin, että se ei aiheuta haittaa luonnonsuojelualueella.</p> <p>Tarkennetaan hulevesiselvitykseen, miten laskelma on tehty.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>Nykytilan mukaisen purkautuvan virtaaman määrityksessä on otettava huomioon jo aiemmin rakennettujen alueiden vaikutus. Mikäli ko. alueiden (hulevesiselvityksen osavaluma-alueet F, G ja H) hulevesien viivytyksessä perustuu Isolamminsuon ja sen lähialueen käyttöön viivytyksalueena, tulee niiden vaikutus ottaa huomioon purkuvirtaamaa laskettaessa; ts. koko alueen viivytykskapasiteetti on mitoitettava vastaamaan valuma-alueen luontaista virtaamaa.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on varattu alueita hulevesien viivytykselle. Riittävällä viivytyksellä hulevesien laatua voidaan parantaa ja purkuvesistöihin kohdistuvia haittoja oleellisesti vähentää. Alueen rakentamisen aikaiset työmaavedet on käsiteltävä esim. laskeuttamalla ennen johtamista purkuoijiin. Laskeutus-/viivytyksrakenteiden on oltava valmiita jo ennen maarakentamisen aloittamista työmaavesien aiheuttaman kiintoaine- ja ravinnekuormituksen estämiseksi. Tämä on syytä lisätä kaavan yleismääräyksiin.</p> <p>Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueiden (merkinnät T-6 ja T-7) määräyksiin tulee lisätä, että alueella muodostuvat päälystettyjen piha-alueiden hulevedet tulee ohjata öljynerotuskaivojen tai suodattavan käsittelyn kautta hulevesijärjestelmään. Toimistorakennusten korttelialueen (KT) kaavamääräykseen tulee lisätä, että pysäköintialueiden hulevedet tulee käsitellä öljynerotuksella tai muulla niiden laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä ennen ohjaamista hulevesijärjestelmään. Tämä voidaan myös siirtää kaavan yleismääräyksiin tarkoittamaan kaikkia pysäköintiin tarkoitettuja alueita ja poistaa yleismääräysten erillinen kohta raskaan liikenteen pysäköintialueiden hulevesien käsittelyvelvoitteesta.</p> <p>Ehdotusvaiheessa tulee esittää tarkennettu hulevesisuunnitelma, jossa on huomioitu myös tarvittavan pienvesiselvityksen tulokset.</p> <p><b>Pienvedet</b></p> <p>Asemakaavaluonnoksessa Isolampi on esitetty ohjeelliseksi alueeksi, jolle voidaan tehdä rakenteita hulevesien käsittelyä varten. Isolammin läheisyyteen virkistysalueelle on varattu alue myös ylijäämämaiden läjitystä varten. Isolampi on vesilain 2 luvun 11 §:n mukainen alle hehtaarin kokoinen lampi, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Isolampi ja sen välitön ympäristö tulee jättää rakentamisen ja muun maankäytön ulkopuolelle ja se on esitettävä myös kaavakartassa ja huomioitava määräyksissä. Jos lammesta lähtevä oja/noro on myös luonnontilaisen kaltainen, senkin tilan heikentäminen on kiellettyä.</p> <p>Muun muassa kaavaselostuksen kohdista 8.1 ja 8.6 käy ilmi, että suota ja lampea käytetään hulevesien samentuman suodattamiseen ja hulevesien viivyttämiseen, mikä saattaa nostaa lammen pintaa. Suota ja lampea käytetään hulevesien käsittelyyn niin, että vaikutukset jäävät kaava-alueen sisälle.</p>	<p>Kuvataan kaavaselostukseen, miten työmaavedet käsitellään.</p> <p>Täydennetään kaavan hulevesimääräyksiä.</p> <p>Laaditaan Isolammista ja siihen liittyvistä ojista pienvesiselvitys, jossa arvioidaan niiden luonnontilaa ja kaavan vaikutuksia lampeen ja ojiin.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>Hulevesien johtamisesta Isolammiin tulee tehdä tarkempi suunnitelma ja laskelmat sen vaikutuksista. Samassa yhteydessä tulee tehdä pienvesiselvitys, jossa selvitetään tarkemmin Isolammin ja läheisten lampien suojelutavoitteet sekä myös alueen norojen tila. Jos Isolammiin halutaan johtaa hulevesiä, tarvitaan ainakin päätös eräiden vesiluontotyyppien suojelusta poikkeamisesta. Poikkeaminen on mahdollista vain, jos lampien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu. Käytännössä selvitys tulee tehdä kaava-alueella laajemmalla alueella. Lisäksi on mahdollista, että vedenpinnan nostaminen Isolammissa vaatii vesilain mukaisen luvan.</p> <p><b>Melu</b></p> <p>Kaavaselostuksen mukaan kaava-alueelle on laadittu meluselvitys, mutta sitä ei ole liitetty kaava-aineistoon. Meluselvitys tulee liittää aineistoon. Meluselvityksen riittävyttä ei voida tässä vaiheessa arvioida. Ehdotusvaiheessa tulee esittää täydennetty meluselvitys.</p> <p>Meluselvitystä tulee täydentää niin, että pohjois-etelä suuntainen tieyhteys huomioidaan ja sen vaikutukset myös kaava-alueen pohjoispuolisilla asuinalueilla tulevat arvioiduiksi. Jo Kirkonkylän osayleiskaavassa esitetyn ohjeellisen tieyhteyden sijainti (Isolammintie) tulee käytännössä ratkaistuksi tässä kaavassa, joten sen toteuttamisedellytyksen ja vaikutukset tulee arvioida tämän kaavatyön yhteydessä.</p> <p>Kaava-alueella sijaitsee lähivirkistysalueita ja kaava-alueen välittömässä läheisyydessä asumista ja luonnonsuojelualueita. Tämän kaavan yhteydessä muutettavan aiemman Kapuli I-le asemakaavan määräyksiin on kirjattu, että rakentaminen tai toiminta ei saa aiheuttaa (200 m etäisyydelle) luonnonsuojelualueelle yli 45 dBA melua. Määräys tulee antaa myös tässä kaavassa (koskee erityisesti kaava-alueen länsireunan T-6 -kortteleita 2315 ja 23XX).</p> <p>ELY-keskus suosittelee, että melua aiheuttavat teollisuustoiminnot sijoitettaisiin kaava-alueen eteläosaan, Hyvinkääntien läheisyyteen. Toimisto- ja liikehuoneistoille tulee antaa melumääräys.</p> <p><b>Louhinta, maanrakennus ja läjitys</b></p> <p>Kaavakartalta puuttuu T-6 kortteleiden tuleva maanpinnan korkeus. Tämä tieto tulee esittää kaavakartalla kaavan toteuttamista koskevien louhintojen vuoksi.</p> <p>VL-alueille merkityillä läjitysalueilla (läj) tulee käyttää pääkäyttötarkoitusta paremmin kuvaava merkintää E/VL ja esittää riittävät määräykset niin täyttömäärän kuin maisemoinnin ja ajoituksen suhteen. Läjitysalueen kasojen korkeustaso tulee myös määrittää, ellei kaavakartalle niin ainakin määräykseen ja selostukseen. ELY-keskus katsoo, että tällä hetkellä käytävissä olevien tietojen perusteella asemakaavan pohjoisosiin esitetyt läjitysalueet eivät vaikuta toteuttamiskelpoisilta.</p>	<p>Tarkennetaan meluselvitystä laajentamalla laskenta-alueita pohjoiseen.</p> <p>Luonnonsuojelualueeseen kohdistuva melutaso on selvitetty meluselvityksessä, eikä luonnonsuojelualueeseen kohdistu meluhaittoja.</p> <p>Hyvinkääntien varressa ei ole toimisto- ja liikehuoneistoja. Huoltoaseman ravintolaosaan ei ole tarpeen antaa kyseistä melumääräystä.</p> <p>Täydenetään kaavakarttaan likimääräiset maanpinnan korkeustasot.</p> <p>Muutetaan läjitysalueiden kaavamerkintä muotoon E/VL. Muutetaan läjitysalueiden sijainteja.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>Kaavaselostuksen kuvauksia tulee tarkentaa ja täydentää aihepiirin osalta. Esimerkiksi kappaleessa 5.3.1 kortteleiden T-6 osalta on syytä tarkentaa, että kortteleiden tasaaminen vaatii myös louhintaa. Rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta on syytä todeta, että vaikutuksia arvioidaan tarkemmin maainelain 4a §:s ja ympäristönsuojelulain 47a §:n mukaisessa lupamenettelyssä. Myös maamassojen läjittäminen edellyttää ympäristölupaa. Sen voi käsitellä samanaikaisesti alueen louhinnan ja murskauksen yhteislupakäsittelyn yhteydessä.</p> <p>Koska kaava-alueen vieressä on olemassa olevaa toimintaa, on kaavassa syytä esittää yleismääräys myös rakentamisvaiheen louhinnan ja murskauksen melujen ja pölyämisen hallinnasta. Kaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä on syytä alustavasti tarkastella louhinnasta aiheutuvaa tärinää olemassa olevien toimintojen häiriintymisen kannalta - tärinällä voi olla vaikutuksia esimerkiksi Yandexin datakeskuksen toimintaan.</p> <p><b>Ilmastovaikutukset</b></p> <p>Uudenmaan ELY-keskuksessa on alkanut syksyllä 2020 ILTSU-hanke, jolla kehitetään ilmastovaikutusten arviointia ja huomioon ottamista kaavoituksessa sekä YVA- ja SOVA-menettelyssä. Ensi vuoden lopussa päättyvä hanke liittyy maamme hallitusohjelman vuoden 2035 hiilineutraaliustavoitteeseen.</p> <p>Kapulien asemakaavan luonnos ei sisällä viittauksia kaavaan liittyviin ilmastotavoitteisiin eikä siinä oteta kantaa ilmastovaikutustenminimoimiseen alueen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa. Vaikka Mäntsälä ei ole kuntana asettanut omia hiilineutraaliustavoitteita, sen asemakaavojen tulisi olla linjassa KUUMA-kuntien ilmasto-ohjelman, Hiilineutraali Uusimaa 2050 -tiekartan ja kansallisiin ilmastotavoitteiden kanssa. Myös kunnan allekirjoittaman MAL-sopimuksen keskeisinä lähtökohtina ovat kansalliset ja kansainväliset ilmastotavoitteet.</p> <p>Asemakaavaselostuksen lyhyt sanallinen ilmastovaikutusten arviointi on puutteellinen eikä se vastaa arvioinnin tavoitteita. Ilmastovaikutusten arvioinnin tehtävä on tukea ilmastonäkökohtia paremmin huomioivan kaavan valmistelua ja tuottaa tietoa päättäjille ja sidosryhmille suunnitteilla olevan kaavan ilmastovaikutuksista ja -mahdollisuuksista.</p> <p>Kaavatyön yhteydessä olisikin syytä tarkastella kattavammin kaavan kannalta tärkeimpiä yhdyskuntarakenteen ilmastonäkökohtia ja niiden kokoluokkia. Kapulien alueen tapauksessa olisi syytä kiinnittää erityisesti huomioita esirakentamisen sekä hiilinielujen ja -varastojen muutosten kielteisiin ilmastovaikutuksiin ja niiden lieventämiseen. Arvioinnin tulokset ja aineisto tulisi sisällyttää kaava-aineistoon.</p> <p>Kestävien energiaratkaisujen käyttöönottoa voidaan kannustaa kaavamääräysten avulla. Niissä voi edellyttää, että asemakaavan toteutusvaiheessa on</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen, miten rakentamisvaiheen louhinnan ja murskauksen melua ja pölyämistä hallitaan.</p> <p>Datakeskuksen vierestä on jo tehty louhinnat, joissa on otettu huomioon tärinä. Kuvataan asia kaavaselostuksessa.</p> <p>Ei tehdä hiilitaselaskelmia kaava-alueesta. Kaavaselostuksessa on sanallisesti arvioitu ilmastovaikutuksia. Täydennetään arviota kaavaselostukseen.</p> <p>Kaavaratkaisussa otetaan huomioon alueen massatase ja siihen liittyen minimoidaan esirakentamiseen liittyvät kuljetukset, mikä on ilmastomuutoksen kannalta suotuisa ratkaisu.</p> <p>Lisätään kaavamääräyksiin seuraava teksti: "Rakennusten katoille suositellaan</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>selvitettävä uusiutuvan energian tuotannon ja ylijäämäenergian hyödyntämisen mahdollisuuksia. Aurinkoenergian hyödyntämistä voi vahvistaa yleismääräyksellä, joka ohjeistaa huomioimaan rakentamisessa aurinkoenergian aktiivisen ja passiivisen hyödyntämisen sekä passiivisen yllämmöltä suojautumisen.</p> <p>Esirakentamisen ilmastovaikutusten pienentämiseksi alueen jatkosuunnittelussa ja massatasapainon hallinnassa on pyrittävä myös kaavoituksen keinoin maamassojen synnyin ja tarpeen sekä niiden kuljetusten minimointiin sekä alueella syntyvien maa-aineisten käytön maksimointiin.</p> <p>Kapulien asemakaava-alueella on huolehdittava, että alueen rakentumisesta huolimatta maankäytön kehitys on mahdollisimman paljon hiilinieluja ja -varastoja ylläpitävää ja tukevaa. Hiilinielujen ja -varastojen näkökulmasta paremman kaavan määrittelyä auttaa kaava-alueen metsien ja muun maankäytön hiilinielujen ja -varastojen arviointi. On hyvä, että Kapulien asemakaavaluonnoksessa kiinnitetään huomiota Isolammin vesitasapainon säilyttämiseen ja kaava-alueen hulevesien hallinta on suunniteltu siten, että sen länsipuolella olevien luonnonsuojelualueiden vesiolot eivät muutu.</p> <p>Kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisen ja hiilen sidonnan lisäämiseen lisäksi kaava-alueen suunnittelussa on huomioitava ilmastonmuutoksen pitkällä aikavälillä aiheuttamiin muutoksiin sopeutuminen sekä sään ääri-ilmiöihin ja muihin ilmastoriskeihin varautuminen rakennettavalla alueella. Kaavaselostus ja -merkinnät sisältävät sopeutumista tukevia toimenpiteinä hulevesien hallintaa koskevia suosituksia ja määräyksiä. Viherrakenteen vahvistumista voi tukea yleismääräyksillä, jotka koskevat tonttitason kasvillisuuspintoja ja sadevesiä viivyttäviä ratkaisuja. Kaavassa on syytä nostaa esiin myös pinnoitettujen ja vettä läpäisemättömien pintojen minimoimista edistäviä määräyksiä.</p> <p><b>Muuta</b></p> <p>Kaavakartan kortteleissa esitetty rakennusoikeutta kerrosalaneliömetreinä kuvaava luku on ilmeisesti kyseisen korttelin pinta-ala, eikä korttelille tarkoitettu kerrosala. Kaavakartalle tulee korjata oikeat luvut.</p> <p>Kaavaselostukseen kohtaan 3.6.5 Muut suunnitelmat on lisättävä, että Kapuli I-le-alueella (T-6, kortteli 2315) on voimassa maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteiskäsittelylupa kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen 15.3.2026 asti. Lupa koskee alueen tasausta asemakaavan mukaiseen tasoon.</p> <p><b>Yhteenveto</b></p> <p>ELY-keskus katsoo, että asemakaavaluonnos ei täytä maankäyttö ja rakennuslain 54 §:ssä asemakaavalle esitettyjä sisältövaatimuksia varsinkin, kun otetaan huomioon voimassa olevan yleiskaavaratkaisun vanhentuneisuus ja uuden yleiskaavan</p>	<p>aurinkopaneelien rakentamista.”</p> <p>Otetaan kaavassa huomioon massatasapaino. Esitetään kaava-aineistossa massatarkastelu.</p> <p>Isolammin vesitasapaino on otettu huomioon kaavaratkaisussa. Kaavaratkaisu ei vaikuta länsipuolella olevan luonnonsuojelun alueen vesitasapainoon.</p> <p>Lisätään kaavamääräys, jossa tonttien rakentamattomat alueet jätetään vettä läpäiseviksi.</p> <p>Tarkennetaan rakennusoikeuden merkinnät kaavakarttaan.</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen kohtaan Muut suunnitelmat, että Kapuli I-le-alueella (T-6, kortteli 2315) on voimassa maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteiskäsittelylupa kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen 15.3.2026 asti. Lupa koskee alueen tasausta asemakaavan mukaiseen tasoon.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>valmistelutilanne.</p> <p>Asemakaavan selvityksiä tulee täydentää esitetyiltä osin ja huomioida selvitykset kaavaratkaisussa ja sen vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Kaikkien selvitysten tulee olla käytettävissä koko kuulemisen ajan.</p>	<p>Täydennetään kaavan selvityksiä.</p>
L02	Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus	<p><b>Louhinta, maarakentaminen ja läjitys:</b></p> <p>Kaavassa on alueelle osoitettu lähinnä teollisuus- ja varastorakennusten kortteleita (T-6 ja T-7)), jotka sijoittuvat kallioiseen maastoon, jossa korkeusvaihtelut ovat huomattavia (+80...+103). Selostuksessa on esitetty, että alueella tehdään esirakentamisen yhteydessä louhintoja ja täyttöjä asemakaavassa esitettyyn tasoon ja ylimääräinen maa- ja kiviaines tullaan läjittämään kaava-alueelle esitettyihin paikkoihin, joita on kolme. Asemakaavan suunnittelu massatasapainoiseksi vähentää ylijäämämuiden kuljetuksesta ja käsittelystä aiheutuvia päästöjä, mukaan lukien kasvihuonepäästöt. Massojen hyödyntäminen edellyttää kuitenkin massojen osoittamista rakentamisessa hyödynnettäväksi. Rakentaminen tulisi osoittaa esimerkiksi maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa rakennus- tai toimenpidelupamenettelyssä, katu- tai tiesuunnitelmassa, puistosuunnitelmassa tms. Ylijäämämuiden sijoittaminen asemaakaavan "laj" -alueelle mahdollistaa toimenpiteen kaavallisen toteuttamisen, mutta ilman massojen tarkempaa hyötykäyttötarkoitusta (hyödyntäminen rakentamisessa) toiminta on katsottava jätteen luokiteltavan ylijäämämaan loppusijoittamiseksi, joka edellyttää ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan. Kaavassa ei ole esitetty arviota louhittavien ja kaivettavien maa-ainesten määrästä eikä läjitettävän maa-aineksen määrästä. Kaavaselostusta tulee täydentää selvityksellä, jossa arvioidaan tarvittavan louhinnan suuruus ja maa-aineksen läjitettävä määrä sekä niiden hyödyntäminen kaava-alueen rakentamisessa. Läjitysalueen määräystä tulisi selventää selostusta vastaavaksi, jossa on rajattu, että maa-aines on kaava-alueelta peräisin, minkä lisäksi määräyksissä tulee huolehtia läjitysalueilta kertyvien hulevesien käsittelystä. Ylijäämämuiden sijoittamisen edellytyksenä tulee myös olla jokin rakentamista koskeva hyväksymispäätös, kuten maankäyttö- ja rakennuslain mukainen maisematyö lupa.</p> <p><b>Vaikutus lähimpään asutukseen:</b></p> <p>Lähin asutus sijaitsee noin 80-120 metrin etäisyydellä alueen pohjoisosassa sijaitsevista teollisuus- ja varastorakennusten alueen (T-6) kortteleista, jotka on tarkoitettu teollisuus-, logistiikka- ja varastointitoimintaan. Etäisyys asutukseen, esimerkiksi mahdollisesti ympärivuorokautisesti (24 h) toimivalle tavaran purku- ja lastaustoiminnalle, ei ole tarpeeksi suuri, jotta asutukselle ei aiheutuisi haittaa ja sille muodostuisi riittävä suojavyöhyke toimintaa vastaan. Asemaakaavassa esitetty käyttötarkoitus (T) mahdollistaa päästöjä aiheuttavan toiminnan kaavallisen sijoittamisen alueelle. Päästöjä</p>	<p>Kaava-alueella hyödynnetään esirakentamisen yhteydessä muodostuvat rakentamiskelpoiset maa-ainekset. Rakentamiseen kelpaamattomia maita varten osoitetaan läjitysalueita merkinnällä E/VL.</p> <p>Liitetään kaavan liitteeksi massatarkastelu, jossa on esitetty kaivettavien ja läjitettävien maa-ainesten määrä.</p> <p>Muutetaan suunnitteluratkaisua niin, että teollisuusalueita ei osoiteta alueen pohjoisimpaan osaan.</p>



Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>aiheuttavalla toiminnalla tarkoitetaan tässä toimintaa, joka edellyttää ympäristölupaa. Ympäristölupaharkinnassa hyvin lähellä sijaitsevat häiriintyvät kohteet (asunrakennukset) voivat kuitenkin muodostaa esteen ympäristöluvan myöntämiselle. Näiden kahden eri maankäyttömuodon sijoittaminen lähelle toisiaan voi lisäksi aiheuttaa naapuruussuhdeperusteisen ympäristölupatarpeen, vaikka alueelle sijoittuva toiminta ei olisikaan toimialansa puolesta listattu ympäristölupatarvelaitokseksi. Naapuruussuhdelain mukaisen lupatarpeen arviointi on ennakolta hyvin vaikeaa ja pahimmassa tapauksessa lupatarveharkinta joudutaan tekemään jo aloitetulle toiminnalle. Toiminnalta tulee kaavamääräyksessä edellyttää, että se ei saa aiheuttaa asutukselle ympäristöhäiriötä kuten savua, pölyä tai melua tai muuta näihin verrattavaa haittaa, ja itse kaavamerkintä (T6) tulee näissä teollisuuskortteleissa muuttaa rajoitteesta kertovaan muotoon TY, ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuusalue. Vaihtoehtoisesti suojavyöhykettä asutukseen tulee laajentaa.</p> <p><b>Hulevedet ja luonto:</b></p> <p>Hulevesisuunnitelmassa on esitetty Isolammen hyödyntämistä hulevesien viivyttämisessä. 2011 asemakaavatasoisessa selvityksessä (FCG) Isolampi on arvioitu vesilain 2:11 mukaiseksi pienvedeksi, jonka luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Kapulin alueella ei ole tehty kattavaa pienvesiselvitystä, jossa olisi saatu lammen tilanteeseen asemakaavatasoinen päivitys. Vesilain mukaisen pienveden vesitalouden muuttaminen saattaa vaatia AVIn poikkeuslupaa, sillä vesilakikohteiden muokkaaminen ja vesitalouden muutokset vaarantavat peruuttamattomasti alueen luonnontilaa.</p> <p>Pienvesiselvitys on tärkeää tehdä koko alueelta, sillä ainakaan kaava-alueen pohjoisosassa ei ole aiemmin selvitetty pienvesiä asemakaavatasolla. Esimerkiksi Purojantiesuon itäpuolelle laskee maastokartalla jyrkässä laaksossa uoma, joka kartan profiiliin perusteella vaikuttaa mahdollisesti luonnontilaiselta norolta/puroilta. Myös tätä ollaan käyttämässä hulevesisuunnitelmassa ääritilanteiden pintareittinä, ja mikäli kohde on luonnontilainen, uoman hulevesiuomana hyödyntäminen vaatii vähintään ELYn kannanoton sekä mahdollisesti AVIn luvan.</p> <p>Hulevesien osalta on hyvä, että kaavakartalla on varattu runsaasti ohjeellisia tilavaroja hulevesien viivyttämiselle. Hulevesivirtaamat alueella tulevat rakentamisen myötä kasvamaan merkittävästi, minkä takia on erittäin tärkeää huolehtia vesitasapainosta. Yleisissä hulevesimääräyksissä olisi hyvä olla maininta rakentamisen aikaisten hulevesien hallinnasta: runsaasti kiintoainesta ja muita haitta-aineita sisältäviä hulevesiä ei tule laskea suoraan vesistöihin tai ojiin, ja hulevesirakenteiden olemassaolo tulee varmistaa jo ennen työmaarakentamisen aloitusta.</p> <p>Purojantiensuo on maakunnallisesti arvokas korpi, jonka luontotyytit ovat Etelä-Suomessa erittäin uhanalaisia (EN). Kaavaratkaisua tulee muuttaa niiltä</p>	<p>Laaditaan alueelta pienvesiselvitys, jossa arvioidaan kaavaratkaisun vaikutusta lampeen ja siihen liittyviin ojiin.</p> <p>Alueelta on tehty hulevesiselvitys ja -suunnitelma, jonka perusteella Kapulin alueelta pois suuntaava hulevesien maksimivirtaama ei lisäännä nykyisestä.</p> <p>Laaditaan kaavamääräys rakentamisaikaisesta hulevesien hallinnasta.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>osin, joilta Puirojantiensuolle on osoitettu rakentamista, sillä kaavaluonnos heikentää merkittävästi kohteen luontoarvoja, kuten selostuksessakin todetaan. Koko suoalue tulee suojella kaavamerkinnällä- ja määräyksellä, jolloin T-6-alueiden sijoittelua tulee uudelleen tarkastella. Voiko suon ylittävän Isolammintien jatkeen toteuttaa esim. siltaratkaisulla? Suoalueen katkaiseminen tulisi vaikuttamaan koko suon vesitalouteen ja suoekosysteemiin. Suon välittömään läheisyyteen on osoitettu myös läjitysalue, jolta valuvien vesien vaikutusta suohon tulisi selvittää.</p> <p>Hikka ja Antti Seppälän aarnimetsän yksityisen luonnonsuojelualueen ja T-6 alueen välille tulee osoittaa suojavyöhyke. Hakattavan metsäalueen uudella reuna-alueella puut altistuvat herkemmin mm. hyönteis- ja tuulituhoilta, mikä ilman suojavyöhykettä voisi vaikuttaa suojelualueen luontoarvoihin (vanha metsä, liito-orava).</p> <p>VL-alueella ei ole annettu kaavamääräystä, vaikka sillä on pyritty turvaamaan alueen luontoarvoja ja ekologisen yhteyden säilymistä. Kaavamääräys voisi olla esim. vastaava kuin Mustamäen metsän asemakaavatyössä käytetty VL-määräys: <i>"Alue tulee pitää monimuotoisena jatkuvan kasvatuksen periaattein, jossa metsä on aina puustoinen, siinä on rakenteellista vaihtelua ja metsä uudistuu luontaisesti."</i></p> <p>Ympäristökeskus suosittaa edelleen luontoselvitysten päivittämistä, erityisesti liito-oravan osalta. Paras aika selvitykselle on helmi-toukokuu. Tehty pesäpuiden katselmus ei kerro liito-oravan liikkumisesta alueella.</p> <p>Muuta:</p> <p>Lisäksi ympäristökeskus esittää, että ennen kaavaehdotuksen laatimista Mäntsälän kunta järjestäisi asiasta ympäristökeskuksen kanssa kokouksen, jossa käsiteltäisiin kaavan täydennys/muutostarpeita ja tulevia lupatarpeita alueen rakentamisessa.</p>	<p>Muutetaan suunnitteluratkaisua sellaiseksi, että Puirojansuolle ei osoiteta rakentamista. Merkitään Puirojansuolle luo-merkintä (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue.)</p> <p>Isolammintien kohdalle rakennettavalla riittävän isolla rummulla pystytään varmistamaan Purjolantiensuon vesitasapainon säilyminen.</p> <p>Suojelualueen reunalla on jo nykyisin voimajohtoaukea. Kaavaratkaisu ei muuta aukean reunan sijaintia.</p> <p>Täydennetään VL-alueen merkintä seuraavaksi:  <i>"Lähivirkistysalue, taajamametsä."</i></p> <p>Alue varataan taajamametsän alueeksi, johon muodostuu monimuotoinen ja jatkuvapuustoinen metsä. Alue toimii ekologisena yhteytenä ja sitä voidaan käyttää virkistykseen."</p> <p>Laaditaan alueelta liito-oravaselvitys.</p> <p>Pidetään aluetta koskeva viranomaisneuvottelu.</p>
L03	Uudenmaan liitto	<p>Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuuteen kuuluva Helsingin seudun vaihemaakuntakaava on tullut pääosin voimaan 24.9.2021. Kaavaa koskevat jatkovalitukset ovat parasta aikaa korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltävinä.</p> <p>Maakuntakaava ei kuitenkaan ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella, ja yleiskaava ohjaa asemakaavan laatimista. Mäntsälän kirkonkylän oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa Kapuli 5 - asemakaava-alue on osoitettu pääosin maa- ja metsätalousalueeksi (M) ja pieneltä osin teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Mäntsälän yleiskaava 2050:n laatiminen on vireillä. Kaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä syksyllä 2021.</p> <p>Uudenmaan liitto haluaa kuitenkin tuoda valmisteluvaiheen lausunnossaan esiin Kapulin alueeseen liittyvät maakunnalliset ja/tai seudulliset intressit. Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa Mäntsälän Kapulin aluetta koskien on osoitettu</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>seuraavia merkintöjä määräyksineen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalue (kohdemerkintä) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Merkinnällä on osoitettu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolelle laajoja tuotannon ja logistiikkatoimintojen kehittämisalueita sellaisia toimintoja varten, jotka toimintansa laadun, laajuutensa, ympäristövaikutusten tai muun syyn vuoksi eivät voi sijaita asutuksen välittömässä läheisyydessä.</li> </ul> </li> <li>• VT 25: Valtakunnallisesti merkittävä yksiajoratainen tie <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Keskeistä on tien sujuvuuden ja turvallisuuden varmistaminen.</li> </ul> </li> <li>• Mäntsälän ohikulkutie: Seudullisesti merkittävän tien ohjeellinen linjaus</li> <li>• Voimajohto (Hikiä – Askola 110 kV)</li> <li>• Taajamatoimintojen kehittämisvyöhyke (kehittämisperiaatemarkintä) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Asemakaava-alueen koilliskärki ulottuu maakuntakaavan taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen kehittämisperiaatemarkinnalla osoitetulle alueelle. Merkinnällä osoitetaan suurimpiin ja monipuolisimpiin keskuksiin tukeutuvat, valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät taajamatoimintojen vyöhykkeet, joiden yhdyskuntarakenteen kehittämisellä ja tehostamisella on erityistä merkitystä koko maakunnan kehittämisen kannalta. Kaavamääräyksessä todetaan mm., että vyöhykkeen kehittämiseen liittyvät yksityiskohtaisemmat aluevaraustarpeet ja muut alueidenkäyttöön liittyvät järjestelyt on tutkittava yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.</li> </ul> </li> </ul> <p>Lisäksi aluetta koskevat maakuntakaavan yleiset suunnittelumääräykset.</p>	<p>Alueen asemakaavoitus toteuttaa maakuntakaavan mukaista maankäyttöä.</p>
L04	Mäntsälän kunta,  Tekninen ja elinvoimalautakunta	<p><b>Tekninen ja elinvoimalautakunta 15.02.2022 § 21</b></p> <p>...</p> <p><b>Palvelualuejohtajan päätösehdotus</b></p> <p>Tekninen ja elinvoimalautakunta toteaa lausuntonaan, että Kapuli 5 asemakaavamuutoksen luonnoksen yhteydessä ei ole laadittu yleissuunnitelmia kunnallistekniikan ratkaisuksista, joten katujen ja vesihuollon teknisestä toteuttamisesta ei ole mahdollista lausua tässä kaavamuutoksen</p>	<p>Laaditaan asemakaava-alueelta katujen ja kunnallistekniikan yleissuunnitelma.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Lausunto	Sisältö	Vastine
		<p>luonnosvaiheessa. Mikäli yleissuunnitelma laaditaan myöhemmin luonnosvaiheen jälkeen, tulee siinä huomioida riittävä tilavaraus yhdyskuntatekniikan tarpeisiin ml. pumppaamot, muuntamot jne. Lisäksi Kapuli III alueen suunnalta ohjataan nykyisin hulevesiä Isolammintien länsipuolelle lammen suuntaan ja nykyinen hulevesiverkosto purkuineen tulee huomioida riittävänä tilavarauksena ja ojastoina Isolammintien reunassa, läjitysalueen kyljessä.</p> <p><b>Päätös</b></p> <p>Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.</p>	
L05	Nivos	<p>Kapuli 5 asemakaava-alueen sähkön jakeluun tarvitaan 3 kpl puistomuuntamoita. Puistomuuntamot on pyritty sijoittamaan kulutuksen painopisteisiin teollisuustonttien viereen, jolloin niiden määrä saadaan optimoitua ja samalla kiinteistöjen liittymiskaapeleiden rakentamiskustannukset pysyvät kohtuullisina. Puistomuuntamot sijoittuisivat lähivirkistysalueelle VL karttaliitteen mukaisesti teiden varteen niin, että erillisiä huoltoteitä ei tarvitsisi rakentaa. Puistomuuntamoiden tarvitsema tila on n. 8m x 8m.</p> <p>Tämän lisäksi kaava-alueen luoteisreunaan on sijoitettu nykyinen 110 kV sähkölinja, jonka on osa Mäntsälän keskustan turvaavaa alueverkkoa. Tämä tulisi säilyttää myös uudessa kaavassa.</p> <p>Liitteenä kartta puistomuuntamoiden sijainnista.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen, että VL-alueille saa sijoittaa puistomuuntamoita.</p> <p>T6-korttelin kohdalla sähkölinja rakennetaan uudestaan niin, että linja alla voi logistiikkatoimintoja.</p>


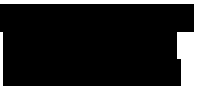




Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

Nro	Mielipide	Sisältö	Vastine
M01	<p>██████████</p> <p>+</p> <p>mahdollisesti 10 lähikiinteistöjen omistajaa</p>	<p>Kaavoituksessa on huomioitava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teollisuustonttien ja maaläjitys alueiden sijoittelu ensisijaisesti olemassa olevien teollisuuskiinteistöjen ja junaradan läheisyyteen tavoitteena niiden etäisyyden lisääminen asutuksesta ja muista yksityistä kiinteistöistä, kaava-alue 102 hehtaaria mahdollistaa järkevän ja tiiviin teollisuus-/liike-, maanlajitys- ja kaava-alueen ulkopuolelta helposti lähestyttävien lähivirkistysalueiden sijoittelun aiheuttaen vähemmän haitan kaava-alueen ulkopuolisilla reuna-alueilla lukuun ottamatta junarataa ja vt 25 .</li> <li>- teollisuustonttien - ja maanlajitysalueiden keskittäminen tiiviiksi teollisuus / läjitysalueiden yhdistelmäksi kaava-alueen keski-, etelä- ja kaakkoisosiin, tämä myös liittyy haitan pienentämiseen kaava-alueen ulkopuolisilla reuna-alueilla kuten edellisessä kohdassa.</li> <li>- maanlajitysalueita ei tule sijoittaa Hyvinkääntien – Puirojantien – (Anttilan) suunnittelun tievarauksen länsipuolelle</li> <li>- riittävä suojavyöhyke Puirojantien kiinteistöihin nähden sähkölinjan ja teollisuustonttien väliin sähkölinjan itä-lounas- ja eteläpuolella.</li> <li>- mahdollisuus rakentaa edellä mainitun lisäksi meluaita/-valli teollisuustonttien reunaan siten että sähkölinja puoleiselta sivulta aita/valli jää selkeästi maaston/puuston suojaamaksi.</li> <li>- yhdistää suunnitellut lähivirkistäytymisalueet ensisijaisesti kaava-alueen länsireunan metsäalueisiin ja Puirojantiehen sekä osittain suunnitellulla tavalla pohjoisreunaan</li> <li>- melu-, värinä-, haju-, valo- tms. haittojen arviointiin, selvitykseen, rajoittamiseen ja ennaltaehkäisemiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota jatkosuunnittelussa.</li> </ul>	<p>Kaavaratkaisua muokataan niin, että T-alueet sijoittuvat kauemmas asutuksesta.</p>
M02	<p>Yandex Oy</p>	<p>Yandex Oy omistaa Kapulin alueella tontin 505-407-3-286. Kyseinen tontti rajaantuu asemakaavassa suunniteltuun Moreenikujaan (tontin pohjoisraja) ja liittymään tielle nro 25 (tontin itäraja).</p> <p>Kaava edellyttää tontin rajan muutosta koilliskulmassa Moreenikujan liittymää varten. Kyseisessä tontin kulmassa sijaitsevat Yandex Oy:n jäte- ja tuorevesiliittymät sekä datakeskuksen toiminnan kannalta äärimmäisen tärkeä sähkökaapeli. Lisäksi alueen hulevedet ohjataan tontin itärajan kautta pois.</p> <p>Tontin etelärajalla ja kaakkoiskulmassa kulkevat samaten datakeskuksen toiminnalle kriittiset optiset kuidut. Lisäksi kaakkoiskulmassa on hulevesikaivo (180 m3).</p> <p>Mahdolliset rakennus- ja louhintatyöt tulevat aiheuttamaan pölyongelmia. Datakeskuksen ilma suodatetaan kahden suodatinseinän läpi, jotka kivipöly voi tukkia. Läpi päässyt pöly saattaa vahingoittaa palvelimia, mistä syystä suodattimia on vaihdettava normaalia useammin. Lisäänäntynyt liikenne aiheuttaa myös lisää pölyä ja värinää, jotka saattavat haitata datakeskuksen laitteiden toimintaa. Tähän on kiinnitettävä erityistä huomiota sekä rakennusaikana että liittymien valmistuttua. Pölyhaittoja on syytä minimoida esim. kastelemalla tai vastaavilla tavoilla.</p> <p>Edellytämme, ettei datakeskuksen toiminnalle saa aiheutua töistä kohtuutonta haittaa tai toimintakatkoksia.</p>	<p>Otetaan huomioon kaavaehdotuksessa sähkökaapelit sekä vesihuollon liittymät.</p> <p>Rakennusluvuissa ja toteutussuunnitelmissa käsitellään työnaikaiset haittojen lieventämiset. Mainitaan asia kaavaselostuksessa.</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

M03		<p>Pyydän huomioimaan 10.11.2021 antamani mielipiteen Kapuli 5 asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta sekä annan tässä muistutuksessa muita huomionarvoisia asioita ko. kaavassa.</p> <p>Muistutuksenani esitän seuraavaa:</p> <p>Maisemalliset luontoarvot tulee säilyttää seuraavissa kohteissa</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Puirojan suo</li><li>• Puirojan suon Etelä-puolella oleva kalliojono sekä Pohjois-puolella oleva maisemallinen kallio</li><li>• Ilomaan tilan r:no 505-407-20-2 rajalla oleva kallio- ja kalliojyrkäne</li><li>• Isolammi ja sen ympärillä oleva -suo sekä kitukasvuinen soistunut mäntymetsä sen ympärillä</li></ul> <p>Jos edellä mainitut maisemalliset luontoarvot tuhotaan niin koskaan niitä ei saada takaisin.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pohjoisen suuntaan johtava Isolammintie tulee johtaa tunnelissa maisemallisen kalliojonon läpi säästäten Puirojan suo.</li><li>• Kaava-alueen Pohjois-kulmaan Ali-Ollilan tila r:no 505-407-7-57 ja Yli-Ollilan tila r:no 505-407-7-59 tilojen rajalla olevalle metsätielle tulee tehdä tieliittymävaraus Isolammen tien yli Puirojantielle Yli-Ollilan tilan sekä Iso-Aho 19:2 metsätilan välistä ajoneuvojen kulkua varten sekä Puirojan alueen asukaita (Yhdeksän taloutta, maatalia ja neljä metsätilaa) varten sekä on myös huomioitava läjitysalueen (VL läj) reunan tasaus Ali-Ollilan ja Yli-Ollilan tilojen rajalla olemassa olevan nykyisen- sekä tulevan kulkutien vuoksi Puirojantielle.</li><li>• Alueen vesijuoksua, avouomaa ei tule johtaa Yli-Ollilan metsään eikä peltolohkolle (asemakaavan Koillispuoli).</li><li>• Viheralueille esitän tehtäväksi kunnallisen maisemallisen luontopolun/luisteluhiihtoladun kuntalaisen ulkoilua varten ja varata ulkoilijoille henkilöautojen pysäköintipaikka(t) alueelle.</li></ul>	<p>Muokataan suunnitteluratkaisua niin, että Puirojantien suon kohdalle ei osoiteta kortteluuetta. Täydennetään suon kohdalle merkintä luo (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue).</p>
M04	  Osalliset kiinteistönomistajat Kiinteistönnumeron mukaan 505-407-19-9:  505-407-19-10:  505-407-19-14 	<p><b>Huomioita, muistutuksia, esityksiä ja vaatimuksia Kapuli V kaavaluonnokseen.</b></p> <p>Kaava-alueen kauempi reuna on noin kolmen (3) kilometrin päässä Mäntsälän keskustasta.</p> <p>Kuntakehityslautakunta on tekemässä merkittäviä päätöksiä viimeisestä kuntakeskuskusen lähialueella olevasta laajemmasta asumattomasta metsä- ja kallioalueen tulevaisuuden käytöstä luonnon, ihmisten asumisen ja teollisuuden hyväksi.</p> <p><b>Yleistä</b></p> <p>Kiitämme mahdollisuudesta tulla kuulluksi kaavaluonnoksen käsittelyssä.</p> <p>Kunnioittaen pyydämme huomioimaan lopussa eriteltyjen kiinteistönomistajien kannanotot jatkosuunnittelussa.</p> <p>Tässä kirjelmässä</p>	

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

<p>505-407-19-15 [REDACTED]</p> <p>505-407-19-19: [REDACTED]</p> <p>505-407-19-20: [REDACTED]</p> <p>505-407-19-21: [REDACTED]</p> <p>505-407-19-26: [REDACTED]</p> <p>505-407-19-29: [REDACTED]</p> <p>505-407-19-30: [REDACTED]</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• mustalla fontilla on otteita kaavaluonnoksesta, jossa huomioimamme osuus on korostettu <b>keltaisella värillä</b> ja huomiomme, kannanottomme sekä esitykset ovat muotoiltu <b>suuremmalla sinisellä fontilla</b></li><li>• kommentointi on tehty kaava-luonnoksen rakenteen pohjalta ja siksi sama asia saattaa tulla esiin useampaan kertaan</li></ul> <p><b>3.3.1 Maisema s. 7</b></p> <p><b>Kaavoitettava alue on tällä hetkellä pääosin asumatonta</b> metsätalousaluetta sulkeutuneessa maisemassa.</p> <p><b>Alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja... Alueella on myös kallioisia mäkiä, joilla esiintyy avokalliota.</b></p> <p>Luonnoksessa todetaan, että "kaavoitettava alue on tällä hetkellä pääosin asumatonta metsätalousaluetta"</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• tietomme mukaan itse kaavoitettavaksi suunniteltu alue on <b>täysin</b> asumatonta aluetta, mutta <b>välittömästi</b> kaavoitettavan alueen vieressä on asuttu alue ja esitämme tämän huomioimista suunnittelussa selkeämmin merkittävänä seikkana</li></ul> <p>Koemme, että luonnoksessa valitettavasti vähätellään maisema-arvoja</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mäntsälän keskustan lähialueelta on etenkin teollisuusrakentamisella hävitetty arvokkaita kalliomaisemia ja tämän kaavaluonnoksen mukaan sama linja jatkuu kuten on todettu s. 8.</li><li>• luonnokseen jätetty virkistätymisalue jää kaavaluonnoksen mukaan teollisuustonttien ja suunnittelun VT25 – Anttila tien väliin ainoan luontainen liikkumiskäytävä teiden ulkopuolella muodostuu pohjoisen suunta</li><li>• Luonnoksessa on muualla kuvattu rakentamisen aikaisia tärinä, melu ja pölyhaittoja jotka ovat lähialueen asumiselle erittäin suuri haitta. Syytä olisi arvioida muidenkin kuin pölyhaitan pienentämistä tai estämistä, ainakin nämä on huomioitava jatkosuunnittelussa.</li></ul> <p><b>Kohdassa 3.3.</b></p> <p>Puirojantien suo, joka on luokiteltu paikallisesti arvokkaaksi kohteeksi teemakartalla ja kohdekuvauksessa maakunnallisesti arvokkaaksi kohteeksi.</p> <p>(Karttakuva Puirojantien suosta)</p> <p>Kuva 3.3 Kirkonkylän osayleiskaavan luontoselvityksessä 2018 määritelty huomionarvoinen luontokohde Puirojantien suo.</p> <p>Kuvassa 3.3. näkyy niin Puirojantien suo ja sen välittömästi vieressä olevat asuinrakennukset, joihin vaikutukset on jätetty luonnoksessa huomiotta. Hyvä sekin, että edes suon luonnonarvo on huomioitu kuten sivulla 9</p>	<p>Täydennetään kaavaselostukseen, miten pölyhaittoja voidaan ehkäistä kastelemalla ja katujen pesulla.</p> <p>Muokataan suunnitteluratkaisua niin, että Puirojantien suon kohdalle ei osoiteta kortteluuetta. Täydennetään suon kohdalle merkintä luo (Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue).</p>
---	---	---

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

	<p>selostettu mutta kuitenkin luvussa 8.5 s. 41 on todettu, että "Kaava-alueella ei ole erityisiä maiseman...arvoja". Suunnittelussa on syytä arvioida onko niitä vai ei ole. Koska aikaisemmissa suunnitteluvaiheissa Puirojantien suon luontoarvoja on korostettu, esitämme toteutuksessa säästettävän Puirojan länsipää, joka mahdollistaa samalla kaava-alueeseen liittyvien asuinrakennusten rahoittamisen lähelle suunnitellulta rakentamiselta.</p> <p><b>3.4.1 Väestö s. 13</b></p> <p>Kaava-alueella ei ole asutusta. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta lukuun ottamatta kaava-alueen pohjoisinta kärkeä, jonka tuntumassa on muutama asuinrakennus.</p> <p>Edellä kohdassa 3.3.1 todettiin "kaava-alueen olevan pääosin asumatonta" ja tässä kohdassa 3.4.1 on todettu "kaava-alueella ei ole asutusta", joka käsityksemme mukaan on fakta. Luonnoksen sanoituksesta syntyy kuva kaava-alueeseen liittyvän asutuksen merkityksen vähättelemisestä, toivomme tietysti ettei näin ole. Jos asuinrakennuksia on muutama, niin näin kauaskantoisessa suunnitelmassa voi asuinrakennuksen määrän yksilöidä tarkasti. Kaava-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee kaksi (2) asuin rakennusta ja, jonka tuntumassa (läheisyys, kosketus, yhteys) sijaitsevat muut Puirojantien varressa olevat muut asuinrakennukset seitsemän (7) kappaletta.</p> <p>Asutuksen määrä näkyy kuvassa 3.8. s. 14. Asutuksesta huolimatta siihen välittömästi liittyen on suunniteltu niin teollisuustontteja kuten asuntojen Puirojantie 200 ja 210 kohdalla välittömästi sähkölinjan viereen itä/lounaispuolella on tehty sekä myös maanlajitysalueita viitaten kuviin 5.1. s. 26 ja 6.1. s. 31.</p> <p><b>3.4.5 Virkistyskäyttö</b></p> <p>Alueen nykyinen ulkoilu- ja virkistyskäyttö on vähäistä. Kaava-alueen luoteisreunassa sijaitsevaa voimajohtoaukeaa käytetään virkistysyhteytenä.</p> <p>Tämäkin kohta osoittaa, että suunnitelmassa esitetään perustelemattomia väitteitä ilman mitään lähdeviittauksia. Voimalinjalla olevaa polkua/ajouraa käytetään paljon Jurvalan alueelta jalkaisin liikkumiseen sekä yleistyneeseen maastopyöräilyyn ja etenkin motocross reittinä ns. Ilomaan alueella oleville ajoreiteille. Tietojemme mukaan Kunta on itse antanut luvan käyttää reittiä esim. Päijänteen ympäriajossa ja muissakin kilpailuissa. Ajourat ovat nähtävissä niin kesällä kuin talvella.</p> <p>Kuvassa 5.1. suurin lähivirkistysalue on keskitetty alueen pohjois- ja koillisosaan, jonne ei ole luontevaa kulkuväylää kaava-alueen luoteispuoleiselta sivulta. Muut lähivirkistysalueet ovat kaava-alueen keskellä.</p>	<p>Muokataan suunnitelmaa niin, että T-6 alue osoitetaan kauemmas asutuksesta.</p> <p>Täydennetään kaavaselostukseen, että voimalinjaa käytetään paljon jalkaisin liikkumiseen, maastopyöräilyyn sekä motocross-reittinä Ilomaan alueella oleville ajoreiteille.</p>
--	---	--



Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

	<p>Jatkosuunnittelussa tulee arvioida näiden lähivirkistysalueiden sijoittaminen etenkin kaava-alueen luoteisreunalle ja teollisuustonttien - ja maanlajitysalueiden keskittäminen tiiviiksi teollisuus / läjitysalueiden yhdistelmäksi kaava-alueen keski-, etelä- ja kaakkoisosiin.</p> <p><b>6. Havainnekuvat</b></p> <p>Havainnekuvat tukevat teksteissä esiin tulevaa teemaa, ettei suunnitelmassa ole huomioitu haittavaikutusten ehkäisemistä ja/tai poistamista olemassa olevaan asuin ja muihin kiinteistöihin.</p> <p><b>8.1. Rakentamisen aikaiset vaikutukset s.35</b></p> <p>Kappaleessa ei ole millään tavalla huomioitu vaikutuksia erityisesti asutukseen. Kohdassa 8.4. on kuitenkin käsitelty logistiikan vaikutuksia ihmisten elinoloihin eli siitä selviää, että laatijankin mielestä suunnittelulla kaavalla ja sen mahdollistamalla toiminnalla on selkeästi haittavaikutusta asumiseen kaava-alueen ympäristössä.</p> <p><b>8.3 Maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen kohdistuvat vaikutukset s. 40</b></p> <p>Asemakaavan mukaiset teollisuus- ja logistiikka-alueet sijoittuvat pääosin yli 400 metrin etäisyydelle asuinrakennuksista. Kaavan pohjoisosassa neljä asuinrakennusta sijaitsee 60-120 metrin etäisyydellä teollisuus- ja logistiikka-alueesta. Sekä edelleen kohdassa 8.4 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset s. 41...”logistiikkatoiminnot voivat aiheuttaa häiriötä asutukselle, jos pohjoiseen kortteliin tulee äänekkästä toimintaa. Kaava-alueen muu maankäyttö ei häiritse ympäröivää maankäyttöä...</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosan läheisyydessä on muutamia asuinrakennuksia 80-120 metrin etäisyydellä ylijäämämaan läjitysalueesta ja teollisuus- ja logistiikka-alueesta. Näiden asukkaat voivat kokea häiriintyvänsä kaavan toteuttamisesta.”</p> <p>Huomattavaa on, että kaavaluonnoksessa on todettu asuinrakennusten ja teollisuus-, logistiikka- ja läjitysalueiden välitön läheisyys sekä sen mahdollisesti aiheuttamat haitat, mutta jätetty täysin huomiotta haittojen ennaltaehkäisyyn ja poistamiseen liittyvät rakenteellinen pohdinta ja suunnittelu.</p> <p>Edellä mainitussa tekstiotteessa puhutaan asuinrakennusten läheisyydestä suhteessa kaava-alueeseen. Pyydämme kuntapäätäjää arvioimaan pitäisikö asuinrakennuksen ja kiinteistön maa-alueita tarkastella yhtenä kokonaisuutena siten, että etäisyydet lasketaan tarkasti niin asuinrakennuksista kuin niiden piha-alueista silloin kun sillä on merkitystä – asuminen käsitteenä ei liity vain asuinrakennukseen vaan myös piha-alueeseen ja koko kiinteistöön.</p> <p><b>Taloudellisten vaikutusten arviointi</b></p> <p>...alueelle muodostuu runsaasti uusia työpaikkoja. Työntekijät tarvitsevat uusia asuntoja. Kunta ottaa maankäytön suunnittelussa huomioon Kapulin</p>	<p>Suunnitelmaa muokataan niin, että pohjois- ja koillisosaan muodostuu luonteva kulkureitti.</p> <p>Muokataan suunnitelmaa niin, että T-6 alue osoitetaan kauemmas asutuksesta.</p> <p>Muokataan suunnitelmaa niin, että T-6 alue osoitetaan kauemmas asutuksesta.</p>
--	--	---

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

	<p>mahdolliset uudet työpaikat ja niiden vaikutukset. Uusia asuntoja on mahdollista sijoittaa muun muassa kaava-alueen pohjoispuoliselle alueelle.. 8.4 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset <b>Kaavan mukaisen maankäytön toteuttaminen tuottaa runsaasti uusia työpaikkoja.</b> Työstä saatavat palkat turvaavat ihmisten toimeentuloa, millä on myönteisiä vaikutuksia ihmisten elinoloihin. <b>Palkoista ja yritysten voitoista maksettavat verot mahdollistavat palveluiden tuottamisen kuntalaisille.</b> Tällä on myönteisiä vaikutuksia ihmisten elinoloihin...</p> <p>Kaavan toteuttamisesta johtuvaa talouden kasvua pidetään luvussa 8.4 (jatkuen luvussa 8.11.) itsestään selvyytenä ilman minkäänlaista todistelua ennusteisiin talouden ja/tai väestön kehitysenusteisiin. Suunnitelmassa ei ole riskiarviota tai arviota tuotto-odotuksista eikä edes viittauksia Kapulin alueen edellisten vaiheiden vaikutuksista Mäntsälän kunnan tai kuntakonsernin talouteen.</p> <p>Kaava-alueen kilpailukykytekijöitä naapurikuntien vastaaviin alueisiin tai suunniteltuihin alueisiin ei ole arvioitu tai ainakaan esitetty ja perusteltu.</p> <p>Emme tässä yhteydessä mene laajemmin Mäntsälän kunnan tai kuntakonsernin tilinpäätöksessä 2020 esitettyihin kehitystrendeihin vuosilta 2016 – 2020 ja missä määrin ns. teollisuusalueinvestoinnit ovat vaikuttaneet Mäntsälän taloudelliseen kehitykseen.</p> <p><b>8.6. Luontoon ja ympäristön suojeluun kohdistuvat vaikutukset</b></p> <p>Asemakaavassa on osoitettu Isolammintien jatke kaava-alueen pohjoisosaan. <b>Tie halkaisee maakunnallisesti arvokkaan luontokohteen Purojantiensuon sen kapeimmasta kohdasta.</b></p> <p>Edellisestä saa käsityksen, että tie vain suon poikki sen "kapeimmasta kohdasta" ja sillä siisti. Kuitenkin kaavaluonnoksesta selviää, että aikaisemmissa suunnitelmissa luontoarvoltaan tärkeäksi todettu suon koko länsipuoli jää suunniteltujen tonttien alle (kuva5.1) eli siis karkeasti noin puolet suosta tuhoetaan.</p> <p>Luonnoksessa on tosin todettu selkeästi ja rehellisesti, että "Asemakaava kuitenkin heikentää merkittävästi kohteen luontoarvoja".</p> <p><b>8.7 Melu- ja värinävaikutukset</b></p> <p>Kaikkiaan melu- ja värinävaikutusten arviointia ei voi pitää vakuuttavana.</p> <p>Kaava-alueen liikenteestä ei aiheudu melutason ohjearvot ylittävää melua asuinrakennusten kohdalla.</p> <p><b>Miksi asuinrakennusten osalla melutasoa on arvioitu vain liikenteen osalta?</b></p> <p>Luonnonsuojelualueen korkeiden kohtien suojaaminen edellyttäisi erittäin korkeita melumuureja teollisuusalueen rajalle, jotta melun kulkeutuminen korkeille kohdille olisi mahdollista estää. Luonnonsuojelualueella ei ole sellaisia luontoarvoja,</p>	<p>Kapulin alue logistisesti erinomainen. Se sijaitsee kahden valtatie risteyksessä lähellä pääkaupunkiseutua.</p> <p>Täydennetään meluselvitystä laajentamalla laskenta-alue myös lähimpien asuinrakennusten kohdalle.</p>
--	--	---

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

		<p>jotka vaarantuisivat, vaikka korkeimpien kohtien melutaso ylittää niukasti ohjearvon.</p> <p>Onko teollisen toiminnan osalta arvioitu melun vaikutusta asuinrakennusten kohdalla?</p> <p><b>Vaatimukset yhteenvetona</b></p> <p>Kaavoituksessa on huomioitava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>teollisuustonttien ja maanlajitys alueiden sijoittelu ensisijaisesti olemassa olevien teollisuuskiinteistöjen ja junaradan läheisyyteen tavoitteena niiden etäisyyden lisääminen asutuksesta ja muista yksityistä kiinteistöistä, kaava-alue 102 hehtaaria mahdollistaa järkevän ja tiiviin teollisuus-/liike-, maanlajitys- ja kaava-alueen ulkopuolelta helposti lähestyttävien lähivirkistysalueiden sijoittelun aiheuttaen vähemmän haitan kaava-alueen ulkopuolisilla reuna-alueilla lukuun ottamatta junarataa ja vt 25</li> <li>teollisuustonttien - ja maanlajitysalueiden keskittäminen tiiviiksi teollisuus / lajitysalueiden yhdistelmäksi kaava-alueen keski-, etelä- ja kaakkoisosiin, tämä myös liittyy haitan pienentämiseen kaava-alueen ulkopuolisilla reuna-alueilla kuten edellisessä kohdassa</li> <li>maanlajitysalueita ei tule sijoittaa Hyvinkääntien – Puirojantien – (Anttilan) suunnittelun tievarauksen länsipuolelle</li> <li>riittävä suojavyöhyke Puirojantien kiinteistöihin nähden sähkölinjan ja teollisuustonttien väliin sähkölinjan itä-lounas- ja eteläpuolella</li> <li>mahdollisuus rakentaa edellä mainitun lisäksi meluaita/-valli teollisuustonttien reunaan siten että sähkölinja puoleiselta sivulta aita/valli jää selkeästi maaston/puuston suojaamaksi</li> <li>yhdistää suunnitellut lähivirkistäytymisalueet ensisijaisesti kaava-alueen länsireunan metsä-alueisiin ja Puirojantiehen sekä osittain suunnitellulla tavalla pohjoisreunaan</li> <li>melu-, värinä-, haju-, valo- tms. haittojen arviointiin, selvitykseen, rajoittamiseen ja ennaltaehkäisemiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota jatkosuunnittelussa</li> </ul>	<p>Muokataan kaavaratkaisua niin, että luonnonsuojelualueen viereen tulee vähemmän korttelin sisäistä liikennettä, mikä vähentää luonnonsuojelualueeseen kohdistuvaa melua.</p>
M05	■■■■■■	<p>Olisi tärkeää kiiirehtiä yhdystien rakentamista valtatie 25, Isolammintie ja Puirojantien ja Sälinkään tien välille. Sillä vähennettäisiin kiertoajelua aamuin illoin keskustan kautta Jurvalan, Kaunismaen (päiväkoti), Rautatieasema ja Riiehenmäen alueilta Valtatielle 25. Se olisi jo nykyisin tarpeen.</p>	<p>Merkitään tiedoksi</p>
M06	■■■■■■	<p>Tie 25 Mäntsälä – Hyvinkää                  Tieto on poimittu Väylän sivuilta 8.3.2022                  KVL 8058 ajoneuvoa vuorokaudessa.</p>	<p>Kaavaan liittyen on tehty liikenneselvitys, jossa on otettu huomioon nykyinen ja suunniteltu liikenneverkko sekä nykyinen suunniteltu maankäyttö ja sen</p>

Sitowise Oy, Timo Huhtinen

5.9.2022

	<p>Laskelmat koskevat vain Kapulin sisäistä liikennettä, eivät ota huomioon nyt todellista liikennemäärää vuonna 2022.</p> <p>Ennusteet vuosille 2035-50 päivitettävä todenperäisiksi. Jo MT 4:n liikenne on oletettu kasvavan tasaisesti, tällä hetkellä KVL on 23000 ajoneuvoa vuorokaudessa.</p> <p>Mäntsälässä VT 140 liikennevalot rytmittävät VT 25:n liikennettä ja jonot ovat ruuhka-aikoina pitkät.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on hyvä tarkastella asioita eteenpäin ja valmistella asiat pitkällä aikavälillä. Kapulin alueelle ollaan keskittämässä suuria logistisia toimintoja, Tokmannin laajennusosa, joka on saanut jo rakennusluvan. Rakentamisen aikaiset teiden levennykset tulevat jo nyt ajankohtaisiksi.</p> <p>Koko liikennemäärä VT 25: tulee olla tarkastelun lähtökohdana, ei vain raskaan liikenteen osuudelta. VT25 on poikittaisväylä Etelä-Suomessa ja tärkeä väylä kohti Porvoota ja Hankoa. Raskas liikenne liikkuu jokaisena vuorokauden aikana ja jokaisena päivänä vuodessa.</p> <p>KUHA-hankkeesta on maininta kaavoituskatsauksessa, joten tukea varmasti on saatavissa liikennehankkeiden parantamiseen Valtiolta ja Väylältä. Euroopan Unionilta voi myös hakea liikenneinfraan suunnattua tukea. Jyrki Katainen johtaa Infrahankkeita EU:ssa, joten tuttu mies vastassa. Suunnitelmien päivittämiseen lienee aihetta.</p>	<p>liikennetuotos. Liikenneselvitystä on tarkennettu kaavaluonnoksen jälkeen.</p>
--	---	---