

**Aika** 16.03.2022 klo 17:00 - 20:40

**Paikka** Kunnantalo, valtuustosali

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
36	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	83
37	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	84
38	Työjärjestyksen hyväksyminen	85
39	Rakennuslupa, asuinkerrostalo, Huvitie 10, Mäntsälä	86
40	Suunnittelutarveratkaisu / 505-407-11-1022 / Mäntsälän kylä, Valkeasaarentie / Omakotitalon rakentaminen määräalalle	88
41	Poikkeamislupa kortteli 785, Karkkulantie 8, Mäntsälä	91
42	Kuntakehityspalvelujen hinnaston tarkastaminen	94
43	Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2021 / Maankäyttö, asuminen ja liikenne -tulosalue	96
44	Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota	97
45	Kuntalaisaloite: Koulu- ja asiointikydyt Maitoisten-Olkisten-Nikinojan suunnalla	103
46	Vuoden 2021 aikana tehdyt kuntalaisaloitteet / Kuntakehityspalvelut	105
47	Kuntakehityslautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset	111
48	Ilmoitusasiat	112

**Osallistujat**

---

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Jyrki Toivonen Tero Eerola Asko Heikkilä Teuvo Inkinen Juha	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	poistui klo 20.28 § 48 aikana
	Teppinen Marja Warras-Stjernvall Annika Timonen Suvi	jäsen jäsen jäsen	
Muut	Etula Miro	nuorisovaltuuston edustaja	poistui klo 19.40 § 44 aikana
	Hintsanen Eemeli	nuorisovaltuuston edustaja	
	Gummerus Vesa Airio Tarja Kauppinen-Ketoja Päivi	esittelijä pöytäkirjanpitäjä asiantuntija	läsnä § 39
Poissa	Niemi-Korpi Jannica Pirkola Suvi	jäsen kunnanhallituksen edustaja	

---

**Allekirjoitukset**

Jyrki Kosonen  
puheenjohtaja

Tarja Airio  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

36 - 48 §

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Teuvo Heikkilä

Tero Toivonen

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Kunnantalo ja yleinen tietoverkko 22.3.2022

---

Kuntakehityslautakunta

§ 36

16.03.2022

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 36

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 37

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Teuvo Heikkilä ja Jannica Niemi-Korpi.

Päätös:

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Teuvo Heikkilä ja Tero Toivonen.

Kuntakehityslautakunta

§ 38

16.03.2022

---

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 38

Toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa (Hallintosääntö 1.3.2019 14. luku § 14)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Rakennuslupa, asuinkerrostalo, Huvitie 10, Mäntsälä**

133/10.03.00/2022

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 39

Hartela Etelä-Suomi Oy/ As Oy Mäntsälän Meirami hakee rakennuslupaa asuinkerrostalon rakentamiseen Mäntsälän kirkonkylään osoitteeseen Huvitie 10.

Kerrostalo tulee ydinkeskustaan Huvitie 12:n (Manteli, sen länsipuolella) ja Keskuskatu 5:n (Mikontori) väliin.

Rakennuspaikka on tila Meirami, kiinteistötunnus 505-407-11-1558, jonka pinta-ala on 896 m<sup>2</sup>. Tila muodostaa asemakaavan korttelin 302 tontin n:o 4.

Kortteli 302 on asemakaavassa kokonaan asuin- liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta (AL-3). As Oy Meirami on kolmas ja samalla viimeinen samantyyppinen kerrostalo kuin kaksi viereistä Hartelan toteuttamaa rakennusta. Autopaikoitus tulee keskitetysti korttelin sisällä olevaan autohalliin.

Kuntakehityslautakunta on myöntänyt aiemmin (3.12.2014, § 130) tälle hankkeelle rakennusluvan, mutta se on rauennut. Nyt haetaan vastaavaa rakennuslupaa uudelleen. Suunnitelmissa on samat vähäisiksi katsotut poikkeukset perusteluineen.

Suunniteltu asuinkerrostalo on 4-kerroksinen, pistemäinen (hissi keskellä rakennusta), yksiportainen rakennus, jonka ensimmäisessä kerroksessa on kaksi asuntoa, väestösuoja ja varastot. Loput kolme (2-4 krs.) ovat keskenään samanlaisia viiden asunnon kerroksia. Asunnot ovat parvekkeellisia, kooltaan 38 m<sup>2</sup> – 75 m<sup>2</sup>.

Kerrosala on 1270 m<sup>2</sup> ja laskennallinen k-ala 1170 m<sup>2</sup>. Yhtiölle on autopaikkoja autopaikkarakennuksessa 12 kpl. Pihalle Huvitien puolelle tulee 21 m<sup>2</sup>:n jätekatos.

Rakennus on julkisivuiltaan ja väritykseltään samankaltainen kuin kaksi olevaa kerrostaloa. Verhoilu on punaruskeaa tiililaattaa ja beigeä rappaus-ta. Parvekkeet ovat lasitetut.

Naapurit on kuultu kunnan toimesta. Heillä ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Suunnitelmat on laatinut arkkitehti Mika Lang. Kohteen pääsuunnittelijana toimii arkkitehti Ilkka Ridanpää.

Valmistelu: johtava rakennustarkastaja Päivi Kauppinen-Ketoja

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta myöntää liitteenä olevan rakennusluvan 22-48-R päätösehdotuksen mukaisesti.

Käsittely:

Johtava rakennustarkastaja Päivi Kauppinen-Ketoja oli kuultavana

Pöytäkirjan tarkastajat:

asiantuntijana asiassa.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Rakennuslupa 22-48-R

**Suunnittelutarveratkaisu / 505-407-11-1022 / Mäntsälän kylä, Valkeasaarentie / Omakotitalon rakentaminen määräalalle**

58/10.03.00/2022

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 40

**HAKEMUS****Rakennuspaikka**

Mäntsälän kylä, Valkeasaarentie

0,5005 ha:n määräala tilasta Valkeasaari I 505-407-11-1022

pinta-ala 2,784 ha

rekisteröity 20.5.1987

**Rakennustoimenpide**

	kerrosala	kerrosluku	asuntojen lkm
Omakotitalo	200 m <sup>2</sup>	2	1

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot**

Selostus rakennushankkeesta tai toimenpiteestä

"Haen suunnittelutarveratkaisua tilalle 505-407-11-1022.

Rinneratkaisutalo, jonka alakertaan tulisi autotalli tilaa ja saunatilat.

Toiseen kerrokseen asuintilat. Rakennuksen pohja-ala 100 m<sup>2</sup>. Kokonais pinta-ala 200m<sup>2</sup>."

Veden hankinta

"Kaivo"

Viemäröinti

"Umpisäiliö ja maasuodattamo"

"Matka lähimpään alakouluun 2 km"

**NAAPURIEN KUULEMINEN**

Hakija on kuullut neljää naapuria.

Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

**SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA SUUNNITTELUTARVERATKAISU TARVITAAN**

MRL 16 §, RakJ 1.1

**VALMISTELIJAN LAUSUNTO****Hankkeen, rakennuspaikan ja ympäristön arviointi**

Hanke sijaitsee kyläalueiden ulkopuolella ja osayleiskaava-alueella.

Rakennuspaikka sijoittuu metsäiseen rinnemaastoon. Lähinaapurustossa on muutamia omakotitaloja. Hankkeen tarkoituksena on rakentaa omakotitalo (200 m<sup>2</sup>). Lähimpään Kirkonkylän alakouluun on matkaa noin



3 km.

Kulku rakennuspaikalle

Kulku rakennuspaikalle tapahtuu yksityiseltä Valkeasaarentieltä.

Vesihuollon järjestäminen

Rakennuspaikka ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Jätevesijärjestelmän tulee täyttää haja-asutusalueiden jätevesien käsittelystä annetun asetuksen (209/2011) vaatimukset).

### **Suunnittelutilanne alueella**

Uudenmaan maakuntakaavoissa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Hakemuksen kohteena oleva tila sijaitsee oikeusvaikutteisen Kirkonkylän osayleiskaava 2020:n M- eli maa- ja metsätalousvaltaisella alueella. Alue varataan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön. Alueen rakentamisessa noudatetaan kunnan rakennusjärjestystä.

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

### **Maanomistajien tasapuolinen kohtelu**

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnanvaltuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja muita rakentamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoituspinta-alaan. Peltoalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamismahdollisuuksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätilana on 2.3.1932 rekisteröity Walkosaari RN:o 11:120 (342,6 ha). Tästä tilasta on muodostettu 31 tilaa, joista 20 on rakennettu.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta ei myönnä haettua suunnittelutarveratkaisua.

### **PERUSTELUT**

Ottaen huomioon, että hakemuksen kohteena oleva määräala sijaitsee osayleiskaavan M- eli maa- ja metsätalousvaltaisella alueella sekä lähellä keskustan asemakaavoitettuja alueita, hanke aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle ja vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eivät täyty.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 137 §

MRL 174 §

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös:

Kuntakehityslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Liite 4. Osayleiskaavaote

**Poikkeamislupa kortteli 785, Karkkulantie 8, Mäntsälä**

136/10.03.00/2022

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 41

Lupapisteeseen on 25.2.2022 saapunut poikkeamislupahakemus paritalon rakentamiseksi osoitteeseen Karkkulantie 8. Poikkeamislupaa haetaan Mäntsälän kirkonkylän korttelin 785 tontille 1, kiinteistölle 505-407-11-1588. Mäntsälän kunta omistaa ko. kiinteistön. Luvanhakijat ovat vuokranneet kiinteistön Mäntsälän kunnalta. Kiinteistön pinta-ala on 1334 m<sup>2</sup>. Korttelin asemakaavamerkintä on AO; Erillispientalojen korttelialue. Tonttia koskee kielto ajoneuvoliittymän rakentamiseen Ojamäentien varressa ja osin Karkkulantiellä. (Liite 1: Asemakaavaote)

Hakijoille on myönnetty rakennuslupa kahden erillistalon rakentamiseksi tontille. Poikkeamislupaa haetaan kahden tonttiliittymän rakentamiseksi. Rakennusjärjestyksen kohta 3.7 Tontin liikennejärjestelyt ja paikoitus määrää; Asemakaava-alueella asuinrakennuksen tontille saa rakentaa **yhden enintään 6 metriä leveän ajoliittymän.**

MRL 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

**Poikkeamislupahakemuksen perustelut:** (Liite 2)

Hallinjaolla jaettu kaavatontti, tontin osille rakennetaan omakotitalot. Kummallekin tontille halutaan omat tonttiliittymät.

1. Oma tonttiliittymä antaa paremman tilan ja sijoitusmahdollisuuden kahdelle vaaditulle autopaikalle tonttia kohden.
2. Liittymäjärjestelyillä saadaan liittymäluiskat loivemmiksi. Luiskien jyrkkyys johtuu tontin maastokorkeuksista.
3. Liittymäjärjestelyn johdosta tontille rakennetut vesi-viemäri ja sähköliittymäsulut jäävät istutusalueelle. (Muuten liittymät jäävät ajoluiskaan.)
4. Muutos parantaa pientalojen asumusviihtyvyyttä.

**Kaavallinen tarkastelu:**

Hakemus koskee kortteliä 785 Lempivaaran asuinalueella. Kortteliä koskeva asemakaava on tullut voimaan vuonna 2017. Korttelin 785 koskevat kaavamääräykset: AO Erillispientalojen korttelialue, rakennusala, suurin sallittu kerrosluku, sallitut kerrosalan enimmäismäärät ja osittainen ajoneuvoliittymäkielto. Kortteli rajoittuu Karkkulantiehen, joka on alueen kokoojakuu.

**Luparyhmän lausunto poikkeamislupahakemukseen:**

Kuntakehityspalveluiden toimintasäännön kohdan 7.1 mukaan luparyhmä toimii lausunnonantajana valmisteltaessa kuntakehityslautakunnan päätöstä rakennus- tai poikkeamislupa.

Karkkulantien itäpuolelle on aiemmassa asemakaavassa (vuodelta -85) osoitettu asuinrakentamista. Lempivaaran kaavassa (vuodelta 2017) Karkkulantien länsipuolelle osoitetaan tiivistä rakentamista ja jalankululle varattu ohjeellinen alueen osa.

Lempivaaran asemakaavassa osoitetaan Karkkulantielle laajasti ajoneuvoliittymäkielto ja tonteille ajo tapahtuu pääosin tonttikaduilta. Karkkulantiellä on vain muutamia tontteja, joille sallitaan liittymä suoraan kokoojakadulta. Asemakaavassa on pyritty välttämään tonttiliittymiä kokoojakadulle. Ratkaisu parantaa sekä ajoneuvoliikenteen että kevyen liikenteen väylän turvallisuutta. Jalankululle varattu alueen osa rakennetaan reunakivellisenä kevyen liikenteen väylänä.

Tontin leveys Karkkulantielle on noin 25 metriä. Tästä leveydestä noin kolmannes on liittymäkieltoaluetta. Hakemuksen asemapiirroksessa ei ole liittymien mittoja ja paikkaa, eikä siten voi arvioida liittymien toiminnallisuutta. Toinen liittymistä sijoittuu naapurikiinteistön rajaan, eikä tätä asiaa ole hakemuksessa perusteltu eikä naapurია ole tästä asiasta kuultu.

Poikkeamishakemuksessa esitetyt perusteet koskevat tontin käyttöä. Poikkeamisen olisi pääsääntöisesti johdettava parempaan tulokseen, kuin mihin päästäisiin kaavan mukaisella rakentamisella. Hakemuksen mukainen suunnitelma osoittaa tarpeetonta häiriötä ajoneuvo- ja kevyelle liikenteelle. Rakennusluvan mukainen tontinkäyttösuunnitelma (Liite 3: Rakennusluvan asemapiirros) osoittaa pientalojen yhteisen ajoneuvoliittymän ja eriytetyt autopaikat ja ratkaisu vaikuttaa toiminnalliselta ja tilaa säästävältä. Poikkeamisen aiheuttamat haitat liikenteelle ovat merkittävät, eikä poikkeaminen paranna asuintontin käytettävyyttä tai asumisviihtyisyyttä oleellisesti.

**Naapurien kuuleminen:**

Hakija on antanut selvityksen naapurien kuulemisesta. Naapurit on kuultu rakennusluvan yhteydessä. Rakennusluvan asemapiirroksessa on vain yksi ajoneuvoliittymä.

Yhteenvedona edellisistä luparyhmä ei puolla poikkeamisluvan myöntämistä hakemuksessa esitetyllä tavalla ja perusteella, koska ei ole erityisiä syitä poikkeamisen myöntämiselle. Poikkeaminen aiheuttaa haittaa kaavan toteutumiselle ja alueiden käytön järjestämiselle.

valmistelija: kaavasunnittelija Mari Niinistö, p. 040 3145 968

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, ettei se myönnä osoitteeseen Karkkulantie 8, (kiinteistötunnus: 505-407-11-1588) haettua poikkeamislupaa. Esitetty poikkeaminen ei täytä MRL 171 §:n mukaisia poikkeamiselle asetettuja edellytyksiä edellä kuvatulla perusteella.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1: Asemakaavaote

Liite 2: Asemapiirros ja hakemuksen perustelut

Liite 3: Rakennusluvan 21-0106-R asemapiirros

**Kuntakehityspalvelujen hinnaston tarkastaminen**

448/02.05/2020

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 42

Kuntakehityspalvelujen maksujen perusta:

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa (MRL 145 §).

Mäntsälän kuntakehityspalveluiden hinnasto on tullut voimaan 1.1.2021. Taksaan on syytä tehdä tarkennuksia poikkeamismenettelyn mukaisten päätösten ja asemakaavan hyväksymiskäsittelyn laskutukseen osalta. Poikkeamismenettelyn mukaiset päätökset nimetään ja hinnoitellaan yhdenmukaisesti. Asemakaavan ja ranta-asemakaavan hyväksymiskäsittelyt yhdenmukaistetaan. Lisätään tieto arvonlisäveroa sisältävistä maksuista.

**Hinnaston kohdan 2.1 Suunnittelutarveratkaisu muutetaan muotoon 2.1 Poikkeamismenettelyn mukainen päätös / Suunnittelutarveratkaisu.****Muutokset hinnaston kohdassa 2.8 Poikkeamismenettelyn mukaiset päätökset:**

Lisätään erikseen hinta poikkeamislupahakemuksen valmistelulle ja käsittelylle sekä poikkeamislupahakemuksen päätökselle. Mikäli hakija peruuttaa hakemuksen ennen päätöksen antamista, mutta päätösesitys on jo valmisteltu, peritään maksu ainoastaan valmistelusta ja käsittelystä.

Poikkeamakohtainen hinta muutetaan 600 €/poikkeama.

**Muutokset hinnaston kohdassa 3 Korvaukset kaavamuutoksen tekemisestä:**

Otsikkoon lisätään sanat *ja hyväksymiskäsittelystä*.  
Kaavoitusjohtaja muutetaan kuntakehitysjohdajaksi.  
Asemakaavan ja ranta-asemakaavan hyväksymiskäsittelyn hinta yhdenmukaistetaan ja hinta on 2 500 € + kuulemiskulut.

**Hinnastoon lisätään merkintä, joka osoittaa arvonlisäveroa sisältävät hinnat.**

Muutosten peruste on yhdenmukaistaminen ja selkeyttäminen. Muutoksilla ei ole vaikutusta hinnoittelutasoon. Muutos parantaa hinnaston käytettävyyttä.

Kuntakehityspalvelujen taksat ja maksut otetaan käyttöön 1.5.2022 alkaen.

Valmistelija: kaavasuunnittelija Mari Niinistö

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta hyväksyy liitteenä olevan kuntakehityspalvelujen taksat ja maksut. Hinnat ovat voimassa toistaiseksi alkaen 1.5.2022.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Kuntakehityspalvelujen taksat ja maksut 2022

**Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2021 / Maankäyttö, asuminen ja liikenne -tulosalue**

74/02.02.00/2020

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 43

Kuntalain 115 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee antaa tilikauden toiminnasta toimintakertomus, jossa selvitetään tilikaudelle asetettujen toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutuminen. Toimintakertomuksessa annetaan myös tietoja sellaisista kunnan talouteen ja konsernitaseeseen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa tuloslaskelmassa ja taseessa.

Toimintakertomuksen erityisenä tehtävänä on selvittää valtuuston talousarviossa asetettujen toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista. Toimintakertomus koostuu toiminnan ja talouden olennaisista tapahtumista sekä arvioi todennäköistä tulevaa kehitystä.

Toimintakertomukseen sisältyy talousarvion toteutumisvertailu, jossa selvitetään tavoitteiden, käyttötalouden, tuloslaskelman, investointien ja rahoituksen toteutumista.

Valmistelija: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta hyväksyy maankäyttö, asuminen ja liikenne -tulosalueen vuoden 2021 tilinpäätös ja toimintakertomuksen ja esittää sen kunnanhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Toimintakertomus 2021



Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022
Kuntakehityslautakunta	§ 44	16.03.2022

---

### Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota

242/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 03.05.2021 § 41

Kokoomuksen valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 3.5.2021:

"Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota

Nykypäivänä uusioperheet ja lasten yhteishuoltajuus ovat yhä tavanomaisempia perhetilanteita. Avioeron jälkeen moni lapsi asuu ns. kahdessa kodissa eli lapsi asuu vuorotellen molempien vanhempiensa luona.

Perusopetuslain 32 §:n mukaan perusopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan koulukyytiin silloin, kun lapsen koulumatka on yli viisi kilometriä. Oppilaalla on oikeus myös maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, jos matka oppilaan ikä tai muut olosuhteet huomioon ottaen olisi oppilaalle liian vaikea, rasittava tai vaarallinen. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Tällä hetkellä Mäntsälässä lapsella ei ole mahdollisuutta saada koulukuljetusta kuin yhdestä osoitteesta, joka on väestötietojärjestelmään merkitty vakituiseksi asuinosoitteeksi. Monessa perheessä tämä vaikeuttaa perheiden sujuvaa arkea. Ensi sijassa tässä tilanteessa kärsii lapsi, mutta myös vanhemmat ovat epätasa-arvoisessa asemassa, koska toiselle vanhemmalle, jonka osoitetta ei ole merkitty lapsen vakituiseksi asuinosoitteeksi, syntyy velvollisuus huolehtia koulukyydeistä niin käytännössä kuin taloudellisesti.

Yksikään eroperheen lapsi ei tee yhtään enempää koulumatkoja kuin hän tekisi vanhempien ollessa yhdessä. Mäntsälä voisi tässä asiassa profiloitua perhe- ja lapsiystävällisenä kuntana, joka huomioi lapsen edun ja takaa lapsille yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin riippumatta siitä, kummasta kodista lapsi aamulla lähtee.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kunta selvittää mahdollisuuden tarjota koulukuljetuksen piiriin kuuluville peruskoululaisille maksuton koulukuljetus molempien vanhempien osoitteesta, jos heillä on yhteishuoltajuus.

Mäntsälässä 3. päivänä toukokuuta 2021  
Kokoomuksen valtuustoryhmä"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022
Kuntakehityslautakunta	§ 44	16.03.2022

---

## Liite 1. Aloite

Kunnanhallitus 17.05.2021 § 128

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen konsernipalveluille valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 121

Vuoden 2019 lopussa lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annettua lakia muutettiin siten, että laki tunnistaa lapsen vuoroasumisen. Vuoroasumisessakin lapsella on vain yksi virallinen asuinpaikka, jonka perusteella kunta osoittaa oppilaan lähikoulun. Lapsen koulupaikka määräytyy sen perusteella. Kunnan perusopetuslain mukaisen koulumatkaetuuden järjestämisvelvollisuus syntyy vain lapsen virallisesta asuinpaikasta. Asiasta on myös aiempaa oikeuskäytäntöä, esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu vuodelta 2006 (KHO 14.3.2006/540).

Se, että lapsella vanhempien valitseman asumisjärjestelyn seurauksena ei ole mahdollisuutta maksuttomaan koulukuljetukseen tai sitä vastaavaan avustukseen toisen vakituisen oleskelupaikkansa osalta, ei loukkaa perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaista oikeutta maksuttomaan perusopetukseen eikä lapsen oikeutta tavata sitä vanhempaa, jonka luona hän ei asu.

Lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain (190/2019 7b.§) mukaan kun sovitaan vuoroasumisesta tai tapaamisoikeudesta, sopimuksesta tulee ilmetä vuoroasumisen taikka tapaamisen ja luonapidon tarkemmat ehdot. Vuoroasumista koskevaan sopimukseen on kirjattava, kumpi koti lapsen viralliseksi asuinpaikaksi. Tarvittaessa voidaan sopia, miten vastuu vuoroasumisen tai tapaamisoikeuden toteuttamisesta aiheutuvista kuljetuksista tai matkakuluista jakautuu osapuolten kesken.

Perusopetuslain 32 §:ssä määritellään ehdot, joiden täytyessä opetuksen järjestäjä on velvollinen järjestämään oppilaille maksuttoman koulukuljetuksen tai myöntämään riittävän avustuksen kuljettamista tai saattamista varten. Perusopetuslain 32 §:n soveltamisen käytännöistä päättää hallintosäännön mukaan Mäntsälässä sivistyslautakunta, joka hyväksyy esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet. Lähtökohtana on oppilaiden tasavertainen kohtelu.

Mäntsälän kunnan sisällä koulua käyviä peruskoululaisia on noin 2620, joista tällä hetkellä koulukuljetuksen piirissä on noin 690 oppilasta. Näihin

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022
Kuntakehityslautakunta	§ 44	16.03.2022

---

lukuihin ei sisälly esiopetuksessa olevat oppilaat.

Kahdessa osoitteessa asuvien oppilaiden kohdalla kuljetusten järjestämisessä on huomioitava mm. seuraavia asioita:

- Miten ja millä laajuudella oikeutta toteutettaisiin, mikäli huoltajat asuvat eri lähikoulualueella tai vieraassa kunnassa. On myös ei eroperheitä, joissa lapset hyötyisivät siitä, ja olisi perusteltua, jos järjestettäisiin koulukuljetus muualle kuin kotiosoitteesta/kotisoitteeseen.
- Nykyisissä hankintasopimuksissa ei ole huomioitu kuljetuksia kuin yhdestä osoitteesta oppilasta kohden. Näin ollen logistisia resursseja ajoneuvokoon säännöllisestä muuttumisesta reiteillä tai ajoreittien ja aikataulujen muuttumisesta tällaisten tarpeiden perusteella, ei ole huomioitu. Lisäksi kuljetustarve voisi vaihdella viikottain, jopa päivittäin, joka ei edesauta säännöllisiä kuljetusjärjestelyitä.
- Perusopetuslaki ja sivistyslautakunnan hyväksymät esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet kohtelevat eroperheiden oppilaita samanarvoisesti muiden oppilaiden kanssa. Tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta kahdesta osoitteesta oppilaille, jotka huoltajien eron seurauksena asuvat kahdessa eri osoitteessa.
- Lapsen huoltajilla on lain mukainen vastuu alaikäisen lapsen hoidosta ja valvonnasta sekä niistä aiheutuneista kustannuksista. Lapsen koulumatka on osa tätä vastuuta silloin, kun oppilas ei ole oikeutettu koulukuljetukseen.
- Oppilas, joka ei ole tällä hetkellä tarvitse koulukuljetusta, voisi tarvita sitä sen jälkeen jos kuljetus järjestettäisiin toisen vanhemman luota ja siten kuljetettavien oppilaiden määrä kasvaa

Lisätiedot: kuntakehitysjohdaja Vesa Gummerus, p. 040 314 5467

#### Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessä tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).

Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022
Kuntakehityslautakunta	§ 44	16.03.2022

---

ja kunnanvaltuustolle.

Päätös: Lautakunta päätti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta 03.11.2021 § 140

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessa tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).

Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Käsittely Annika Warras-Stjernvall esitti, että asia palautetaan valmisteluun tarkempien kustannusvaikutusten selvittämiseksi (esim. Nurmijärven malli).

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 24

Aloitteessa esitetyjä asioita on selvitetty edelleen ja selvitetty esim. Nurmijärven mallia.

Nurmijärven malli: Mikäli oppilas asuu kahden eri huoltajan kanssa kunnan alueella eri osoitteissa kokonaiset vuoroviikot ja mikäli maksuttoman kuljetuksen myöntämisen ehdot täyttyvät, oppilaalle järjestetään koulukuljetus.

Todellista tarvetta, kuljetusjärjestelyjä ja siten kustannuksia ei pystytä kuitenkaan arvioimaan Mäntsälän osalta tarkemmin.

Aiemman käsittelyn mukaiset asioita olisi mm. huomioitava kuljetusten järjestämisessä:

- Miten ja millä laajuudella oikeutta toteutettaisiin, mikäli huoltajat asuvat eri lähikoulualueella tai vieraassa kunnassa. On myös ei eroperheitä,

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022
Kuntakehityslautakunta	§ 44	16.03.2022

---

joissa lapset hyötyisivät siitä, ja olisi perusteltua, jos järjestettäisiin koulukuljetus muualle kuin kotiosoitteesta/kotisoitteeseen.

- Nykyisissä hankintasopimuksissa ei ole huomioitu kuljetuksia kuin yhdestä osoitteesta oppilasta kohden. Näin ollen logistisia resursseja ajoneuvokoon säännöllisestä muuttumisesta reiteillä tai ajoreittien ja aikataulujen muuttumisesta tällaisten tarpeiden perusteella, ei ole huomioitu. Lisäksi kuljetustarve voisi vaihdella viikoittain, jopa päivittäin, joka ei edesauta säännöllisiä kuljetusjärjestelyitä.
- Perusopetuslaki ja sivistyslautakunnan hyväksymät esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet kohtelevat eroperheiden oppilaita samanarvoisesti muiden oppilaiden kanssa. Tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta kahdesta osoitteesta oppilaille, jotka huoltajien eron seurauksena asuvat kahdessa eri osoitteessa.
- Lapsen huoltajilla on lain mukainen vastuu alaikäisen lapsen hoidosta ja valvonnasta sekä niistä aiheutuneista kustannuksista. Lapsen koulumatka on osa tätä vastuuta silloin, kun oppilas ei ole oikeutettu koulukuljetukseen.
- Oppilas, joka ei ole tällä hetkellä tarvitse koulukuljetusta, voisi tarvita sitä sen jälkeen jos kuljetus järjestettäisiin toisen vanhemman luota ja siten kuljetettavien oppilaiden määrä kasvaa

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p. 040 314 5467

#### Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessä tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).

Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle. Samalla lautakunta esittää, että valtuustoaloite todetaan loppuun käsittelyksi.

#### Käsittely:

Annika Warras-Stjernvall esitti asiaa palautettavaksi tarkempaa kustannus selvitystä varten. Timonen, Eerola ja Inkinen kannattivat.

#### Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022
Kuntakehityslautakunta	§ 44	16.03.2022

---

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 44

Aloitteessa esitettyjä asioita on selvitetty edelleen ja saatu Nurmijärveltä lisää taustatietoa asiaan.

Todellista tarvetta, kuljetusjärjestelyjä ja siten kustannuksia ei pystytä kuitenkaan arvioimaan Mäntsälän osalta tarkemmin.

Lisäksi tiedossa on, että STM koostaa nyt lausuntopalautetta vuoroasumista koskevasta selvityksestä (toimenpidesuunnitelma lainsäädännön ja toimintatapojen uudistamiseksi vuoroasuvien lasten tilanteissa), jossa myös koulukuljetusasiat ovat esillä. On perusteltua odottaa valtakunnallista selvitystä ja mahdollisesti tulevia linjauksia/lakimuutoksia asiaan.

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p. 040 314 5467

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessa tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä asian aiempien käsittelyjen yhteydessä). Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Lisäksi tiedossa on, että STM koostaa nyt lausuntopalautetta vuoroasumista koskevasta selvityksestä, jossa myös koulukuljetusasiat on esillä. On perusteltua odottaa valtakunnallista selvitystä ja mahdollisesti tulevia linjauksia/lakimuutoksia asiaan.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle. Samalla lautakunta esittää, että valtuustoaloite todetaan loppuun käsittelyksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan lisäyksellä, että lautakunta edellyttää sivistyslautakunnan kanssa yhteispalaveria koulukuljetusjärjestelyihin liittyen, koska esim. yläasteikäisten kuljetus kahdesta osoitteesta on jo nyt todennäköisesti järjestettävissä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

**Kuntalaisaloite: Koulu- ja asiointikydyt Maitoisten-Olkisten-Nikinojan suunnalla**

593/08.01.01/2021

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 45

Mäntsälän kunnan kuntakehityslautakunnalle on jätetty 1.11.2021 aloite/kysymyksiä/kehitysehdotuksia koulu- ja asiointikyyteihin Maitoisten-Olkisten-Nikinojan suunnalla.

Aloitteessa kysytään kouluautojen reiteistä ja asiointikyydin käyttöasteista kun reitit ja aikataulut eivät kirjoittajan mielestä ole asiointikyydin kannalta käyttökelpoisia. Aloitteessa ehdotetaan reittien parempaa suunnittelua, jotta asiointikyyti ja myös koulukyydit olisivat lyhyempiä ajallisesti. Aloitteessa on useita kehitysehdotuksia reittien osalta.

Lisäksi aloitteessa kysytään, miksi koulukuljetuksen noutopaikka on määrätty toisin vaikka huoltaja ja liikennöitsijä olisivat olleet asiasta samaa mieltä ja miksi noutopiste on koulukuljetusoppaan omavastuukävelymatkan pisimmän mukainen, joka venyttää koulupäivää turhan pitkäksi. Lisäksi järkevän kulkemisen mahdollistamiseksi noutopisteen olisi oltava sama aamulla ja iltapäivällä.

Lisätiedot: kuntakehitysjohdaja Vesa Gummerus

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys:

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan kuntalaisaloitteeseen seuraavaa:

Mäntsälän kunta on ostanut kaksi isolla linja-autolla ajettavaa ostovuoroa suunnille, joilla ei kulje markkinaehtoista tai ELY:n ostamaa kaikille avointa joukkoliikennettä. Toinen näistä ostovuoroista liikennöi Nikinojan-Sulkavan-Olkisen- Sälinkään-Soukkion suunnilla. Tämän auton perusreitit ja aikataulut (aamu ja kaksi iltapäivävuoroa) muodostuvat koulujen alkamis- ja päättymisaikojen mukaisesti. Kyseiseen kunnan ostovuoron aikatauluun on joihinkin kohteisiin merkitty, ajetaan tarvittaessa ja kulkijoita pyydetään olemaan kuljettajaan yhteydessä, mikäli on kyytiin näistä kohteista tulossa. Nämäkin kohteet ajetaan säännöllisesti, mikäli niistä on säännöllisesti kyydin tarvitsijoita. Näin toimittaessa pyritään vähentämään turhaa ajoa ja lyhentämään matkustajien matka-aikaa.

Julkisen liikenteen linja-autovuorot ajavat säännöllistä ajoreittiä ja ajoajat pysyvät melko vakioina. Näissäkin matkustaja- ja pysähdysmäärät vaikuttavat hieman aikatauluun kuten kouluautoilla kulkevillaakin.

Kulkijamäärät vaihtelevat eri lähdöissä ja eri reiteillä päivittäin. Koulukuljetuksissa käytetään aina ensisijaisesti olemassa olevaa julkista liikennettä (markkinaehtoista, ELY:n ja/ tai kunnan ostamaa). Kouluautoja käytetään täydentämään julkisen liikenteen yhteyksiä tai eräissä erikoistapauksissa, kuten terveydellisten syiden niin vaatiessa. Oppilas voi joutua käyttämään koulumatkallaan useita eri kuljetusmuotoja (vuorolinja-auto, tilauslinja-auto ja kouluauto). Tämän vuosi myös nouto-/jättöpaikka voi olla eri aamulla ja iltapäivällä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuljetusmuodot ja kuljetettavan oppilaan matkan pituus voivat muuttua, jos esimerkiksi aikataulut tai ajoreitit muuttuvat. Kuljetusreitistä johtuen oppilas voi myös joutua olemaan koulukyydissä kauemmin kuin lyhintä reittiä ajettaessa.

Koulukuljetuksia ei järjestetä ovelta-ovelle-kuljetuksina vaan oppilaat kerääntyvät ns. noutopaikoille ja linja-autopysäkeille. Kävelymatka voi olla pidempi kuin kuljetusmatka. Oppilaskuljetuksissa on huomioitava myös ns. aikaikkuna jonka sisällä oppilaat on saatava kuljetettua ajoissa. Tähän aikaikkunaan vaikuttaa mm. jokainen pysähdys ja ns. nouto-/jättöpaikat, sekä mahdolliset lausunnolla kulkevat oppilaat. Näillä kaikilla asioilla on osaltaan vaikutusta ajoreittien muodostumiseen sekä oppilaan koulumatkaan kuluvaan aikaan. Ajallinen vaikutus on suurinta ensimmäisenä noudettavaan tai viimeisenä kyydistä poistuvaan oppilaaseen. Tämän vuoksi näillä ns. koonti nouto-/jättöpaikoilla ja omavastuukävelymatkoilla on tärkeä merkitys koko kuljetusketjun kannalta.

Mikäli kouluautossa on tilaa, voi huoltaja halutessaan tehdä sopimuksen oppilaan kulkemisesta ns. itsemaksavana kouluautossa, jos siitä ei aiheudu haittaa muille kulkijoille. Kouluautoilla (pienet linja-autot) hoidettavat ajot eivät ole kaikille avointa joukkoliikennettä.

Perusopetuslaki 628/1998, 32 §, koulukuljetussääntö, vaarallisten teiden luokittelu ja asiantuntijan lausunto ohjaavat koulukuljetusjärjestelyjä. Sulkavan - Olkisen suuntaan tapahtuva osittainen peräkkäin ajo johtuu mm. omavastuukävelymatkojen määräyksestä, jonka vuoksi myös kouluauton on siellä käytävä kunnan ostovuoron lisäksi. Kyseisen suunnan kulkijoissa on sekä peruskoululaisia että toisen asteen opiskelijoita niin paljon, etteivät he mahdu pelkästään kouluautoon.

Mm. Sälinkään koulua käyvien kuljetukseen oikeutettujen oppilaiden kuljetuksissa käytetään kunnan ostoliikennettä (iso linja-auto) ja kahta kouluautoa (pienempiä linja-autoja), sekä ELY:n ostamaa liikennettä (aamuisin Kaanaan suunnalta tulevaa linja-autoa).

Kunnan ostamia ostovuorojen autoja ja kouluautoja käytetään päivän aikana myös muihin kunnan ajoihin.

Kaanaan suunnalta on myös paljon kulkijoita, joten sillä suunnalla tarvitaan myös isoa linja-autoa aamuisin. Kulkijamäärät vaihtelevat eri lähdöissä ja eri reiteillä päivittäin.

Maitoistentietä ei ole luokiteltu vaaralliseksi. Jatkossakin Sälinkään koulun kouluauto käy tarvittaessa Maitoistentiellä omavastuumatkojen ylittymisten vuoksi, mutta ei muuten.

Reittimuutoksia tehdään tarvittaessa ja mahdollisuuksien mukaan.

Käsittely:

Keskustelujen jälkeen puheenjohtaja esitti asian palauttamista valmisteluun, koska asiakokonaisuudesta ei saanut selvyttä ongelmasta ja miten ratkaistaan. Esityksessä on selvitetty lähinnä nykyinen tilanne.

Päätös:

Kuntakehityslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Pöytäkirjan tarkastajat:



**Vuoden 2021 aikana tehdyt kuntalaisaloitteet / Kuntakehityspalvelut**

135/00.00/2022

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 46

Kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevista asioista. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. (21.5.2021/419)

Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa.

Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Kuntakehityspalveluille on lähetetty vuonna 2021 5 kuntalaisaloitetta.

**1. Kuntalaisaloite Kapinatori -nimen muuttamiseksi**

Kuntakehityslautakunta 03.11.2021 § 138 on käsitellyt aloitetta:

Kuntalainen X on lähestynyt kuntaa (saap. 4.3.2021) ja ilmaissut tyytymättömyytensä Kapinatorin nimestä.

Hän on tutkinut Kirkonkylän historiaa löytääkseen positiivisemmän nimen ja ehdottaa torin uudeksi nimeksi Toriplaani Perhelä.

Aloitteessa on esitetty perustelut esitetylle uudelle nimelle.

Taustaa Kapinatorin nimestä:

Kapinatori ristittiin keväällä 2018, kun oli ensin julistettu avoin nimikilpailu. Kilpailuun lähetti ehdotuksia yhteensä 41 henkilöä ja nimiehdotuksia oli noin 70, joista kymmenessä oli sana kapina osana nimeä.

Kuntakehityslautakunta perehtyi huolella ehdotuksiin ja päättyi viimein otsikossa mainittuun Kapinatori-nimeen.

**Kuntakehityslautakunta katsoo, että Kapinatorin nimi on vakiintunut torin nimeksi eikä ole tarpeen lähteä muuttamaan Kapinatorin nimeä.**

- - -

**2. Kuntalaisaloite Linnamäen melutason mittauksesta ja melusuojausten rakentamisesta**

Kuntakehityslautakunta 19.05.2021 § 64 on käsitellyt aloitetta:

Mäntsälän kunnan kuntakehityslautakunnalle/kunnanhallitukselle on jätetty 13.3.2021 kuntalaisaloite melutason mittaukselle ja melusuojausten rakentamiselle Linnamäen asuinalueelle. Aloitteessa on yhteensä 63 allekirjoittajaa.

Liikennemelutaso huolettaa alueen asukkaita. Melu tulee pääasiallisesti moottoritieltä, mutta melua aiheutuu merkittävästi myös rautatieltä sekä seututieltä 140. Viereisen teollisuusalueen rakentaminen ei ole tuonut helpotusta melutasoon. Melulla on monia vaikutuksia (mm. asumisviihtyvyyteen, hyvinvointiin ja terveyteen). Melusuojausta ei ole toteutettu 1990-luvulla moottoritien rakentamisen yhteydessä. Meluongelmaan liittyvään kyselyyn on vastannut alueella 85,2 % alueen perheistä. Melu häiritsee merkittävästi tai vähintään jonkin verran jokaista alueella asuvaa henkilöä.

Alueen asukkaat pyytävät Mäntsälän kuntaa suorittamaan melumittauksen mahdollisimman pikaisesti ja riittävän laajasti koko Linnamäen asuntoalueella sekä aloittamaan toimenpiteet melusuojauksen tekemiseksi.

**Kuntakehityslautakunta antaa vastineenaan kuntalaisaloitteeseen, että vireillä olevan koko kunnan yleiskaavatyön yhteydessä tullaan selvittämään mm. moottoritie- ja rautatiekäytävän melu- ja tärinävaikutuksia vuoden 2021 aikana. Selvitystyön tuloksena selvitetään meluarvoja sekä eri alueille meluntorjuntasuosituksia ja -vaihtoehtoja. Selvityksen pohjalta esitettävät toimenpiteet tuodaan erikseen päätettäväksi.**

Lisäksi kuntakehityslautakunta lähetti asian tiedoksi kunnanhallitukselle.

- - -

### **3. Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi Kallenkujalla**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 21 on käsitellyt aloitetta:

Kiinteistön omistajat osoitteessa Kallenkuja 6 ovat 30.11.2021 lähettäneet kaavamuutoshakemuksen Kallenkujan muuttamiseksi siten, että läpiajo hakijoiden tontilla estyy. Kallenkuja on asemakaavassa osoitettu katu Peltolantien ja Osuustien välisellä alueella. Kallenkujaa ei ole rakennettu asemakaavan mukaisena ja katualueet kuuluvat ympäröiviin yksityisomisteisiin kiinteistöihin.

Kaavamuutoshakemuksen perusteet:

Hakijan perustelut kaavamuutoksen tekemiseksi: ”Kulkuumme riittää nykyinen mutkikas Kallenkuja Osuustieltä tontillemme. Emme tarvitse minkäänlaista läpikulkuliikennettä Osuustien ja Peltolantien välille, koska Liedontie on jo valmis reitti. Lisäksi Meijerinmäen kaavassa on kevyenliikenteen väylä, josta tulevaisuudessa pääsee Osuustieltä Peltolantielle.”

Kaavallinen tarkastelu:

Kallenkuja on asemakaavoitettu kaduksi vuonna 1972 (kaavanro 15). Peltolantien ja Osuustien välinen osuus Kallenkujasta on noin 165 metriä pitkä ja 12 metriä leveä läpiajettava katualue. Katua ei ole rakennettu

kaavan mukaisena. Katua ympäröivissä asuinkortteleissa on tapahtunut kaavamuuoksia, mutta muutoksilla ei ole ollut vaikutusta katualueen määräykseen tai rajaukseen. Korttelin 103 tontit 8 ja 9 sekä korttelin 101 tontit 1 ja 2 ovat käyttäneet liittymiä suoraan Peltolantielle. Korttelin 103 tontit 6 ja 7 käyttävät mutkittavaa Kallenkujaa Osuustielle liittymiseen.

Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:

Hakemuksessa esitetään, että Kallenkujaa ei rakenneta läpiajettavaksi hakijan kiinteistön läpi.

Kulkuyhteyden tarpeellisuutta ei tule tarkastella vain toteutuneen käytön, käytännöllisyyden ja saadun käyttökokemuksen perusteella. Liikenne ja liikkumistarpeet muuttuvat, kulkuvälineet ja -tavat monipuolistuvat ja asuinalueet tiivistyvät. Kadun katkaiseminen tai luokituksen muuttaminen vaikuttavat korttelia suurempaan kokonaisuuteen, koko lähialueen kehittymiseen ja ympäristön laatuun. Kallenkujan liikennetarkistuksella on suuri vaikutus viereisen lähivirkistysalueen käyttöön ja saavutettavuuteen sekä osana viherverkostoa.

Yhteenvedona edellisistä:

Kallenkujan aluetta tulisi tutkia kokonaisuutena, jossa tärkeänä osana huomioidaan kulkuyhteyksien toimivuus, kevyen liikenteen ja viherverkoston käytettävyys ja muu alueen täydentäminen.

Koska hakemuksessa ei ole esitetty muita tavoitteita kaavamuuokselle, ei hakemusta kaavamuuoksen käynnistämiseksi puolta.

Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että haettua asemakaavamuuosta Kallenkujan muuttamiseksi ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein

Kunnanhallitus 28.02.2022 § 53 on jatkokäsittellyt aloitetta:

**Kunnanhallitus hyväksyy kuntakehityslautakunnan esityksen ja toteaa vastauksena kuntalaisaloitteeseen, että haettua asemakaavamuuosta Kallenkujan muuttamiseksi ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein.**

- - -

#### **4. Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi kortteleissa 924 ja 925 Koivumäen alueella**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 22 on käsitellyt aloitetta:

Kiinteistön 505-407-34-111 omistaja on 30.11.2021 lähettänyt hakemukset kaavamuuosten tekemiseksi korttelien 924 ja 925 osalta. Korttelit sijaitsevat Koivumäen alueella Jokihuhdantiellä ja Koivumäentiellä.

Kaavamuuoshakemuksen I tarkoitus ja perusteet korttelissa 924:

Maatilakeskuksen pihapiiri muodostetaan siten, että kaavatontit 3,4,5 ja 8

poistetaan ja ne sisällytetään samaan kokonaisuuteen ja pihapiiriin tonttien 6 ja 7 kanssa. Kaavamuutoksen perusteena on tilakokonaisuuden säilyttäminen perinteisenä tilakeskuksena ja rakennuksineen ja piha-alueineen huolellisesti hoidettuna kokonaisuutena.

Kaavallinen tarkastelu:

Alueella on voimassa vuonna 1979 voimaantullut rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos (kaavanro 51). Asemakaavassa osoitetaan asuinrakennusten kortteli 924, jossa tontti 6 osoitetaan erillisten tai kytkettyjen pientalojen korttelialueeksi, muut tontit enintään kahden perheen omakotirakennusten korttelialueeksi. Kortteli 924 rajautuu Jokihuhdantiehen ja Koivumäentiehen sekä Eemelintiehen, jota ei ole rakennettu. Jokihuhdantien puoleiset tontit ovat rakentuneet kaavan mukaisina. Rakentamattomat tontit 3-5, 7 ja 8 ovat tilakeskuksen pihapiiriä.

Voimassa oleva Kirkonkylän osayleiskaava 2020 ja luonnoksena nähtävillä ollut Mäntsälän yleiskaava 2050 osoittavat alueelle täydennysrakentamista. Yleiskaavaa varten tehtyjen selvitysten tulosten perusteella ei ole tarvetta rajoittaa maankäyttöä ja rakentamista talouskeskuksen tai pihapiirin alueella millään kaavatasolla.

Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:

Hakemuksessa esitetään, että tonteilla 3-8 tavoitteena on tilakokonaisuuden säilyttäminen perinteisenä tilakeskuksena ja huolellisesti hoidettuna kokonaisuutena.

Voimassa oleva asemakaava mahdollistaa tilakokonaisuuden säilyttämisen ja vaalimisen. Kiinteistön omistaja voi omilla päätöksillään vaikuttaa alueen kehittymisen aikatauluun ja tapaan ilman, että tilakokonaisuudelle tai pihapiiriin asetetaan maankäytöllisiä rajoitteita.

Yhteenvedona korttelin 924 asemakaavamuutoshakemukseen:

Asemakaavamuutoksella korttelissa 924 ei saavuteta muutoksen perusteeksi esitettyjä tavoitteita eikä se olisi yleiskaavan mukaista. Muita tavoitteita korttelin 924 muuttamiseksi ei ole. Tästä syystä hakemusta kaavamuutoksen käynnistämiseksi korttelissa 924 ei puolleta.

Kaavamuutoshakemuksen II tarkoitus ja perusteet korttelissa 925:

Kortteliin haetaan mahdollisuutta toteuttaa rivitalojen rakentaminen yksittäisten omakotitalojen sijaan.

Kaavallinen tarkastelu:

Alueella on voimassa vuonna 1979 voimaantullut rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos (kaavanro 51). Asemakaavassa osoitetaan kortteli 925 enintään kahden perheen omakotirakennusten korttelialueeksi AO. Korttelissa on ohjeellinen tonttijako, ohjeelliset rakennusalat viidelle asuinrakennukselle ja rakennusoikeus osoitetaan tehokkuusluvulla  $e=0,30$ . Kortteli 925 rajautuu Jokihuhdantiehen, Eemelintiehen ja Eemelinpolkuun. Ohjeellisen tonttijaon mukaisesti tonttien 1 ja 5 liittymät on

Jokihuhdantiellä. Eemelintie ja Eemelinpolku ovat rakentumattomia.

Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:  
Korttelimerkinnän muuttaminen rivitalorakentamisen sallivaksi.

Voimassa oleva asemakaava rajaa rakennukset enintään kahden perheen omakotirakennuksille. Määräys on sanamuodoltaan ja tarkoitukseltaan vanhahtava. Määräystä on poikkeamismenettelyssä tulkittu joustavasti sallien laajemmin kytkettyjen pientalojen rakentaminen. Poikkeamismenettelyllä voidaan tutkia ja sallia talotyyppin muutokset, määräykset tontin käytöstä, rakentamisen määrä ym., jos samalla varmistetaan, että poikkeaminen johtaa ympäristön kannalta parempaan tulokseen kuin kaavaa noudattamalla.

Yhteenvetona korttelin 925 asemakaavamuutoshakemukseen:

Asemakaavamuutoksella voidaan tutkia korttelin 925 rakentamismääräystä talotyyppin muuttamiseksi. Samaan lopputulokseen voidaan päästä myös poikkeamismenettelyllä, kun suunnitelma korttelin toteuttamiseksi muilta osin täyttää asemakaavoituksen tavoitteet hyvästä ympäristöstä. Poikkeamismenettelyllä voidaan päästä samaan lopputulokseen nopeammin. Lupa kaavasta poikkeamiseen myönnetään hakemuksesta ja on määräaikainen. Lupa on voimassa kaksi vuotta.

Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että

1. haettua asemakaavamuutosta korttelissa 924 ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein.
2. haettu kaavamuutos käynnistetään hakemuksesta korttelissa 925 vasta, kun hakija uudistaa tarkennetun kaavamuutoshakemuksen tai vaihtoehtoisesti hakija voi hakea poikkeamislupaa kortteliin.

Kunnanhallitus 28.02.2022 § 54 on jatkokäsitellyt aloitetta:

**Kunnanhallitus hyväksyy kuntakehityslautakunnan esityksen ja toteaa vastauksena kuntalaisaloitteeseen, että**

- 1. haettua asemakaavamuutosta korttelissa 924 ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein,**
- 2. haettu kaavamuutos käynnistetään hakemuksesta korttelissa 925 vasta, kun hakija uudistaa tarkennetun kaavamuutoshakemuksen tai vaihtoehtoisesti hakija voi hakea poikkeamislupaa kortteliin.**

- - -

**5. Kuntalaisaloite: Koulu- ja asiointikyydit Maitoisten - Olkisten - Nikinojan suunnalla**

Kuntakehityslautakunta 16.3.2022 § 45 käsitteli aloitetta

Mäntsälän kunnan kuntakehityslautakunnalle on jätetty 1.11.2021 aloite/kysymyksiä/kehitysehdotuksia koulu- ja asiointikyyteihin Maitoisten-Olkisten-Nikinojan suunnalla.

Aloitteessa kysytään kouluautojen reiteistä ja asiointikyydin käyttöasteista kun reitit ja aikataulut eivät kirjoittajan mielestä ole asiointikyydin kannalta käyttökelpoisia. Aloitteessa ehdotetaan reittien parempaa suunnittelua, jotta asiointikyyti ja myös koulukyydit olisivat lyhyempiä ajallisesti. Aloitteessa on useita kehitysehdotuksia reittien osalta.

Lisäksi aloitteessa kysytään, miksi koulukuljetuksen noutopaikka on määrätty toisin vaikka huoltaja ja liikennöitsijä olisivat olleet asiasta samaa mieltä ja miksi noutopiste on koulukuljetusoppaan omavastuukävelymatkan pisimmän mukainen, joka venyttää koulupäivää turhan pitkäksi. Lisäksi järkevän kulkemisen mahdollistamiseksi noustopisteen olisi oltava sama aamulla ja iltapäivällä.

**Kuntakehityslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.**

- - -

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta merkitsee tiedoksi vuoden 2021 aikana jätettyjen kuntalaisaloitteiden käsittelyn tiedoksi ja lähettää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Kuntakehityslautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset**

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 47

Kuntakehityslautakunnalle on lähetetty seuraavat kuntakehitysjohdajan viranhaltijapäätökset:

- 08.03.2022 § 21 Omakotitalotontin myyntipäätös / Rauhamäki / 793-1
- 08.03.2022 § 22 Omakotitalotontin vuokrauspäätös / Rauhamäki / 793-2
- 09.03.2022 § 23 Omakotitalotontin vuokraoikeuden siirto sekä vuokratontin ostohakemus / Männikkö tontti 1219-1 / 505-407-2-564 / Vatnuorintie 1
- 09.03.2022 § 24 Tontin 1006-2 osan myynti Liljendalin yritysalueelta / kiinteistön Liljendal 505-407-11-1568 määräala
- 09.03.2022 § 25 Suunnittelutarveratkaisu / 505-410-22-156 / Ohkolan kylä, Kulmapolku / Omakotitalon rakentaminen määräalalle
- 10.03.2022 § 26 Omakotitalotontin myyntipäätös / Männikkö II / 1224-2
- 14.03.2022 § 28 Kunnan maa-alueiden käyttöluva leiriytymiseen Hirvihaaran kuntomajan pysäköintialueella 11.-12.6.2022 / Mäntsälän Metsäkävyt r.y.
- 15.03.2022 § 29 Rakentamattoman kiinteistön määräsakaupan hyväksyminen / Lempivaaran kortteli 779 / kiinteistön K779T1-9 505-407-11-1632 määräosa 1/9 / Mäkitalo In West Oy / Jan Terttula ja Anni Aho
- 15.03.2022 § 30 Peltolohkojen 505-14370-68 ja 505-14371-69 vuokraaminen / kiinteistö Aromäki 505-410-3-35
- 15.03.2022 § 31 Peltolohkojen vuokraaminen / määräala kiinteistöstä Isometsä 505-407-5-138 / Ari Puisto
- 15.03.2022 § 32 Peltolohkon 505-14679-86 vuokraaminen / kiinteistö Kuntomaja 505-403-8-70

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranhaltijapäätöksiin.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Ilmoitusasiat**

Kuntakehityslautakunta 16.03.2022 § 48

Kuntakehityslautakunnalle on lähetetty tiedoksi seuraavat asiat:

[Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, kokous 15.3.2022](#)

Ympäristöministeriön muistio 4.3.2022 nro VN/6689/2022 koskien toimintaa mahdollisissa vakavissa maakaasun tai savukaasunpuhdistuksen kemikaalien saatavuushäiriössä

Hämeen ELY-keskuksen päätös YSL 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta, Päijänteen ympäriajo 19.-20.3.2022

Ympäristöministeriön tiedote 15.3.2022: Avustushaku vihreää siirtymää edistävien investointihankkeiden viranomaiskäsitteilyihin on käynnistymässä

Vt25 aluevaraussuunnitelma on valmistunut ja siitä saatu raportti on valmis (Valtatien 25 parantaminen Mäntsälän kohdalla, aluevaraussuunnitelma, ELY:n raportti)

- kuntakehityspalveluiden rekrytointitilanne
- keskustelu päivitetystä tavoitteista vuodelle 2022 kunnan uuden strategian perusteella
- Maankäytön toiminnanohjausjärjestelmän hankinta / Tiera / DmCity -tilannekatsaus
- kuljetussopimuksia kilpailutuksessa
- keskustelu Kapulin rakennushankkeesta, esittely kokouksen aluksi

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.



**Mäntsälän kuntakehityslautakunta 16.3.2022**

Pöytäkirja nähtävänä kunnantalolla ja yleisessä tietoverkossa 22.2.2022

**MUUTOKSENHAKU****Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

**Pykälät: 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48**

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

**Pykälät ja valituskieltojen perusteet:**

**Oikaisuvaatimus**

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraaviin päätöksiin saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen (kuntalaki 137 §). Näihin päätöksiin ei voi hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (kuntalaki 134 §).

**Pykälät: 42**

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Mäntsälän kuntakehityslautakunta, Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä

puh. (019) 2645 000 (vaihe), faksi (019) 2645 212

sähköposti: [kirjaamo@mantsala.fi](mailto:kirjaamo@mantsala.fi)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Valitusosoitus hallinto-oikeuteen**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät: 39, 41**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

puh. 029 56 42000 (vaihe), faksi: 029 56 42079

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

**Ohjeita muutoksenhausta****Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

**Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä ja valituskirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

#### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

#### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 (kesäaikana 9-16) tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00