

Kunnanhallitus

25.04.2022

Aika 25.04.2022 klo 16:00 - 19:55**Paikka** Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
98	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	269
99	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	270
100	Mäntsälän kunnan kuljetuspalvelut, Reitti 10 sekä Ostovuoro 2	271
101	Kaavoituskatsaus 2022	274
102	Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen laajentamiseksi	275
103	Mäntsälän kunnan lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023–2030	285
104	Perinnön hakeminen valtiolta	288
105	Mäntsälän kunnan konserniohje	289
106	Kiertokapula Oy:n yhtiökokousedustaja	290
107	Lautakuntien pöytäkirjat	291
108	Ilmoitusasiat	292

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Havula Tapio Lampi Satu Kokko Eero Hallikainen Heli Leino Timo Manninen Katri Särkijärvi Tuuli Warras-Stjernvall Annika	Kh:n puheenjohtaja Kh:n I varapj Kh:n II varapj jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	Saapui klo 16.10 Saapui klo 16.13
Muut	Keto-Huovinen Pihla Laine Tytti Allonen Ilkka Laurila Hannu Siikaluoma Esa Gummerus Vesa	Kv:n puheenjohtaja Kv:n I varapj Kv:n II varapj esittelijä pöytäkirjanpitäjä kuntakehitysjohtaja	Poissa klo 18.02-18.31 Asiantuntijana § 100-101, 103
Poissa	Toivonen Tero	jäsen	

AllekirjoituksetTapio Havula
puheenjohtajaEsa Siikaluoma
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

98 - 108 §

Pöytäkirjan tarkastus

Timo Leino

Eero Kokko

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Yleinen tietoverkko 28.4.2022

Kunnanhallitus

§ 98

25.04.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 98

Päätösesitys: Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus

§ 99

25.04.2022

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 99

Päätösesitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Timo Leino ja Eero Kokko.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Mäntsälän kunnan kuljetuspalvelut, Reitti 10 sekä Ostovuoro 2

35/02.08/2022

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 100

Mäntsälän kunta on tarjouspyynnöllä 382177 (Dnro 35/02.08.00/2022) pyytänyt tarjouksia kuljetuspalveluille kohteille Reitti 10 (Sälinkään alue) sekä Ostovuorolle 2 (Mäntsälä-Nikinoja-Sälinkää-Mäntsälä).

Kuljetuspalvelut sisältävät pääasiassa koulumatkakuljetuksia sekä myös kaikille avoimia ostovuoroja. Kaikki kuljetukset voivat sisältää ilmoitetun liikennöintiajan aikana myös muita kunnan tarvitsemia kuljetuspalveluita. Kunta pyrkii vuoroautomaisesti ajettavan, logistisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti järkevän kokonaisuuden muodostamiseen siten, että kuljetukset optimoidaan alueittain eri ryhmien ja toimipisteiden yhteiskuljetuksiksi aina, kun se on kunnan kannalta järkevää ja kuljetusteknisesti (reitit, aikataulut, kuormat jne.) mahdollista.

Tämä kilpailutus pohjautui v. 2019 julkaistuun kilpailutukseen ja siitä syntyneisiin sopimuksiin. Toimintaympäristön muutosten vuoksi, kunta kilpailutti uudelleen kaksi kohdetta (reitti 10 sekä ostovuoro 2) synkronoituna v. 2019 kilpailutuksen sopimuskausiin. Sopimuksen kesto on 12kk, jossa on mahdollisuus kahden (2) vuoden optio jatkokauteen, lukuvuosille 2023-2024 ja 2024-2025.

Kyseessä on hankintalain 26§:n EU -kynnysarvon ylittävä hankinta, josta julkaistiin hankintailmoitus Tarjouspalvelu.fi -portaalissa ja Hilma-hankintakanavalla pvm 4.3.2022 (2022-095066) sekä Euroopan Unionin Virallisessa Lehdessä (EUVL) pvm 9.3.2022 (2022/S 048-124712).

Hankinta on toteutettu hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön mukaisesti avointa hankintamenettelyä käyttäen. Tarjouspyynnöstä määräaikaan 21.3.2022 esitettyihin kysymyksiin vastattiin kirjallisesti pvm 23.3.2022.

Hankinta on jaettu kahteen osa-alueeseen, osa-tarjoukset hyväksyttiin:

- Osa-alue 1, Reitti 10 (Sälinkään alue)
- Osa-alue 2, Osto 2 (Mäntsälä-Nikinoja-Sälinkää-Mäntsälä).

Tarjousten jättämisen määräaikaan 6.4.2022 klo 15 mennessä vastaanotettiin Osa-alueeseen nro 1 kuusi (6) tarjousta ja Osa-alueeseen nro 2 seitsemän (7) tarjousta. Tarjoukset avattiin määräajan päätyttyä avaustilaisuudessa 6.4.2022.

Osa-alueesta nro 1 (Reitti 10), tarjouksensa veti pois pvm. 18.4.2022 Liikenne Seppälä Oy, jonka tarjous jätetään pois osa-alueen nro 1 vertailusta.

Tarjouksen jättivät:

- Osa-alueeseen nro 1 (Reitti 10) viisi (5) tarjoajaa: HelpBus Oy, Hoplog Oy, Mattilan Liikenne Oy, Rolly Uusimaa Oy sekä Triviabus

- Osa-alueeseen nro 2 (Osto 2) seitsemän (7) tarjoajaa: Hoplog Oy, Korsisaari Oy, Mattilan Liikenne Oy, Rolly Uusimaa Oy, Triviabus, Ventoniemi Oy (Ryhmittymä) sekä Vähiliike Oy

Tarjoukset käsiteltiin seuraavissa vaiheissa:

1. Tarjousten avaaminen
2. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
3. Tarjousten laatu- ja hintavertailu
4. Tarjoajan valinta

Tarjoajat vakuuttivat täyttävänsä tarjouspyynnössä esitetyt kelpoisuusehdot ja vähimmäisvaatimukset.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistamisvaiheessa lähetettiin selvityspyyntö Mattilan Liikenne Oy:lle sekä Vähiliike Oy:lle viranomaistietojen tarkastamiseen liittyen. Selvityspyyntöön saatiin hyväksyttävät vastaukset Mattilan Liikenne Oy:ltä pvm 12.4.2022 sekä Vähiliike Oy:ltä 16.4.2022.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistamisvaiheessa lähetettiin täsmennyspyyntö, pvm 13.4.2022, koskien tarjoajien vastauksiin palveluntuottamisen kokemusvaatimuksen tilaaja/-ien yhteystiedot sekä palvelun tuottamisen ajankohdat -kohtaan. Lisäselvitystä pyydettiin ilmoitetusta referenssin sisällöstä, jotta kokemusvaatimuksen tarkastaminen oli mahdollista.

Täsmennyspyyntö lähetettiin samassa asemassa oleville tarjoajille HelpBus Oy:lle, Liikenne Seppälä Oy:lle sekä Mattilan Liikenne Oy:lle. Täsmennyspyyntöön saatiin hyväksyttävä vastaus määräaikaan 19.4.2022 mennessä Mattilan Liikenne Oy:ltä sekä HelpBus Oy:ltä. Liikenne Seppälä Oy veti myöhemmin tarjouksensa pois osa-alueen 1 kohdalta, joten vastausta ei vaadittu heiltä lainkaan.

Hankinta ratkaistiin tarjouspyynnön mukaisesti seuraavasti:

Valintaperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin ainoastaan halvinta hintaa, koska ehdottomien vähimmäisvaatimusten sekä tarjoajan teknisen suorituskyvyn ja ammatillisten pätevyysvaatimusten katsotaan takaavan palveluiden riittävä laatutaso. Palveluhankinnan laatu on huomioitu mm. kalustoa ja palvelua koskevilla ehdottomilla laatuvaatimuksilla, jotka jokaisen tarjoajan tuli täyttää.

Saadut tarjoukset vertailtiin kohteittain tarjoajan ilmoittaman tarjoushinnan (€/päivä, kahden desimaalin tarkkuudella) mukaan. Osa-alue 1 ja osa-alue 2 vertaillaan erikseen ja valinnat tehdään osa-alueittain.

Tarjouspyynnön mukaisesti tehdyn tarjousten vertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen hankinnasta tekivät:

- Osa-alue 1 (Reitti 10), Rolly Uusimaa Oy, päivähinta 657,70 €/alv 0% (kahden auton yhteishinta)

Kunnanhallitus

§ 100

25.04.2022

- Osa-alue 2 (Osto 2), Mattilan Liikenne Oy, päivähinta 448,85 €/alv 0%

(Valmistelijat/lisätietoja:

kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, vesa.gummerus@mantsala.fi,

hallintojohtaja Esa Siikaluoma, esa.siikaluoma@mantsala.fi,

hankinta-asiantuntija Jonna Putkonen, jonna.putkonen@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää valita Mäntsälän kunnan kuljetuspalveluiden palveluntuottajiksi sopimusajalle 12kk (lukuvuodelle 2022-2023), jossa on mahdollisuus kahden (2) vuoden optio jatkokauteen, lukuvuosille 2023-2024 ja 2024-2025:

- Osa-alue 1 (Reitti 10, Sälinkään alue) palveluntuottajaksi valitaan Rolly Uusimaa Oy
- Osa-alue 2 (Osto 2, Mäntsälä-Nikinoja-Sälinkää-Mäntsälä) palveluntuottajaksi valitaan Mattilan Liikenne Oy

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka valintaperusteena on halvin hinta sekä tarjoukset täyttävät määritellyt kriteerit ja laatuvaatimukset tarjouspyynnön mukaisesti.

Hankinnasta sovitaan valittujen palveluntuottajien kanssa yksityiskohtaisesti erillisellä sopimuksella, joka astuu voimaan molempien osapuolien allekirjoituksella päätöksen saatua lainvoiman. Hankintapäätöksen jälkeen ja ennen sopimuksen allekirjoittamista, voittaneiden palveluntuottajien on esitettävä hankintayksikölle rikosrekisteriotteet hankintamenettelyä varten.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Käsittely: Kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerusta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Liite 1. Tarjousten vertailutaulukko

- Merkittiin, että Pihla Keto-Huovinen poistui kokouksesta klo 18.02-18.31

Kuntakehityslautakunta
Kunnanhallitus

§ 54
§ 101

13.04.2022
25.04.2022

Kaavoituskatsaus 2022

213/10.02.02/2022

Kuntakehityslautakunta 13.04.2022 § 54

Kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista, jotka eivät ole merkitykseltään vähäisiä (kaavoituskatsaus).

Kaavoituskatsauksessa selostetaan lyhyesti kaava-asiat ja niiden käsittelyvaiheet sekä sellaiset päätökset ja muut toimet, joilla on välitöntä vaikutusta kaavoituksen lähtökohtiin, tavoitteisiin, sisältöön ja toteuttamiseen.

Valmistelija: kaavasunnittelija Mari Niinistö

Vs.kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta esittää liitteenä olevan kaavoituskatsaus 2022 kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Katsaus annetaan tiedoksi kunnanvaltuustolle, kunnan johtoryhmälle, Uudenmaan liitolle, Uudenmaan ELY-keskukselle, Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, naapurikunnille, Maanmittauslaitokselle ja ympäristöministeriölle. Kuntalaisille katsauksesta tiedotetaan paikallislehden ja kunnan nettisivujen kautta.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Kaavoituskatsaus 2022

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 101

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kaavoituskatsauksen 2022 ja lähettää sen edelleen valtuustolle tiedoksi.

Käsittely: Kuntakehitysjohdaja Vesa Gummerusta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Kaavoituskatsaus 2022

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen laajentamiseksi

136/02/2014

Tekninen lautakunta 15.06.2021 § 51

Vesiosuuskunta Suoni on laatinut ehdotuksen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi Oikoradan länsipuoliselle alueelle. Ehdotus uudeksi toiminta-alueeksi vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostolle on esitetty liitteenä karttapohjalle väritettynä. Ehdotuksen mukaisilla alueilla verkostoon liittäminen on teknisesti ja taloudellisesti mahdollista.

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan ennen toiminta-alueen hyväksymistä on asiasta pyydettävä lausunnot keskeisimmiltä viranomaisilta sekä varattava kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluksi.

(Valmistelija / lisätietoja:

tekninen johtaja Mika Pynttari, mika.pynttari@mantsala.fi,
toimistoinsinööri Matti Sulonen, matti.sulonen@mantsala.fi)

Teknisen johtajan päätösesitys

Tekninen lautakunta päättää asettaa Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen ehdotuksen yleisesti nähtäville 30 päivän ajaksi sekä päättää pyytää ehdotuksesta lausunnot Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta, Mäntsälän kunnan kuntakehityspalveluilta, Nivos Vesi ja Lämpö Oy:ltä ja Uudenmaan ELY-keskukselta.

Käsittely

Toimistoinsinööri Matti Sulonen esitteli asiaa asiantuntijana.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Hakemus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen päivittämiseksi
Liite 2. Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen laajentamiseksi

Tekninen ja elinvoimalautakunta 09.11.2021 § 44

Mäntsälän kunnan Tekninen ja elinvoimapaalvelut on pitänyt vesihuoltolain 8§:n mukaisesti Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen ehdotusta yleisesti nähtävillä 1.-30.9.2021 välisen ajan. Määräaikaan 30.9.2021 mennessä saapui kaksi muistutusta.

Ensimmäisessä muistutuksessa Caruna Oy ilmoitti, että yhtiöllä on alueella sähkönjakeluverkkoa. Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään tarvittaessa Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Komponenttien siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

Toisessa muistutuksessa Kiinteistö Oy Pukinkallio ilmoitti, että sen tontilla sijaitsee konehalli, jota ei ole viemäröity eikä sille ole tarvetta kytkeytyä vesiosuuskunnan piiriin konehallin sijaitessa kallioisella maaperällä. Kiinteistö Oy Pukinkallio poistetaan toiminta-alueajauksen ehdotuksesta.

Valmistelija/lisätietoja:

palvelualuejohtaja Mika Pynttari, mika.pynttari@mantsala.fi
toimistoinsinööri Matti Sulonen, matti.sulonen@mantsala.fi

Palvelualuejohtajan päätösesitys

Tekninen ja elinvoimalautakunta päättää esittää Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueajauksen ehdotuksen hyväksymistä muistutusten mukaisilla korjauksilla edelleen kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Käsittely

Teemu Laakso poistui kokouksesta asian päätöksenteon ajaksi klo 19.30-19.31, esitettyään jääviyden asiassa (edustusjääviys).

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Merkittiin, että Jussi Heikkilä poistui kokouksesta klo 19.31.

Liite 1. Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueajaukseksi, korjattu

Liite 2. Muistutus 1 Caruna Oy

Liite 3. Muistutus 2 Kiinteistö Oy Pukinkallio

Kunnanhallitus 22.11.2021 § 334

Vt. kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueajauksen tekninen ja elinvoimalautakunnan 9.11.2021 päätöksen mukaisesti, liite1.

Käsittely:

Tekninen johtaja Mika Pynttariä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueajaukseksi, korjattu

Liite 2. Muistutus 1 Caruna Oy

Liite 3. Muistutus 2 Kiinteistö Oy Pukinkallio

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

- Merkittiin, että Katri Manninen ja Ilkka Allonen ilmoittivat esteellisyytensä (yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta.

Kunnanhallitus 20.12.2021 § 362

Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-rajauksen laajentamisedotusta koskeva esitys oli lähtenyt käsittelyyn keskeneräisenä ja kuulutusmateriaalista puuttui viranomaislausuntopyynnöt. Asia palautetaan takaisin valmisteltavaksi ja puuttuneet lausuntopyynnöt pyydetään ja käsitellään uudelleen, jotta toiminta-alue-rajausehdotus voi saada lainvoiman.

Vt. kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-rajauksen tekninen ja elinvoimalautakunnan 9.11.2021 päätöksen mukaisesti, liite 1. ja että asiaan pyydetään vaaditut viranomaislausunnot.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan, lisäksi, että asia käsitellään uudelleen sen jälkeen kun pyydetyt viranomaislausunnot on saatu.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Liite 1. Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-rajaukseksi, korjattu

- Merkittiin, että Katri Manninen ja Ilkka Allonen ilmoittivat esteellisyytensä (yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta.

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 102

Mäntsälän kunnan Tekninen ja elinvoimapalvelut on pyytänyt tarvittavat viranomaislausunnot Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-rajauksen laajentamisesta 31.1.2022 mennessä. Vesihuoltolain 8 §:n mukaan ennen toiminta-alueen hyväksymistä on asiasta pyydetävä lausunnot keskeisimmiltä viranomaisilta. Lausuntopyyntö lähetettiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, Uudenmaan ELY-keskukselle, Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle ja Mäntsälän kunnan kuntakehitys-lautakunnalle. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyysi lausunnon jättämiseksi lisäaikaa 18.2.2022 asti. Myönnetyn lisäajan puitteissa saapui

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

seuraavat lausunnot:

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto:

Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-ehdotus on esitetty selkeästi kartalla, ja toiminta-alue-ehdotuksesta on helposti tulkittavissa mitkä kiinteistöt kuuluvat toiminta-alueeseen.

Toiminta-aluepäätöstä ja karttaesitystä tulee täydentää seuraavilla vesihuoltolain 7§ ja 8§ mukaisilla vaatimuksilla:

Toiminta-alue päätökseen on hyvä liittää maininta/selvitys siitä, että toiminta-aluetta rajattaessa on huomioitu, että:

- 1) vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja
- 2) vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Toiminta-aluekartassa tulee esittää mitkä alueet saatetaan vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin.

Jos toiminta-aluetta on tarkoitus laajentaa yhdyskuntakehityksen tarpeisiin, on toiminta-alueeseen sisällytettävä nämä alueet, näille alueille on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin. Toiminta-aluerajauksen tulisi huomioida ja ennakoida tuleva yhdyskuntakehitys.

Toiminta-alue kartalla tulee esittää taajamarajaukset.

Toiminta-aluekartalla olisi hyvä esittää myös muiden alueella toimivien vesihuoltolaitosten toiminta-aluerajaukset, jotta toiminta-alueiden kattavuudesta kunnan alueella saisi kokonaiskäsityksen ja käsityksen siitä kattavatko ne kunnan alueella vesihuoltolain edellyttämät alueet.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto:

Vesiosuuskunnan ehdotus toiminta-alueeksi on Mäntsälän kunnan vesihuollon kehittämissuunnitelman 2020–2030 linjausten mukainen. Kehittämissuunnitelmassa on esitetty vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen päivittämistä ja hyväksynnän hakemista vuosien 2020–2022 aikana.

Lausuntopyynnön mukana ei ole aineistoa, jossa olisi esitetty kirjallisia perusteluja toiminta-alueen määrittämiselle eikä tarkempia tietoja toiminta-alueelle rakennetuista verkostoista tai toiminta-alueelle rakennettujen kiinteistöjen/liittyjien määrästä. Esitetyn kartan tulkintaa olisi helpottanut kirjallinen esitys perusteista, joilla tiettyjä alueita on otettu

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

mukaan toiminta-alueeseen ja toisaalta jätetty pois toiminta-alueesta. Perusteluiden puuttuessa lausunto voidaan antaa vain karttatarkastelun perusteella. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää lähtökohtaisesti ympäristön kannalta positiivisena, että viemäriverkosto laajenee ja alueen jätevedet saadaan käsiteltyä kootusti. Esitetyllä toiminta-alueella virtaa Keravanjokeen ja Ohkolanjokeen laskevia pienvesiä, joiden ravinnekuormitusta pienentää niiden läheisyydessä syntyvien jätevesien johtaminen viemäriin.

Ympäristölautakunta haluaa kiinnittää huomiota siihen, että esitetty laajentumisalue sijaitsee vain osittain tilastollisella taajama-alueella. Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse tietyin edellytyksin liittää verkostoihin. Jos toiminta-alue rajataan tilastollisen taajaman ulkopuolelle, ei kaikilla alueen kiinteistöillä ole välttämättä liittymisvelvoitetta verkostoihin. Taajamarajaus ei kuitenkaan rajoita vesihuoltolaitoksen velvollisuutta tarjota palvelujaan vain taajama-alueille, vaan vesihuoltolaitoksella on velvollisuus tarjota palvelujaan koko toiminta-alueelleen.

Pelkän karttatarkastelun perusteella ei käy ilmi, miksi kiinteistöt 505-410-16-65 ja 505-410-21-567 on rajattu toiminta-alueen ulkopuolelle. Molemmat kiinteistöt sijaitsevat tilastollisella taajama-alueella.

Ehdotettu laajentumisalue sisältää paljon peltoalueita. Lisäksi rajaus on piirretty kulkemaan myös alueelle, joka Mäntsälän yleiskaava 2050 -luonnoksen mukaan on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden käyttöön (ns. valkoinen alue). Peltoalueita ja ns. valkoisia alueita ei ole ajateltu lisärakentamisen piiriin. Karttatarkastelun perusteella ei ole löydettävissä näiltä osin perusteita esitetyille rajauksille. Rakentamattomia alueita ei tulisi ottaa osaksi vesihuoltolaitoksen toiminta-alueita, ellei niitä ole kaavalla osoitettu tuleviksi rakennusalueiksi. Vesihuoltolaitos on velvollinen toimittamaan vesihuollon palveluja koko toiminta-alueelleen. Tämän palvelun toteuttaminen laajoilla rakentamattomilla alueilla voi tulevaisuudessa muodostua vesihuoltolaitokselle taloudellisesti kohtuuttomaksi. Ympäristölautakunta katsoo, että laajat rakentamattomat alueet tulisi rajata toiminta-alueen ulkopuolelle.

Vesihuoltolain 12 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen määräämän liittämiskohdan tulee sijaita kiinteistön välittömässä läheisyydessä. Liittämiskohtien sijainnin takia kiinteistön liittamisestä laitoksen verkostoon ei saa aiheutua kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomia kustannuksia. Esitetyllä toiminta-alerajauksella vesiosuuskunnalle saattaa aiheutua velvollisuus rakentaa uusia putkilinjoja.

Ympäristölautakunta haluaa erityisesti korostaa vesihuoltolaitoksen vastuuta verkostonsa kunnosta ja tarjoamiensa palveluiden toimivuudesta sekä jakelemaisesta veden laadusta. Vesijohtoverkoston kannalta on

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

olennaista, että putkiston pitkäaikainen kunnossapito ja riittävä veden vaihtuvuus on otettu huomioon. Vaikka nämä asiat ovat lähtökohtina linjastoa suunniteltaessa ja rakennettaessa, on ne myös huomioitava linjaston käytön aikana. Tämä on erityisen tärkeää haja-asutusalueiden vesihuollon järjestämisessä, koska laajat harvaan rakennetut alueet edellyttävät paikoin pitkiäkin putkilinjoja, jotka voivat vaikuttaa veden laatuun.

Toiminta-alueella vesihuoltolaitoksen on voitava toimia taloudellisesti kannattavasti. Asiakkailta perittävillä maksuilla tulee siten kattaa paitsi rakentamiskustannukset ja käyttökustannukset myös varautuminen tuleviin korjaus- ja kunnossapitotoimiin. Maksujen tulee kuitenkin olla kohtuulliset ja tasapuoliset. Esitetty toiminta-alue on laaja ja sisältää myös alueita, joille ei vielä ole rakennettu verkostoa. Toiminta-alueella vahvistaessaan kunnan on harkittava vesiosuuskunnan edellytyksiä huolehtia toiminta-alueensa vesihuollosta.

Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n lausunto:

Nivos Vesi ja Lämpö Oy:llä (jäljempänä Nivos) ei ole huomautettavaa vesiosuuskunta Suonen toiminta-alueen laajentamiseen.

Etelä-Mäntsälä on kasvavaa asutusaluetta ja alueen vedenkulutus tulee mahdollisesti lisääntymään.

Häiriöttömän vedenjakelun varmistamiseksi Nivos suosittelee kunnostamaan vesiosuuskunnan Jyväskylän paineenkorottamon. Jyväskylän paineenkorottamo on yhteydessä Nivoksen vesijohtoverkoston ja sieltä on saatavilla vettä vesiosuuskunnan vedenjakelualueelle. Normaalityössä vesi vesiosuuskunnan alueella tulee Pornaisten kunnan toiminta-alueelta. Varautumisessa häiriötilanteisiin on hyvä ylläpitää varavedenjakeluyhteydet kunnossa.

Mäntsälän kunnan kuntakehityslautakunta:

Esitetylle toiminta-alueelle on myönnetty vuosien varrella useita suunnittelutarveratkaisuja ja alueelle siten kohdistuu uudisrakennuksille kysyntää/tarvetta. Myös nähtävillä olleessa koko kunnan yleiskaavaluonnoksessa suunnittelulle laajentumisalueelle on osoitettu AT-alueita (kyläalue) ja atu (ulompi kylävyöhyke) -merkintöjä. Näiden puolesta toiminta-alueen laajentuminen on perusteltua ja hyvä asia.

Esitettyyn laajennetun toiminta-alueen rajaukseen ei ole muutosesityksiä.

Vesiosuuskunta Suonen vastine lausuntoihin:

Vastineenamme ELY-keskuksen ja ympäristökeskuksen lausuntoihin ilmoitamme seuraavaa:

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

1. Yleistiedot vesiosuuskunnasta ja laajennusalueesta

Vesiosuuskunta Suoni hakee vesihuoltolaissa tarkoitetun toiminta-alueen laajentamista sekä vesi- että viemäriverkolle Arolan-Jokelanseudulle oikoradan länsipuolelle liitteenä olevassa kartassa esitetylle alueelle. Osuuskunnalle on aikaisemmin vahvistettu toiminta-alueet Pornaisten kunnan Halkian kylään 31.8.2009 ja Mäntsälän kuntaan Arolan-Jokelanseudulle oikoradan itäpuolelle radan ja Mäntsälän ja Pornaisten kunnanrajan väliselle alueelle 27.5.2013.

Osuuskunta on perustettu vuonna 1996. Se toimi pelkkänä talousveden toimittajana vuoteen 2006 saakka, jolloin aloitettiin alueen viemäröinti. Viemäröinti ja siihen liittynyt talousvesiverkon laajentaminen saatiin päätökseen vuonna 2013, jonka jälkeen vesi- ja viemäriverkko kattaa koko nykyisen jakelualueen. Jakelualue sijaitsee pääasiassa Mäntsälässä Arolan-Jokelanseudulla ja Pornaisissa Halkian ja Metsäkylän kylissä. Se ulottuu pieniltä osilta myös Tuusulaan, Sipooseen ja Järvenpäähän. Osuuskunnan verkkoon oli vuoden 2021 loppuun mennessä liittynyt 681 kiinteistöä, joista 107 sijaitsee sillä alueella, jolle toiminta-alueen laajentamista haetaan. Nämä 107 kiinteistöä kattavat 80–90 % laajennusalueen kiinteistöistä.

Toiminta-aluetta ei laajenneta yhdyskuntakehityksen tarpeisiin, vaan kysymyksessä on ainoastaan olemassa olevan tilanteen juridisen statuksen muuttaminen. Alueen rajausta on tehty siten, että se noudattaa olemassa olevia kiinteistörajoja lukuun ottamatta kiinteistöjä 505-410-16-28 ja 505-410-3-42, joissa toiminta-alue on maastollisista syistä rajattu siten, että se ulottuu vain tilojen talouskeskuksiin, joihin vesihuoltoverkko on jo rakennettu.

Alueella, jolle toiminta-alueen laajennusta haetaan, aloitettiin vesijohtoverkon rakentaminen vuonna 1996 ja sitä jatkettiin kysynnän mukaan vuoteen 2011 saakka, jolloin aloitettiin alueen viemäröinti. Viemäröinti toteutettiin yhtenä urakkana vuosina 2011–2013. Urakan 12.12.2013 päivätyn taloudellisen loppuselvityksen mukaan sinne rakennettiin viemäriverkkoa 19 552 m ja vesijohtoverkkoa 8 569 m. Kun viemäri- ja vesijohtoverkot ovat käytännössä yhtä pitkät, oli siellä viemäröintiurakan alkaessa valmiina vesijohtoverkkoa noin 11 km. Vuoden 2013 jälkeen liitettyjen kiinteistöjen vaikutus huomioon ottaen alueella on nyt vesijohto- ja viemäriverkkoa noin 20 km. Se kattaa koko alueen niin, että siihen tukeutuen voidaan minne tahansa ko. alueella rakentaa vesihuolto ilman, että se millään tavoin vaarantaa osuuskunnan taloutta tai että vesihuollon maksut eivät olisi kohtuullisia ja tasapuolisia. Laajennus ei myöskään vaikuta osuuskunnan muuhun toimintaan millään tavalla. Olemassa olevia vesihuoltoverkkoon liittämättömiä kiinteistöjä alueella on vain 10–20 kpl.

Toteamme myös, että sekä ELY-keskuksen että ympäristökeskuksen lausunnot on annettu pelkän karttapiirroksen pohjalta, jossa mm. jo

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

rakennettu vesi- ja viemäriverkosto on esitetty hyvin skemaattisesti. ELY-keskuksen lausuntoon tällä ei ole ollut vaikutusta ilmeisesti sen takia, että esittelijä tuntee työhistoriansa takia erittäin hyvin sekä osuuskunnan että käsiteltävänä olevan alueen. Ympäristökeskuksen tilanne on erilainen.

2. Yksityiskohtaiset kommentit

Uudenmaan ELY-keskus:

Toiminta-aluepäätökseen tulee liittää maininta siitä, että vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti ja että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Osuuskunnalla ei huomautettavaa.

Toiminta-aluekartassa tulee esittää, mitkä alueet saatetaan vesijohtoverkoston ja jätevesiverkoston piiriin.

Huomioitu karttapiirroksessa.

Onko toiminta-aluetta tarkoitus laajentaa yhdyskuntakehityksen tarpeisiin.

Ei ole.

Toiminta-aluekartalla tulee esittää taajamarajaukset.

Otettu huomioon karttapiirroksessa.

Muiden alueella toimivien vesihuoltolaitosten toiminta-alueet.

Otettu huomioon karttapiirroksessa.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta:

Laajentumisalue sijaitsee vain osittain tilastollisella taajama-alueella.

Tilastolliseksi taajamaksi määritellään kaikki vähintään 200 asukkaan rakennusryhmät, joissa rakennusten välinen etäisyys ei yleensä ole 200 metriä suurempi. Taajamien rajauksissa otetaan huomioon asuinrakennusten lisäksi mm. liike-, toimisto- ym. työpaikkoina käytettävät rakennukset. Hallinnollisilla aluejaoilla ei ole vaikutusta taajamien muodostamiseen.

Osuuskunnan käsityksen mukaan tällä kriteerillä koko laajennusalue on tilastollisten taajama-alueiden ulkopuolella.

Taajamarajaus ei rajoita vesihuoltolaitoksen velvollisuutta tarjota

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

palvelujaan vain taajama-alueille, vaan sen velvollisuus on tarjota palvelujaan koko toiminta-alueelleen.

Osuuskunta on tästä tietoinen ja on tehnyt ehdotuksensa tämän tiedostaen. Viittaamme myös tilastollista toiminta-aluetta koskevaan vastineemme kohtaan ja yleistietoja-kohdassa esittämiimme tietoihin rakennetun verkon kattavuudesta ja sen vaikutuksesta vesihuollon rakentamismahdollisuuksiin alueella ilman että sillä olisi vaikutusta osuuskunnan talouteen tai perittäviin maksuihin tai niiden tasapuolisuuteen.

Miksi kiinteistöt 505-410-21-567 ja 505-410-16-65 on rajattu toiminta-alueen ulkopuolelle, vaikka ne sijaitsevat tilastollisella taajama-alueella.

Kiinteistö 505-410-21-567 sijaitsee kunnan ilmoituksen mukaan tulevilla asemakaava-alueella eikä sen liittäminen osuuskunnan toiminta-alueeseen sen takia ole tarkoituksenmukaista.

Kiinteistöllä 505-410-16-65 on lämmittämätön konesuojarakennus, jonne ei ole vesihuollon rakentamistarvetta ja maasto on avokallioaluetta, jonne vesihuollon rakentaminen olisi hyvin kallista. Kiinteistö ei sijaitse tilastollisella taajama-alueella.

Laajennusalueen rajaus: peltoalueet, vesihuoltolaitoksen velvollisuus toimittaa palveluita toiminta-alueelle, rajauksen taloudelliset vaikutukset, veden vaihtuvuus.

Ympäristökeskus toteaa lausunnossaan, että osuuskunnan ehdottamalle rajaukselle ei pelkän karttatarkastelun perusteella ole löydettävissä perusteita. Olemme edellä tuoneet esiin sen, kuinka jo rakennettu verkosto kattaa ehdotetun laajennusalueen sillä tavoin, että siihen tukeutuen vesihuolto voidaan nyt ja tulevaisuudessa rakentaa taloudellisesti kannattavasti ehdotetulle alueelle ilman, että sillä on vaikutusta osuuskunnan talouteen tai asiakkailta perittävien maksujen suuruuteen ja tasapuolisuuteen tai muutenkaan osuuskunnan toimintaan. Olemassa olevan verkon kattavuus takaa myös sen, ettei veden haitallista viipymää verkossa pääse tapahtumaan. Nämä perusteet eivät olleet ympäristökeskuksen tiedossa, kun lausuntoa laadittiin. Olemme myös todenneet, että tunnemme toiminta-alueeseen liittyvät vesihuoltolaitoksen velvoitteet ja ne tiedostaen tehneet ehdotuksemme, jossa haluamme edelleen pitäytyä.

Vesiosuuskunta Suoni, Pertti Sandberg, dipl.ins.

(Valmistelijat/lisätietoja:
tekninen johtaja Mika Pynttari, mika.pynttari@mantsala.fi,
toimistoinsinööri Matti Sulonen, matti.sulonen@mantsala.fi)

Tekninen lautakunta	§ 51	15.06.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 44	09.11.2021
Kunnanhallitus	§ 334	22.11.2021
Kunnanhallitus	§ 362	20.12.2021
Kunnanhallitus	§ 102	25.04.2022

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä ehdotuksen Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-rajauksen laajentamisesta.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Ehdotus Vesiosuuskunta Suonen toiminta-alue-rajaukseksi
7.4.2022

- Merkittiin, että Ilkka Allonen ja Katri Manninen ilmoittivat esteellisyytensä (ns. yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta

Mäntsälän kunnan lausunto valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023–2030

203/10.03.01/2022

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 103

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2023–2030. Lausunto on pyydetty toimittamaan [lausuntopalvelu.fi](https://www.lausuntopalvelu.fi) -sivuston kautta 2.5.2022 mennessä.

(Materiaali:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=8f11167b-fb8d-44bc-a03c-0505e7d90cd8>)

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (Liikenne 12) toimeenpanoa. Investointiohjelmassa esitetään lähivuosien tärkeimmät liikenneinfrahankkeet, jonka talouskehyyksen määrittelee Liikenne12-suunnitelma. Vuosia 2023–2030 koskeva investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus uusien rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista. Väyläverkon investointiohjelma sisältää kehittämissuunnitelmia, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita.

Väylävirasto pyytää avoimella lausuntopyynnöllä vuosittain päivitettävästä investointiohjelmasta lausuntoja, joiden kautta tulee esille sidosryhmien tietoa ja näkökulmia investointiohjelmaan liittyen. Pyydämme tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta seuraavassa esitettyjen kysymysten kautta.

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?
2. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?
3. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
4. Miten muuttaisitte investointiohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehyyksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?
5. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?
6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

(Valmistelijat:

kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, vesa.gummerus@mantsala.fi, toimistoinsinööri Matti Sulonen, matti.sulonen@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää antaa lausuntona Väyläviraston väyläverkon investointiohjelmaan vuosille 2023–2030:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Mäntsälän kunta on antanut aiemman lausunnon edellisestä investointiohjelmasta syyskuussa 2021. Tämä lausunto on pääosin samansisältöinen kuin edellisestä investointiohjelmasta annettu lausunto.

Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?

Investointiohjelman valmisteluperiaatteet ja rooli Liikenne 12 -suunnitelman toimeenpanossa on kuvattu varsin selkeästi ja ymmärrettävästi. Läpinäkyvyyden turvaamiseksi ohjelmassa tulisi kuitenkin kuvata nykyistä selkeämmin, miten ja millä perusteilla eri alueiden hankkeita on vertailtu ja asetettu valtakunnallisesti kiireellisyysjärjestykseen. Mäntsälän kunta korostaa, että voimakkaasti kasvavan Keski-Uudenmaan rooli ja tarpeet tulee ottaa huomioon investointiohjelman valmistelussa.

Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?

Investointiohjelma vastaa kokonaisuutena varsin hyvin sille asetettuihin tavoitteisiin vaikutusten arvioinnin valossa. Tässä yhteydessä on kuitenkin syytä ottaa huomioon, että liikenneverkon kehittämistarpeita on moninkertaisesti käytettävissä oleviin resursseihin nähden.

Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Mäntsälän kunta on yhdessä KUUMA-seudun kanssa samaa mieltä, että investointiohjelman perustelut on esitetty selkeästi ja ymmärrettävästi vaikutusten arvioinnin tuloksiin peilaten.

Miten muuttaisitte investointiohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?

Mäntsälä pitää hyvänä asiana, että investointiohjelmaan on nostettu Vt 25 Hanko-Mäntsälä 1. vaihe. Nopeasti toteutettavia tien parantamistoimenpiteitä on mahdollista edistää vaiheittain. Vt 25 Mäntsälän osuudelta on laadittu tuore aluevarausuunnitelma, joka valmistui alkuvuodesta 2022. Investointiohjelmassa Vt 25 Kapulin risteys on Mäntsälän kunnan kannalta kriittisin ko. tiellä parannettava risteysalue. Mäntsälään on sijoittunut merkittäviä logistiikkahankkeita ja jatkossakin mm. Kapulin yritysalueella on tilaa uusille logistiikkatoimijoille.

Valtatie 4:n osalta Mäntsälän kunta pitää tärkeänä, että kehittämistoimissa voidaan jatkossa huomioida sijaintikunnan kestävän yhdyskuntarakenteen käytön ja liikennejärjestelmän kannalta tärkeät ylikunnallista merkitystä omaavat hankkeet. Mäntsälän kunnan näkökulmasta näitä ovat bussipysäkkien toteuttaminen Mäntsälän aseman kohdalle, jolloin asemaseudusta muodostuu monipuolinen joukkoliikenteen vaihtopaikka, sekä Tuuliruusun palvelualue liittymän kehittäminen normaaliksi moottoriteliittymäksi, jolloin valtakunnallisestikin edullisesti logistista asemaa voidaan hyödyntää tehokkaammin ja

turvallisemmin.

Mäntsälän kunta esittää myös Linjatien (mt11671) jkp-tien hankkeen priorisointia ja suunnitteluvalmiuksien edistämistä, jotta toteuttaminen on mahdollista seuraavalla Kuha-kaudella. Mäntsälän kunta saa vuosittain kymmeniä palautteita Linjatien liikenneturvallisuudesta ja toivoo, että palautteisiin pystyttäisiin reagoimaan. Linjatie on ELY:llä ns. K-hankekorissa, eli tiesuunnitelman lopputuotteena pitäisi ELY:n näkemyksen mukaan olla se, että maantie siirtyisi samalla kuntien hoitamaksi kaduksi. Toistaiseksi ainakaan Mäntsälällä ei ole edellytyksiä ja resursseja muuttaa maantietä kaduksi ja ottaa sitä hoitaakseen, alue on pääosin kaavoittamatonta ja alueella ei juurikaan ole muuta rakennettua katuymäristöä ja kunnostettava osuus on pitkä (noin 4 km), mikä puolestaan merkitsee isoja kunnossapitokustannuksia.

Valtion tulee osoittaa pitkäjänteisesti rahaa liikenneinfran pieniin kehittämishankkeisiin (KUHA) ja sitoutua liityntäpysäköintihankkeiden toteuttamiseen MAL 2019 -suunnitelmassa linjatun mukaisesti. Vuosittainen KUHA-rahoitustaso tulee nostaa 30 miljoonaan euroon vuodesta 2023 alkaen.

Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?

Mäntsälän kunta pitää hyvänä, että kuntia on otettu mukaan työhön ja myös jatkossa kunnilta kysytään lausuntoja vastaavien investointiohjelmien laadinnasta. Keskinäisen yhteistyön kautta voidaan varmistaa, ettei liikenneverkon kehitys eriydy maankäytön ja asumisen kehityksestä ja näihin liittyvistä tarpeista.

Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?

Vuosittain päivitettävä investointiohjelma tukee osaltaan väyläverkon kehittämisen ja ylläpidon pitkäjänteisyyttä ja luo samalla näkymää tuleville vuosille. Mäntsälän kunta pitää kuitenkin tärkeänä, että investointiohjelman ulkopuolelle jääneiden, Liikenne 12 -tavoitteita tukevien hankkeiden suunnitelmavalmiutta edistetään ja mahdollistetaan näiden toteuttaminen jatkossa. Lisäksi keskinäistä yhteistyötä tulee jatkaa aktiivisesti kuntien ja seutuyhteistyön osalta.

Käsittely: Kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerusta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan. Täydennettiin lausuntoa investointiohjelman muutuskysymykseen; Vt 25 Kapulin risteyksen lisäksi, maantie 140:n ja valtatie 25:n liittymä on kriittinen liikenteen turvallisuuden ja sujuvuuden kannalta.

Kunnanhallitus

§ 104

25.04.2022

Perinnön hakeminen valtiolta

160/02.07.02/2022

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 104

Valtiokonttori on ilmoittanut, että kunnan on mahdollista hakea [REDACTED]
[REDACTED] nimisen henkilön perintöä kunnalle.

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hakea perintöä Valtiokonttorilta. Perinnön käyttötarkoitus kunnassa on ikäihmisten palveluiden kehittäminen ja kunnan hyvinvoinnin- ja terveydenedistämisen suunnitelman mukaiset syrjäytymistä ehkäisevät toimenpiteet.

Päätös:

Kunnanhallitus päättää hakea perintöä Valtiokonttorilta. Perinnön käyttötarkoitus kunnassa on ikäihmisten palveluiden kehittäminen ja kunnan hyvinvoinnin- ja terveydenedistämisen toimenpiteet.

Mäntsälän kunnan konserniohje

653/00.00/2014

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 105

Kuntalain 47 § (10.4.2015/410) mukaan omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisuus.

Kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus.

Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Konserniohjeessa annetaan tarpeelliset määräykset ainakin:

- 1) kuntakonsernin talouden ja investointien suunnittelusta ja ohjauksesta;
- 2) konsernivalvonnan ja raportoinnin sekä riskienhallinnan järjestämisestä;
- 3) tiedottamisesta ja kunnan luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaamisesta;
- 4) velvollisuudesta hankkia kunnan kanta asiaan ennen päätöksentekoa;
- 5) konsernin sisäisistä palveluista;
- 6) kunnan tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanosta ja nimittämisestä;
- 7) kunnan tytäryhteisöjen hyvästä hallinto- ja johtamistavasta.

Konserniohje on viimeksi päivitetty 2018. Nyt konserniohjeeseen tehdyt muutokset ovat uuden organisaation mukaisia ja pääasiassa tekstikorjauksia.

Luonnos konserniohjeeksi on pykälän liitteenä.

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan konserniohjeen ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Luonnos konserniohjeeksi

Kunnanhallitus

§ 106

25.04.2022

Kiertokapula Oy:n yhtiökokousedustaja

238/00.01.02/2020

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 106

Kiertokapula Oy:n yhtiökokous järjestetään 27.5.2022 klo 9:00
Verkatehtaalla Hämeenlinnassa.

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus nimeää edustajan ja varaedustajan Kiertokapula Oy:n
yhtiökokoukseen 27.5.2022.

Päätös:

Kunnanhallitus nimesi Kiertokapula Oy:n yhtiökokousedustajaksi Tapio
Havulan ja varaedustajaksi Katri Mannisen.

Kunnanhallitus

§ 107

25.04.2022

Lautakuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 107

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat pöytäkirjat:

Hyvinvointilautakunta

– [Pöytäkirja 5.4.2022](#)

Kuntakehityslautakunta

– [Pöytäkirja 13.4.2022](#)

Päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus

§ 108

25.04.2022

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 108

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat asiat:

Ikäihmisten neuvosto

– [Pöytäkirja 6.4.2022](#)

Tarkastuslautakunta

– [Pöytäkirja 13.4.2022](#)– [Uudenmaan maakuntahallituksen esityslista 19.4.2022](#)

– Vt25 Kapulin eritasoliittymä, tutkielma ensimmäisen vaiheen ratkaisusta 31.3.2022

Päätösesitys:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Mäntsälän kunnanhallitus 25.4.2022

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 28.4.2022

MUUTOKSENHAKU**Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 98, 99, 101, 103, 104, 105, 107, 108

Oikaisuvaatimus

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraaviin päätöksiin saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen (kuntalaki 137 §). Näihin päätöksiin ei voi hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (kuntalaki 134 §).

Pykälät: 100, 102, 106

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Mäntsälän kunnanhallitus, Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä

puh. (019) 2645 000 (vaihde), faksi (019) 2645 212

sähköposti: kirjaamo@mantsala.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus hallinto-oikeuteen

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Pykälät:

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaike on 30 päivää ja se alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

puh. 029 56 42000 (vaihde), faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Seuraaviin hankintaa koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Pykälät: 100

Valitusviranomaisen:

Markkinaoikeus, Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

puhelin: 029 56 43300, faksi: 029 56 43314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Ohjeita muutoksenhausta

Pöytäkirjan tarkastajat:

Päätöksen tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Valitusajaksi laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimus kirjelmässä ja valitus kirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusajaksi on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	palvelupiste@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihe)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00