

## Kuntakehityslautakunta

16.02.2022

**Aika** 16.02.2022 klo 17:00 - 20:30**Paikka** Teams-etäkokous**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
14	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	31
15	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	32
16	Työjärjestyksen hyväksyminen	33
17	Suunnittelutarveratkaisu / 505-410-39-11 / Ohkolan kylä, Arolan Kylätie / Omakotitalon rakentaminen tilalle	34
18	Suunnittelutarveratkaisu / 505-410-39-27 / Ohkolan kylä, Arolan Kylätie / Omakotitalon rakentaminen määrälalle	37
19	Suunnittelutarveratkaisu / 505-416-12-18 / Sääksjärven kylä, Pukkilantie / Omakotitalon rakentaminen tilalle	40
20	Salotien asemakaava korttelit 339 - 341 / Kaavatyön lakkauttaminen	43
21	Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi Kallenkujalla	45
22	Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi kortteleissa 924 ja 925 Koivumäen alueella	47
23	Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi korttelissa 2117 Linnamäen alueella	50
24	Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota	52
25	Kuntakehityslautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset	57
26	Ilmoitusasiat	58

**Osallistujat**

---

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Jyrki Toivonen Tero Eerola Asko	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen	poissa § 18 käsittelyn ajan
	Heikkilä Teuvo Inkinen Juha Warras-Stjernvall Annika	jäsen jäsen jäsen	
	Timonen Suvi Heinmurto Katri Niemi-Korpi Eemil	jäsen varajäsen varajäsen	
Muut	Pirkola Suvi	kunnanhallituksen edustaja	
	Etula Miro	nuorisovaltuuston edustaja	
	Hintsanen Eemeli	nuorisovaltuuston edustaja	
	Gummerus Vesa Airio Tarja	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Niemi-Korpi Jannica Teppinen Marja	jäsen jäsen	

---

**Allekirjoitukset**

Jyrki Kosonen  
puheenjohtaja

Tarja Airio  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

14 - 26 §

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Suvi Timonen

Asko Eerola

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Kunnantalo ja yleinen tietoverkko 22.2.2022

---

Kuntakehityslautakunta

§ 14

16.02.2022

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 14

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta

§ 15

16.02.2022

---

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 15

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Suvi Timonen ja Asko Eerola.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta

§ 16

16.02.2022

---

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 16

Toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa (Hallintosääntö 1.3.2019 14. luku § 14)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta

§ 17

16.02.2022

---

**Suunnittelutarveratkaisu / 505-410-39-11 / Ohkolan kylä, Arolan Kylätie / Omakotitalon rakentaminen tilalle**

656/10.03.00/2021

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 17

**HAKEMUS****Rakennuspaikka**

Ohkolan kylä, Arolan Kylätie  
Kalliosarka 505-410-39-11  
pinta-ala 0,9908 ha  
rekisteröity 6.1.1975

**Rakennustoimenpide**

	kerrosala	kerrosluku	asuntojen lkm
Omakotitalo	300 m <sup>2</sup>	2	1
Autotalli	96 m <sup>2</sup>	1	

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot**

Hakemuksen perustelut ja arvio hankkeen vaikutuksista  
"Rakennetaan Omakotitalo ja piharakennus. Liitytään vesiosuuskunta suoneen"

Veden hankinta

"Liitytään vesiosuuskunta Suoneen"

Viemäröinti

"Liitytään vesiosuuskunta Suoneen"

"Matka lähimpään alakouluun 3 km"

**NAAPURIEN KUULEMINEN**

Kunta on kuullut neljää naapuria.

Naapurilla RN:o 39:26 on huomautettavaa hankkeesta (katso Liite 4).

Hakija ei ole antanut vastinetta huomautukseen.

Ely-keskus katsoo lausunnossaan mm., että liittymän käyttö tulee sallia tarvittaessa jatkossa myös muille kiinteistöille ja määräaloille sekä kulkuja kiinteistöille tulee yhdistellä.

**SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA SUUNNITTELUTARVERATKAISU TARVITAAN**

MRL 16 §, RakJ 1.1

**VALMISTELIJAN LAUSUNTO**

**Hankkeen, rakennuspaikan ja ympäristön arviointi**

Hanke sijaitsee Ohkolan kyläalueella. Rakennuspaikka sijoittuu metsäkaistaleeseen pellon reunalle. Hankkeen tarkoituksena on rakentaa omakotitalo (300 m<sup>2</sup>) ja autotalli (96 m<sup>2</sup>). Lähinaapurustossa on useita omakotitaloja. Lähimpään Ohkolan alakouluun on matkaa noin 3,2 km.

Kulku rakennuspaikalle

Kulku rakennuspaikalle tapahtuu valtion Arolan Kylätieltä.

Vesihuollon järjestäminen

Rakennuspaikka ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Jätevesijärjestelmän tulee täyttää haja-asutusalueiden jätevesien käsittelystä annetun asetuksen (209/2011) vaatimukset). Hakijan ilmoituksen mukaan kiinteistö liitetään vesijohto- ja viemäriverkostoon.

**Suunnittelutilanne alueella**

Voimassa olevassa ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös ei ole lainvoimainen, mutta se on pääosin voimassa.

Alueella ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

**Maanomistajien tasapuolinen kohtelu**

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnanvaltuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja muita rakentamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoituspinta-alaan. Peltosalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamismahdollisuuksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätilana on 13.1.1958 rekisteröity Myllylä RN:o 16:41 (90,66 ha). Tästä tilasta on muodostettu 26 tilaa, joista 15 on rakennettu. Laskennallisia rakentamismahdollisuuksia on jäljellä yksi.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta ei myönnä haettua suunnittelutarveratkaisua.

Pöytäkirjan tarkastajat:

**PERUSTELUT**

Kun otetaan huomioon emätilasta jakautuneille tiloille aiemmin myönnetty suunnittelutarveratkaisut ja rakennusluvut, jo toteutunut rakentaminen, tilojen sijainti, suuruus ja rakennettavuus voidaan todeta, että emätilalla jäljellä oleva yksi laskennallinen rakentamismahdollisuus ei jakaudu hakemuksen kohteena olevalle tilalle.

Hanke aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle ja vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eivät täyty.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 137 §

MRL 174 §

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Liite 4. Naapurin huomautus



**Suunnittelutarveratkaisu / 505-410-39-27 / Ohkolan kylä, Arolan Kylätie / Omakotitalon rakentaminen määräalalle**

639/10.03.00/2021

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 18

**HAKEMUS****Rakennuspaikka**

Ohkolan kylä, Arolan Kylätie

0,8 ha:n määräala tilasta Himmelinmäki 505-410-39-27

pinta-ala 3,719 ha

rekisteröity 7.2.1989

**Rakennustoimenpide**

	kerrosala	kerrosluku	asuntojen lkm
Omakotitalo	200 m <sup>2</sup>	1½	1
Talourakennus	70 m <sup>2</sup>	1	

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot**

Hakemuksen perustelut ja arvio hankkeen vaikutuksista

"Suunnittelutarveratkaisun hakeminen omakotitalon ja talourakennuksen rakentamiseksi määräalalle."

Veden hankinta

"Kaivo"

Viemäröinti

"Maasuodattamo ja umpikaivo"

"Matka lähimpään alakouluun 3 km"

**NAAPURIEN KUULEMINEN**

Kunta on kuullut kuutta naapuria.

Naapurilla RN:o 39:28 on huomautettavaa hankkeesta. (Katso Liite 4). Huomautuksen jälkeen asemapiirustusta on muutettu siirtämällä tie huomautuksen esityksen mukaisesti tilan RN:o 39:26 etelärajalle.

Naapurilla RN:o 39:38 on huomautettavaa hankkeesta. (Katso Liite 5). Naapuria kuultiin uudelleen muuttuneella asemapiirustuksella, jossa tie siirrettiin tilan RN:o 39:26 etelärajalle.

Ely-keskus katsoo lausunnossaan mm., että liittymän käyttö tulee sallia tarvittaessa jatkossa myös muille kiinteistöille ja määräaloille sekä kulkuja kiinteistöille tulee yhdistellä.

Hakija on antanut vastineen naapureiden huomautuksiin (Katso Liite 6).

**SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA SUUNNITTELUTARVERATKAISU**

**TARVITAAN**

MRL 16 §, RakJ 1.1

**VALMISTELIJAN LAUSUNTO****Hankkeen, rakennuspaikan ja ympäristön arviointi**

Hanke sijaitsee Ohkolan kyläalueella. Rakennuspaikka sijoittuu metsäiseen maastoon pellon reunalle. Hankkeen tarkoituksena on rakentaa omakotitalo (200 m<sup>2</sup>) ja talousrakennus (70 m<sup>2</sup>).

Lähinaapurustossa on useita omakotitaloja. Lähimpään Ohkolan alakouluun on matkaa noin 3,2 km.

Hakemuksen kohteena olevan tilan määräala on saanut 13.6.2018 myönteisen suunnittelutarveratkaisun omakotitalolle yhdessä tilan RN:o 39:29 kanssa. Määräala on sittemmin lohkottu tilaksi RN:o 39:38 ja rakennettu.

Kulku rakennuspaikalle  
Kulku rakennuspaikalle tapahtuu valtion Arolan Kylätieltä.

Vesihuollon järjestäminen  
Rakennuspaikka ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Jätevesijärjestelmän tulee täyttää haja-asutusalueiden jätevesien käsittelystä annetun asetuksen (209/2011) vaatimukset).

**Suunnittelutilanne alueella**

Voimassa olevassa ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös ei ole lainvoimainen, mutta se on pääosin voimassa.

Alueella ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

**Maanomistajien tasapuolinen kohtelu**

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnanvaltuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja muita rakentamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoituspinta-alaan. Peltoalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamismahdollisuuksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätilana on 13.1.1958 rekisteröity Myllylä RN:o 16:41 (90,66 ha). Tästä tilasta on muodostettu 26 tilaa, joista 15 on rakennettu. Laskennallisia rakentamismahdollisuuksia on jäljellä yksi.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta ei myönnä haettua suunnittelutarveratkaisua.

### PERUSTELUT

Kun otetaan huomioon emätilasta jakautuneille tiloille aiemmin myönnetyt suunnittelutarveratkaisut ja rakennusluvat, jo toteutunut rakentaminen, tilojen sijainti, suuruus ja rakennettavuus voidaan todeta, että emätilalla jäljellä oleva yksi laskennallinen rakentamismahdollisuus ei jakaudu hakemuksen kohteena olevalle tilalle.

Hanke aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle ja vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eivät täyty.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 137 §

MRL 174 §

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

- Merkittiin, että Asko Eerola ilmoitti esteellisyydestä (ns. edustusjävi) ja poistui kokouksesta asian esittelyn ja käsittelyn ajaksi.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Liite 4. Naapurin RN:o 39:28 huomautus

Liite 5. Naapurin RN:o 39:38 huomautus

Liite 6. Hakijan vastine naapureiden huomautuksiin

**Suunnittelutarveratkaisu / 505-416-12-18 / Sääksjärven kylä, Pukkilantie / Omakotitalon rakentaminen tilalle**

18/10.03.00/2022

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 19

**HAKEMUS****Rakennuspaikka**

Sääksjärven kylä, Pukkilantie  
Karviala 505-416-12-18  
pinta-ala 1,0770 ha  
rekisteröity 26.11.1975

**Rakennustoimenpide**

	kerrosala	kerrosluku	asuntojen lkm
Omakotitalo	170 m <sup>2</sup>	1 1/2	1
Autotalli	64 m <sup>2</sup>	1	

**Hakijan ilmoittamat lisätiedot**

Hakemuksen perustelut ja arvio hankkeen vaikutuksista  
"Aiemman 14.3.2018 hyväksytyyn, mutta vanhentuneen suunnittelutarveratkaisupäätöksen tavoin on hankkeen tarkoituksena on muuttaa "joutomaa" rakennuspaikaksi, eli tontiksi.  
Tarkoituksena rakentaa 1 1/2 kerroksinen puu-tai hirsirakenteinen omakotitalo (170 m<sup>2</sup>) sekä 1 kerroksinen talousrakennus (autotalli) (64 m<sup>2</sup>) (kerrosala yhteensä 234 m<sup>2</sup>)."

Veden hankinta

"Liitytään vesihuoltolaitoksen verkostoon."

Viemäröinti

"Liitytään vesihuoltolaitoksen verkostoon."

Kulkuyhteydet

"Valtion tieltä"

**NAAPURIEN KUULEMINEN**

Kunta on kuullut kuutta naapuria.

Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

**SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA SUUNNITTELUTARVERATKAISU TARVITAAN**

MRL 16 §, RakJ 1.1

**VALMISTELIJAN LAUSUNTO****Hanke, rakennuspaikka ja ympäristö**

Hanke sijoittuu Sääksjärven kyläkeskusalueelle. Hakemuksen kohteena oleva tila sijaitsee Pukkilantien varrella ja muilta osin sitä ympäröivät pellot. Lähinaapurustossa on useita omakotitaloja. Hankkeen tarkoituksena on rakentaa omakotitalo (170 m<sup>2</sup>) ja talousrakennus (64 m<sup>2</sup>). Matkaa lähimpään Sääksjärven alakouluun on noin 1,3 km.

Hakemuksen kohteena oleva tila on saanut 14.3.2018 myönteisen suunnittelutarveratkaisun vastaaville rakennuksille kuin nyt haetaan. Rakennuslupaa ei haettu määrätyssä ajassa, joten suunnittelutarveratkaisu vanhentui.

Kulku rakennuspaikalle

Kulku rakennuspaikalle tapahtuu Pukkilantieltä (valtion tie).

Vesihuollon järjestäminen

Rakennuspaikka sijaitsee osittain pohjavesialueen rajalla. Jos kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, se on vesihuoltolain 10 §:n mukaan liitettävä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Hakijan ilmoituksen mukaan kiinteistö liitetään vesijohto- ja viemäriverkostoon.

#### **Suunnittelutilanne alueella**

Voimassa olevassa ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös ei ole lainvoimainen, mutta se on pääosin voimassa.

Alueella ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

#### **Maanomistajien tasapuolinen kohtelu**

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnanvaltuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja muita rakentamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoituspinta-alaan. Peltoalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamismahdollisuuksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätila on 31.5.1953 rekisteröity Veripelto RN:o 12:15 (15,532 ha). Tästä tilasta on muodostettu neljä tilaa, joista kaksi on rakennettu.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kaavoitusjohtajan päätösesitys:

Kuntakehityslautakunta myöntää haetun suunnittelutarveratkaisun.

### PERUSTELUT

Hanke sijoittuu kunnassa maankäytöllisesti edulliseen paikkaan Sääksjärven kyläkeskusalueelle.

Kun lisäksi otetaan huomioon emätilan laskennalliseen rakennusoikeuteen vaikuttava pinta-ala sekä emätilan alueelle jo toteutunut rakentaminen, voidaan todeta, että hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hanke ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella täyttyvät.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 137 §

MRL 174 §

### VOIMASSAOLO JA JATKOTOIMENPITEET

Suunnittelutarveratkaisu/poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta. Päätös tulee lainvoimaiseksi valitusajan kuluttua, mikäli siitä ei ole valitettu.

Ennen rakentamisen aloittamista on rakennushankkeeseen ryhtyvän haettava rakennuslupa ja esitettävä siinä yhteydessä todistus suunnittelutarveratkaisun/poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta. Lainvoimaisuustodistuksen saa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamosta, jonne päätös on sitä varten toimitettava valitusajan päätyttyä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Kuntakehityslautakunta	§ 121	13.11.2019
Kunnanhallitus	§ 261	25.11.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 20	16.02.2022

---

**Salotien asemakaava korttelit 339 - 341 / Kaavatyön lakkauttaminen**

244/10.02.03/2019

Kuntakehityslautakunta 13.11.2019 § 121

Maanomistaja hakee asemakaavan muutosta Mäntsälän ydinkeskustassa Nordenskiöldintien länsipuolella sijaitsevan Salotien itäpäähän ja Nordenskiöldintien välisille rakentamattomille korttelialueille 339 - 341.

Alue soveltuu asumiseen, johon se on kaavoitettu vuonna 1975. Tavoitteena on muuttaa korttelien osien käyttömuoto erillispientaloista rivitaloille.

Alueella sijaitsee vanha maatilan tilakeskus. Rakennuksia ei ole todettu arvokkaiksi kirkonkylän rakennuskulttuurin ja kulttuurimaisemien inventoinneissa. Salotien itäpää ja Puukkokujan pohjoisosa ovat rakentamatta. Kaavamuutosalueen pohjoispuolelle sijoittuu puisto ja ilmeisesti vapaa-ajan kulkuyhteystarve.

Alueelle laadittiin asemakaavaluonnos ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joiden pohjalta kaavoituksesta on tehty sopimus. Rakentamisen tiivistäminen tällä alueella keskustan ja koulujen läheisyydessä on linjassa muiden aiempien kaavoitustöiden ja myönnettyjen poikkeuslupien perusteiden kanssa.

(Valmistelija Tapio Sillfors asemakaavains. 040-3145454)

**Kaavoitusjohtajan päätösesitys**

Kuntakehityslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Salotie asemakaavan muutos käynnistetään ja sitä koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja alueelle valmistunut kaavaluonnos asetetaan nähtäville muistutusten jättämistä varten, sekä pyydetään tarvittavat lausunnot. Kuntakehityslautakunta esittää myös, että asemakaavan muutoksen hyväksyy kunnanhallitus, koska kaavatyö on vähäinen.

**Käsittely:** Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana asiassa.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan lisäyksellä, että kaavaa laajennetaan Salotien jatkeelle ja merkitään suojatie Nordenskiöldintien yli.

Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS 05.11.2019

Liite 2. Asemakaavaluonnos 13.11.2019

Kunnanhallitus 25.11.2019 § 261

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 121	13.11.2019
Kunnanhallitus	§ 261	25.11.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 20	16.02.2022

---

1. Käynnistää Salotie asemakaavan muutoksen.

2. Asettaa nähtäville sitä koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja asemakaavaluonnoksen sekä pyytää tarvittavat viranomaislausunnot.

3. Salotie asemakaava on vaikutuksiltaan vähäinen, jolloin asemakaavan hyväksyy kunnanhallitus.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Merkittiin, että Tuuli Särkijärvi ilmoitti esteellisyytensä (ns.yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokouksesta. Hänen sijalleen kokoukseen saapui Erkki Laukkanen.

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 20

Kaavatyölle asetetuista tavoitteista on luovuttu. Salotie toteutetaan voimassa olevaa asemakaavaa soveltaen. Korttelien talotyyppeihin liittyvää rajoitetta tutkitaan tarvittaessa poikkeamismenettelyllä. Edellytyksiä asemakaavamuutoksen jatkamiseksi ei ole. Kaavatyö päätetään tuloksettomana.

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Salotien asemakaavanmuutos korttelissa 341 osa ja 339 osa (työnumero 285) valmistelu ja kaavaprosessi päätetään edellä mainitulla perusteella.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Kartta



**Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi Kallenkujalla**

636/10.02.03/2021

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 21

Kiinteistön omistajat osoitteessa Kallenkuja 6 ovat 30.11.2021 lähettäneet kaavamuutoshakemuksen Kallenkujan muuttamiseksi siten, että läpiajo hakijoiden tontilla estyy. Kallenkuja on asemakaavassa osoitettu katu Peltolantien ja Osuustien välisellä alueella. Kallenkujaa ei ole rakennettu asemakaavan mukaisena ja katualueet kuuluvat ympäröiviin yksityisomisteisiin kiinteistöihin.

Kaavamuutoshakemuksen perusteet:

Hakijan perustelut kaavamuutoksen tekemiseksi: ”Kulkuumme riittää nykyinen mutkikas Kallenkuja Osuustieltä tontillemme. Emme tarvitse minkäänlaista läpikulkuliikennettä Osuustien ja Peltolantien välille, koska Liedontie on jo valmis reitti. Lisäksi Meijerinmäen kaavassa on kevyenliikenteen väylä, josta tulevaisuudessa pääsee Osuustieltä Peltolantielle.”

Kaavallinen tarkastelu:

Kallenkuja on asemakaavoitettu kaduksi vuonna 1972 (kaavanro 15). Peltolantien ja Osuustien välinen osuus Kallenkujasta on noin 165 metriä pitkä ja 12 metriä leveä läpiajettava katualue. Katua ei ole rakennettu kaavan mukaisena. Katua ympäröivissä asuinkortteleissa on tapahtunut kaavamuutoksia, mutta muutoksilla ei ole ollut vaikutusta katualueen määräykseen tai rajaukseen. Korttelin 103 tontit 8 ja 9 sekä korttelin 101 tontit 1 ja 2 ovat käyttäneet liittymiä suoraan Peltolantielle. Korttelin 103 tontit 6 ja 7 käyttävät mutkittelevaa Kallenkujaa Osuustielle liittymiseen.

Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:

Hakemuksessa esitetään, että Kallenkujaa ei rakenneta läpiajettavaksi hakijan kiinteistön läpi.

Kulkuyhteyden tarpeellisuutta ei tule tarkastella vain toteutuneen käytön, käytännöllisyyden ja saadun käyttökokemuksen perusteella. Liikenne ja liikkumistarpeet muuttuvat, kulkuvälineet ja -tavat monipuolistuvat ja asuinalueet tiivistyvät. Kadun katkaiseminen tai luokituksen muuttaminen vaikuttavat korttelia suurempaan kokonaisuuteen, koko lähialueen kehittymiseen ja ympäristön laatuun. Kallenkujan liikennetarkistuksella on suuri vaikutus viereisen lähivirkistysalueen käyttöön ja saavutettavuuteen sekä osana viherverkostoa.

Yhteenvetona edellisistä:

Kallenkujan aluetta tulisi tutkia kokonaisuutena, jossa tärkeänä osana huomioidaan kulkuyhteyksien toimivuus, kevyen liikenteen ja viherverkoston käytettävyys ja muu alueen täydentäminen.

Koska hakemuksessa ei ole esitetty muita tavoitteita kaavamuutokselle, ei

Kuntakehityslautakunta

§ 21

16.02.2022

---

hakemusta kaavamuutoksen käynnistämiseksi puolleta.

Valmistelija kaavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 3145968

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että haettua asemakaavamuutosta Kallenkujan muuttamiseksi ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Kartta

**Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi kortteleissa 924 ja 925 Koivumäen alueella**

635/10.02.03/2021

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 22

Kiinteistön 505-407-34-111 omistaja on 30.11.2021 lähettänyt hakemukset kaavamuutosten tekemiseksi korttelien 924 ja 925 osalta. Korttelit sijaitsevat Koivumäen alueella Jokihuhdantiellä ja Koivumäentiellä.

**Kaavamuutoshakemuksen I tarkoitus ja perusteet korttelissa 924:**

Maatilakeskuksen pihapiiri muodostetaan siten, että kaavatontit 3,4,5 ja 8 poistetaan ja ne sisällytetään samaan kokonaisuuteen ja pihapiiriin tonttien 6 ja 7 kanssa. Kaavamuutoksen perusteena on tilakokonaisuuden säilyttäminen perinteisenä tilakeskuksena ja rakennuksineen ja piha-alueineen huolellisesti hoidettuna kokonaisuutena.

**Kaavallinen tarkastelu:**

Alueella on voimassa vuonna 1979 voimaantullut rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos (kaavanro 51). Asemakaavassa osoitetaan asuinrakennusten kortteli 924, jossa tontti 6 osoitetaan erillisten tai kytkettyjen pientalojen korttelialueeksi, muut tontit enintään kahden perheen omakotirakennusten korttelialueeksi. Kortteli 924 rajautuu Jokihuhdantiehen ja Koivumäentiehen sekä Eemelintiehen, jota ei ole rakennettu. Jokihuhdantien puoleiset tontit ovat rakentuneet kaavan mukaisina. Rakentamattomat tontit 3-5, 7 ja 8 ovat tilakeskuksen pihapiiriä.

Voimassa oleva Kirkonkylän osayleiskaava 2020 ja luonnoksena nähtävillä ollut Mäntsälän yleiskaava 2050 osoittavat alueelle täydennysrakentamista. Yleiskaavaa varten tehtyjen selvitysten tulosten perusteella ei ole tarvetta rajoittaa maankäyttöä ja rakentamista talouskeskuksen tai pihapiirin alueella millään kaavatasolla.

**Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:**

Hakemuksessa esitetään, että tonteilla 3-8 tavoitteena on tilakokonaisuuden säilyttäminen perinteisenä tilakeskuksena ja huolellisesti hoidettuna kokonaisuutena.

Voimassa oleva asemakaava mahdollistaa tilakokonaisuuden säilyttämisen ja vaalimisen. Kiinteistön omistaja voi omilla päätöksillään vaikuttaa alueen kehittymisen aikatauluun ja tapaan ilman, että tilakokonaisuudelle tai pihapiiriin asetetaan maankäytöllisiä rajoitteita.

**Yhteenvedona korttelin 924 asemakaavamuutoshakemukseen:**

Asemakaavamuutoksella korttelissa 924 ei saavuteta muutoksen perusteeksi esitettyjä tavoitteita eikä se olisi yleiskaavan mukaista. Muita tavoitteita korttelin 924 muuttamiseksi ei ole. Tästä syystä hakemusta kaavamuutoksen käynnistämiseksi korttelissa 924 ei puolleta.

**Kaavamuutoshakemuksen II tarkoitus ja perusteet korttelissa 925:**

Kortteliin haetaan mahdollisuutta toteuttaa rivitalojen rakentaminen yksittäisten omakotitalojen sijaan.

Kaavallinen tarkastelu:

Alueella on voimassa vuonna 1979 voimaantullut rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos (kaavanro 51). Asemakaavassa osoitetaan kortteli 925 enintään kahden perheen omakotirakennusten korttelialueeksi AO. Korttelissa on ohjeellinen tonttijako, ohjeelliset rakennusalat viidelle asuinrakennukselle ja rakennusoikeus osoitetaan tehokkuusluvulla  $e=0,30$ . Kortteli 925 rajautuu Jokihuhdantiehen, Eemelintiehen ja Eemelinpolkuun. Ohjeellisen tonttijaon mukaisesti tonttien 1 ja 5 liittymät on Jokihuhdantiellä. Eemelintie ja Eemelinpolku ovat rakentumattomia.

Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:  
Korttelimerkinnän muuttaminen rivitalorakentamisen sallivaksi.

Voimassa oleva asemakaava rajaa rakennukset enintään kahden perheen omakotirakennuksille. Määräys on sanamuodoltaan ja tarkoitukseltaan vanhahtava. Määräystä on poikkeamismenettelyssä tulkittu joustavasti sallien laajemmin kytkettyjen pientalojen rakentaminen. Poikkeamismenettelyllä voidaan tutkia ja sallia talotyyppin muutokset, määräykset tontin käytöstä, rakentamisen määrä ym., jos samalla varmistetaan, että poikkeaminen johtaa ympäristön kannalta parempaan tulokseen kuin kaavaa noudattamalla.

Yhteenvetona korttelin 925 asemakaavamuutoshakemukseen:

Asemakaavamuutoksella voidaan tutkia korttelin 925 rakentamismääräystä talotyyppin muuttamiseksi. Samaan lopputulokseen voidaan päästä myös poikkeamismenettelyllä, kun suunnitelma korttelin toteuttamiseksi muilta osin täyttää asemakaavoituksen tavoitteet hyvästä ympäristöstä. Poikkeamismenettelyllä voidaan päästä samaan lopputulokseen nopeammin. Lupa kaavasta poikkeamiseen myönnetään hakemuksesta ja on määräaikainen. Lupa on voimassa kaksi vuotta.

Valmistelija kaavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 3145968

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että

1. haettua asemakaavamuutosta korttelissa 924 ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein.

2. haettu kaavamuutos käynnistetään hakemuksesta korttelissa 925 vasta, kun hakija uudistaa tarkennetun kaavamuutoshakemuksen tai vaihtoehtoisesti hakija voi hakea poikkeamislupaa kortteliin.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liite 1. Kartta korttelit 924 ja 925

**Kuntalaisaloite: Hakemus asemakaavan muuttamiseksi korttelissa 2117 Linnamäen alueella**

506/10.02/2018

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 23

Korttelin 2117 tontin 4 omistaja on 22.11.2021 lähettänyt hakemuksen kaavamuutoksen tekemiseksi korttelin 2117 tontin K-1 (numeroton) osalta. Tontti, jota kaavamuutoshakemus koskee, sijaitsee osoitteessa Vuolteenmetsäntie 2. Mäntsälän kunta omistaa kyseisen tontin ja siitä muodostuu kiinteistö 505-407-1-82.

Kaavamuutoshakemuksen perusteet:

Hakijan perustelut kaavamuutoksen tekemiseksi: ”Kaavoitetaan nyt puheena oleva alue kokonaisuudessaan puisto/viheralueeksi jolloin se antaisi näkösuojaa 140-tielle ja samalla vaimentaisi omalta osaltaan myös melua varsinkin jos samalla jo käynnistettyä meluntorjunta-asiaa viedään ponnekkaasti eteenpäin (meluaita ja puisto yhdessä muodostaisivat varsin hyvän meluesteen).”

Kaavallinen tarkastelu:

Alueella on voimassa vuonna 1988 voimaantullut Linnamäen rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos (kaavanro 98). Asemakaavassa osoitetaan korttelit 2100-2118 sekä viereiset liikenne-, tie- ja virkistys- ja vesialueet. Kaavan muut korttelit on osoitettu erillispientaloille, vain korttelissa 2117 on korttelialue liikerakennuksille. Alue on toteutunut asemakaavan mukaisena lukuun ottamatta liikerakennusten tonttia, joka on edelleen rakentumaton.

Liikerakennusten kortteliosana K-1 sijaitsee hyvin saavutettavalla paikalla Helsingintien varressa Linnalan yritysalueen tuntumassa ja tontti on liikerakentamiseen sopiva. Mäntsälän kunnan tavoite kiinteistön omistajana on ollut luovuttaa tontti kaavanmukaiseen tarkoitukseen. Mäntsälän kunta on hallinta-aikanaan vuodesta 2016 pyrkinyt toteuttamaan kaavan tavoitteita ja velvoitteita.

Muutoshakemuksen tavoitteiden ja perusteluiden käsittely:

Hakemuksessa esitetään, että liikerakennusten kortteliosana muutettaisiin puisto- tai viheralueeksi näkö- ja melusuojan antamiseksi.

Voimassa olevassa asemakaavassa liikenteen melua torjutaan nimenomaan kortteliosan rakenteilla ja rakennuksilla. Esimerkiksi rakennukset ovat todistetusti puustoa parempia meluesteitä. Tontin rakentuessa kaavan mukaisena liikenteestä aiheutuvan melun ja melutason odotetaan laskevan viereisillä tonteilla. Muuttamalla korttelialue viheralueeksi ei saavuteta edes pitkällä aikavälillä merkittävää melutason laskua, ellei puuston lisäksi rakenneta meluesteitä.

Kaavassa ei ole osoitettu kaavamääräyksenä toteutettavia näkösuojia. Tonttien näkösuojaus toteutetaan yleisesti tontin sisäisin ratkaisuin, esim. puuston ja pensasaitojen avulla. Mäntsälän kunta on kiinteistön omistajana

pyrkinyt toteuttamaan puustoa istutettavan tontin osan alueelle näkösuojaksi naapureita vasten.

Yhteenvetona edellisistä:

Muuttamalla liikerakennusten kortteliosa K-1 puistoksi tai viheralueeksi ei saavuteta muutoksen perusteeksi esitettyjä tavoitteita. Muita tavoitteita kortteliosan muuttamiseksi puistoksi tai viheralueeksi ei ole. Tästä syystä hakemusta kaavamuutoksen käynnistämiseksi ei puolleta.

Valmistelija kaavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 3145968

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että haettua asemakaavamuutosta korttelissa 2117 ei käynnistetä edellä kuvatuin perustein.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan lisäyksellä, että K1-tontin ja omakotialueen väliin kaavoitetaan viheralue myöhemmin laadittavassa kaavamuutoksessa.

Liite 1. Kartta K 2117

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022

---

### **Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota**

242/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 03.05.2021 § 41

Kokoomuksen valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 3.5.2021:

"Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota

Nykypäivänä uusioperheet ja lasten yhteishuoltajuus ovat yhä tavanomaisempia perhetilanteita. Avioeron jälkeen moni lapsi asuu ns. kahdessa kodissa eli lapsi asuu vuorotellen molempien vanhempiensa luona.

Perusopetuslain 32 §:n mukaan perusopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan koulukyytiin silloin, kun lapsen koulumatka on yli viisi kilometriä. Oppilaalla on oikeus myös maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, jos matka oppilaan ikä tai muut olosuhteet huomioon ottaen olisi oppilaalle liian vaikea, rasittava tai vaarallinen. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Tällä hetkellä Mäntsälässä lapsella ei ole mahdollisuutta saada koulukuljetusta kuin yhdestä osoitteesta, joka on väestötietojärjestelmään merkitty vakituiseksi asuinosoitteeksi. Monessa perheessä tämä vaikeuttaa perheiden sujuvaa arkea. Ensi sijassa tässä tilanteessa kärsii lapsi, mutta myös vanhemmat ovat epätasa-arvoisessa asemassa, koska toiselle vanhemmalle, jonka osoitetta ei ole merkitty lapsen vakituiseksi asuinosoitteeksi, syntyy velvollisuus huolehtia koulukyydeistä niin käytännössä kuin taloudellisesti.

Yksikään eroperheen lapsi ei tee yhtään enempää koulumatkoja kuin hän tekisi vanhempien ollessa yhdessä. Mäntsälä voisi tässä asiassa profiloitua perhe- ja lapsiystävällisenä kuntana, joka huomioi lapsen edun ja takaa lapsille yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin riippumatta siitä, kummasta kodista lapsi aamulla lähtee.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kunta selvittää mahdollisuuden tarjota koulukuljetuksen piiriin kuuluville peruskoululaisille maksuton koulukuljetus molempien vanhempien osoitteesta, jos heillä on yhteishuoltajuus.

Mäntsälässä 3. päivänä toukokuuta 2021  
Kokoomuksen valtuustoryhmä"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022

---

## Liite 1. Aloite

Kunnanhallitus 17.05.2021 § 128

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen konsernipalveluille valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 121

Vuoden 2019 lopussa lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annettua lakia muutettiin siten, että laki tunnistaa lapsen vuoroasumisen. Vuoroasumisessakin lapsella on vain yksi virallinen asuinpaikka, jonka perusteella kunta osoittaa oppilaan lähikoulun. Lapsen koulupaikka määräytyy sen perusteella. Kunnan perusopetuslain mukaisen koulumatkaetuuden järjestämisvelvollisuus syntyy vain lapsen virallisesta asuinpaikasta. Asiasta on myös aiempaa oikeuskäytäntöä, esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu vuodelta 2006 (KHO 14.3.2006/540).

Se, että lapsella vanhempien valitseman asumisjärjestelyn seurauksena ei ole mahdollisuutta maksuttomaan koulukuljetukseen tai sitä vastaavaan avustukseen toisen vakituisen oleskelupaikkansa osalta, ei loukkaa perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaista oikeutta maksuttomaan perusopetukseen eikä lapsen oikeutta tavata sitä vanhempaa, jonka luona hän ei asu.

Lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain (190/2019 7b.§) mukaan kun sovitaan vuoroasumisesta tai tapaamisoikeudesta, sopimuksesta tulee ilmetä vuoroasumisen taikka tapaamisen ja luonapidon tarkemmat ehdot. Vuoroasumista koskevaan sopimukseen on kirjattava, kumpi koti lapsen viralliseksi asuinpaikaksi. Tarvittaessa voidaan sopia, miten vastuu vuoroasumisen tai tapaamisoikeuden toteuttamisesta aiheutuvista kuljetuksista tai matkakuluista jakautuu osapuolten kesken.

Perusopetuslain 32 §:ssä määritellään ehdot, joiden täyttyessä opetuksen järjestäjä on velvollinen järjestämään oppilaille maksuttoman koulukuljetuksen tai myöntämään riittävän avustuksen kuljettamista tai saattamista varten. Perusopetuslain 32 §:n soveltamisen käytännöistä päättää hallintosäännön mukaan Mäntsälässä sivistyslautakunta, joka hyväksyy esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet. Lähtökohtana on oppilaiden tasavertainen kohtelu.

Mäntsälän kunnan sisällä koulua käyviä peruskoululaisia on noin 2620, joista tällä hetkellä koulukuljetuksen piirissä on noin 690 oppilasta. Näihin

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022

---

lukuihin ei sisälly esiopetuksessa olevat oppilaat.

Kahdessa osoitteessa asuvien oppilaiden kohdalla kuljetusten järjestämisessä on huomioitava mm. seuraavia asioita:

- Miten ja millä laajuudella oikeutta toteutettaisiin, mikäli huoltajat asuvat eri lähikoulualueella tai vieraassa kunnassa. On myös ei eroperheitä, joissa lapset hyötyisivät siitä, ja olisi perusteltua, jos järjestettäisiin koulukuljetus muualle kuin kotiosoitteesta/kotisoitteeseen.
- Nykyisissä hankintasopimuksissa ei ole huomioitu kuljetuksia kuin yhdestä osoitteesta oppilasta kohden. Näin ollen logistisia resursseja ajoneuvokoon säännöllisestä muuttumisesta reiteillä tai ajoreittien ja aikataulujen muuttumisesta tällaisten tarpeiden perusteella, ei ole huomioitu. Lisäksi kuljetustarve voisi vaihdella viikottain, jopa päivittäin, joka ei edesauta säännöllisiä kuljetusjärjestelyitä.
- Perusopetuslaki ja sivistyslautakunnan hyväksymät esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet kohtelevat eroperheiden oppilaita samanarvoisesti muiden oppilaiden kanssa. Tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta kahdesta osoitteesta oppilaille, jotka huoltajien eron seurauksena asuvat kahdessa eri osoitteessa.
- Lapsen huoltajilla on lain mukainen vastuu alaikäisen lapsen hoidosta ja valvonnasta sekä niistä aiheutuneista kustannuksista. Lapsen koulumatka on osa tätä vastuuta silloin, kun oppilas ei ole oikeutettu koulukuljetukseen.
- Oppilas, joka ei ole tällä hetkellä tarvitse koulukuljetusta, voisi tarvita sitä sen jälkeen jos kuljetus järjestettäisiin toisen vanhemman luota ja siten kuljetettavien oppilaiden määrä kasvaa

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p. 040 314 5467

#### Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessä tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).

Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022

---

Päätös: Lautakunta päätti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta 03.11.2021 § 140

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessa tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).

Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Käsittely Annika Warras-Stjernvall esitti, että asia palautetaan valmisteluun tarkempien kustannusvaikutusten selvittämiseksi (esim. Nurmijärven malli).

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 24

Aloitteessa esitetyjä asioita on selvitetty edelleen ja selvitetty esim. Nurmijärven mallia.

Nurmijärven malli: Mikäli oppilas asuu kahden eri huoltajan kanssa kunnan alueella eri osoitteissa kokonaiset vuoroviikot ja mikäli maksuttoman kuljetuksen myöntämisen ehdot täyttyvät, oppilaalle järjestetään koulukuljetus.

Todellista tarvetta, kuljetusjärjestelyjä ja siten kustannuksia ei pystytä kuitenkaan arvioimaan Mäntsälän osalta tarkemmin.

Aiemman käsittelyn mukaiset asioita olisi mm. huomioitava kuljetusten järjestämisessä:

- Miten ja millä laajuudella oikeutta toteutettaisiin, mikäli huoltajat asuvat eri lähikoulualueella tai vieraassa kunnassa. On myös ei eroperheitä, joissa lapset hyötyisivät siitä, ja olisi perusteltua, jos järjestettäisiin koulukuljetus muualle kuin kotiosoitteesta/kotiosoitteeseen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 140	03.11.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 24	16.02.2022

---

- Nykyisissä hankintasopimuksissa ei ole huomioitu kuljetuksia kuin yhdestä osoitteesta oppilasta kohden. Näin ollen logistisia resursseja ajoneuvokoon säännöllisestä muuttumisesta reiteillä tai ajoreittien ja aikataulujen muuttumisesta tällaisten tarpeiden perusteella, ei ole huomioitu. Lisäksi kuljetustarve voisi vaihdella viikoittain, jopa päivittäin, joka ei edesauta säännöllisiä kuljetusjärjestelyitä.
- Perusopetuslaki ja sivistyslautakunnan hyväksymät esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet kohtelevat eroperheiden oppilaita samanarvoisesti muiden oppilaiden kanssa. Tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta kahdesta osoitteesta oppilaille, jotka huoltajien eron seurauksena asuvat kahdessa eri osoitteessa.
- Lapsen huoltajilla on lain mukainen vastuu alaikäisen lapsen hoidosta ja valvonnasta sekä niistä aiheutuneista kustannuksista. Lapsen koulumatka on osa tätä vastuuta silloin, kun oppilas ei ole oikeutettu koulukuljetukseen.
- Oppilas, joka ei ole tällä hetkellä tarvitse koulukuljetusta, voisi tarvita sitä sen jälkeen jos kuljetus järjestettäisiin toisen vanhemman luota ja siten kuljetettavien oppilaiden määrä kasvaa

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p. 040 314 5467

#### Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessa tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).  
Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle. Samalla lautakunta esittää, että valtuustoaloite todetaan loppuun käsittelyksi.

Käsittely: Annika Warras-Stjernvall esitti asiaa palautettavaksi tarkempaa kustannus selvitystä varten. Timonen, Eerola ja Inkinen kannattivat.

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

**Kuntakehityslautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 25

Kuntakehityslautakunnalle on lähetetty seuraavat kuntakehitysjohdajan viranhaltijapäätökset:

- 20.01.2022 § 4 Omakotitalotontin myyntipäätös / Linjatiensivu / 806-7
- 20.01.2022 § 5 Sopimus naapurikiinteistöllä sijaitsevasta aidasta / kiinteistöt Nummisten Kylänmäki 505-409-5-1255 ja Kisamäki 505-409-5-394 / Nummisten koulu
- 24.01.2022 § 6 Kunnan maa-alueiden käyttö lupa Covid-19 näytteenottoa varten Seurojentalon pysäköintialueelle / kiinteistö 505-407-11-1297 / 9Lives Oy
- 31.01.2022 § 7 Liljendalin yritysalueen tontin 1006-6 vuokraus / kiinteistö Puolikas 505-407-11-1182 / T:mi K.K. Kuljetus Kristian Korte / jatkosopimus
- 01.02.2022 § 8 Pientalotontin vuokraoikeuden siirto sekä vuokratontin ostohakemus / Linjatiensivu / 505-410-21-576 / tontti 806-1
- 01.02.2022 § 9 Yleiskaavaratkaisun hankintasopimuksen jatko
- 07.02.2022 § 10 Omakotitalotontin vuokraoikeuden siirto sekä vuokratontin ostohakemus / kiinteistön 505-407-11-1588 määräala / tontin 785-1 a-osa
- 10.02.2022 § 11 Omakotitalotontin myyntipäätös / Rauhamäki / 793-3
- 15.02.2022 § 12 Kunnan maa-alueiden käyttö lupa Fira Oy:lle työmaanaikaista käyttöä varten / Moreenikatu / kiinteistön 505-407-7-128 määräala
- 15.02.2022 § 13 Liiketoimintakaupasta johtuva vuokraoikeuden siirto / 2 vuokra-aluetta kiinteistön Marjala 505-407-31-25 alueella / Gles Kierrätys Oy ja Circulation Oy

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranhaltijapäätöksiin.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Ilmoitusasiat**

Kuntakehityslautakunta 16.02.2022 § 26

Kuntakehityslautakunnalle on lähetetty tiedoksi seuraavat asiat:

- Apposen tontin rakennushankkeen esittely kokouksen alussa
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 18.1.2022 / : Marila Transport Oy, ympäristölupahakemus maankaatopaikalle, Hirvihaarantie Mäntsälä
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 18.1.2022 / Soitinaho-III Seija ja Antti Illin kuolinpesä, maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteiskäsittelyhakemus
- Uudenmaan Ely-keskus 21.1.2022 Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta / Kalliosuo / 505-401-2-23 määräala 11,2 ha
- Keskustelu päivitetystä tavoitteista vuodelle 2022 kunnan uuden strategian perusteella. Päivitetyt tavoitteet tuodaan varsinaiseen käsittelyyn maaliskuussa.
- Keskustelu yleiskaavan etenemisestä, yleiskaavan ohjausryhmän kokous 16.2.2022
- Keskustelu yleiskaavaluonnoksen AT-2 merkinnästä
- Keskustelu saapuneesta kaavamuuosesityksestä
- Tekninen ja elinvoimapaalvelut johtoryhmä on käynyt osaltaan läpi henkilöstöriskit WPro ohjelman kautta sekä COVID-riskit. Merkittäviä riskejä ei havaittu toiminnassa
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, kokous 15.2.2022

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Mäntsälän kuntakehityslautakunta 16.2.2022**

Pöytäkirja nähtävänä kunnantalolla ja yleisessä tietoverkossa 22.2.2022

**MUUTOKSENHAKU****Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

**Pykälät: 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26**

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

**Pykälät ja valituskieltojen perusteet:**

**Oikaisuvaatimus**

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraaviin päätöksiin saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen (kuntalaki 137 §). Näihin päätöksiin ei voi hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (kuntalaki 134 §).

**Pykälät:**

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Mäntsälän kuntakehityslautakunta, Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä

puh. (019) 2645 000 (vaihe), faksi (019) 2645 212

sähköposti: [kirjaamo@mantsala.fi](mailto:kirjaamo@mantsala.fi)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Valitusosoitus hallinto-oikeuteen**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät: 17, 18, 19**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

puh. 029 56 42000 (vaihe), faksi: 029 56 42079

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

**Ohjeita muutoksenhausta****Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

**Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimus kirjelmässä ja valitus kirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

#### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

#### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 (kesäaikana 9-16) tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00