

Aika 06.10.2021 klo 17:00 - 21:05

Paikka Kunnantalo, valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
110	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	295
111	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	296
112	Työjärjestyksen hyväksyminen	297
113	Rakennuslupa, senioreiden hoivakoti, Kaakkumäentie 6, Mäntsälä	298
114	Kapuli 5 asemakaava ja asemakaavan muutos / Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettaminen	300
115	Mustamäen metsän asemakaavaehdotuksen nähtäville asettaminen	302
116	Poikkeamispäätös / 505-401-1-173 / Hautjärven kylä, Hanhikuja / Omakotitalon laajennus tilalla	307
117	Suunnittelutarveratkaisu / 505-415-1-1507 / Sälinkään kylä, Tikkatie / Vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentaminen tilalle	310
118	Suunnittelutarveratkaisu / 505-416-37-19 / Sääksjärven kylä, Metsolantie / Nuorisokodin rakentaminen tilalle / Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle	313
119	Hepolan koulun vesikaton korjaus / Lausunto hankesuunnitelmasta	318
120	Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2026 / kuntakehitys	326
121	Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota	328
122	Valtuustoaloite: Koulukuljetusreittien ja -pysäkkien järkevöittäminen koulumatkojen turvallisuuden ja oppilaiden tasa-arvoisuuden parantamiseksi	331
123	Kuntakehityslautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset	336
124	Ilmoitusasiat	337

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Jyrki Toivonen Tero Eerola Asko Heikkilä Teuvo Inkinen Juha Teppinen Marja Warras-Stjernvall Annika Timonen Suvi	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muut	Pirkola Suvi Etula Miro Hintsanen Eemil Gummerus Vesa Airio Tarja	kunnanhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Niemi-Korpi Jannica	jäsen	

Allekirjoitukset

Jyrki Kosonen
puheenjohtaja

Tarja Airio
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

110 - 124 §

Pöytäkirjan tarkastus

Suvi Timonen

Tero Toivonen

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Kunnantalo ja yleinen tietoverkko 12.10.2021

Kuntakehityslautakunta

§ 110

06.10.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 110

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta

§ 111

06.10.2021

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 111

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Suvi Timonen ja Tero Toivonen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta

§ 112

06.10.2021

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 112

Toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa (Hallintosääntö 1.3.2019 14. luku § 14)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Rakennuslupa, senioreiden hoivakoti, Kaakkumäentie 6, Mäntsälä

520/10.03.00/2021

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 113

Kiinteistö Oy Mäntsälän Kaakkumäentie 6/Jarkko Koivisto hakee rakennuslupaa senioreiden hoivakodin rakentamiseen Mäntsälän kirkonkylään osoitteeseen Kaakkumäentie 6.

Rakennuspaikka sijaitsee keskustassa terveystieteiden ja Kotokartanon läheisyydessä (itäpuolella) ja on pinta-alaltaan 3836 m² muodostaen asemakaavan korttelin 255 tontin n:o 3.

Tontti on rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta (AOR).

Tontille on kuntakehityslautakunta myöntänyt poikkeusluvan 11.12.2019 § 125. Sen mukaan siihen voi toteuttaa senioriasumista rakennusoikeudella 1200 k-m².

Suunniteltu senioritalo on yksikerroksinen, H-muotoinen siten, että keskellä on pääsisäänkäynti ja palvelua tukevat toiminnot ja sivuilla lähes symmetrisesti 20 m²:n makuuhuoneen ja pesutilan käsittävää asuintilaa, yhteensä 32 (17+15).

Rakennus on julkisivuväriykseltään tumma: punaruskea (terracotta) ja musta. Siinä on harjakatto (musta kumibitumi) ja julkisivut ovat pääosin (55 %) punatiiltä kuten sitä ympäröivät rivitalot.

Kerrosala on 1228 m² ja laskennallinen k-ala 1198 m². Rakennusoikeutta jää 2 m².

Autopaikkoja on poikkeusluvan mukaisesti yksi/120 m² eli 11 ap ja yksi liikuntaesteisille.

Naapurit on kuultu kunnan toimesta. Heillä ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Suunnitelmat on laatinut rakennusarkkitehti Heikki Niskanen Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy:stä. Hän toimii myös kohteen pääsuunnittelijana.

Valmistelu: johtava rakennustarkastaja Päivi Kauppinen-Ketoja

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta myöntää haetun liitteenä olevan rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti.

Käsittely

Asian käsittelyn kuluessa Asko Eerola teki esityksen, jota kaikki kannattivat: Valmistuskeittiön kalustus ja varustus pitää hyväksyttävä viranomaisilla ja täydentää pohjapiirustukseen rakennusaikaisena muutoksena.

Päätös:

Hyväksyttiin lisäyksellä lupaehtoihin, että valmistuskeittiön kalustus ja

Pöytäkirjan tarkastajat:

varustus pitää hyväksyttää viranomaisilla ja täydentää pohjapiirustukseen rakennusaikaisena muutoksena.

Liite 1. Rakennuslupa 21-0237-R

Kuntakehityslautakunta	§ 83	21.08.2019
Kunnanhallitus	§ 191	09.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 114	06.10.2021

Kapuli 5 asemakaava ja asemakaavan muutos / Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettaminen

524/10.02.03/2021

Kuntakehityslautakunta 21.08.2019 § 83

Asemakaavaa varten tarkastellaan rakennemalleina Kapulin teollisuusalueen laajentaminen Isolammintien pohjois- ja länsipuolella 110Kv voimalinjaan saakka. Asemakaava laaditaan kahdessa vaiheessa Isolammin lounais- ja pohjoispuolelle. Asemakaavalla pyritään vastaamaan yritystonttien kysyntään.

Kaavoitettava alue on tällä hetkellä asumaton metsäaluetta. Alueella sijaitsee Isolammi joka on lähes luonnontilainen metsälampi. Pohjoisosassa on soistunut aluetta leikkaava laakso ja pohjoisimpana metsäinen jyrkkäpiirteinen kalliovyöhyke.

Alueelle on teetetty v. 2011 luontoselvitys, jonka mukaan kasvillisuudeltaan ja luontotyypeiltään arvokkain alue on tarkastelualueen luoteisreunalla sijaitseva Puirojan suo, joka on paikallisesti arvokas luontokohde. Liito-oravan kulkureittinä on metsäinen pohjoinen kallioselänne. Alueen länsireunaan rajoittuu suojeltu ikimetsä.

Välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta. Pohjoisessa alue rajautuu peltoon, jonka takana on Puirojan asumisalue, idässä, etelässä ja lounaassa alue rajautuu yrityskortteliin ja luoteessa on rakentamattomia metsä-, kallio- ja suoalueita. Ulkoilu- / virkistyskäyttö on hyvin vähäistä. Muutokset maisemarakenteeseen alueen ulkopuolella nykytilaan verraten ovat vähäisiä, alueen virkistyskäyttöarvo laskee.

Laajennusalueen maaperä on pääosin moreeni- ja kallioalueita. Yritysrakentaminen vaatii tasaus- ja täyttötoimenpiteitä. Suunnittelualueella ei ole luokiteltua pohjavesialuetta.

Kunta omistaa koko alueen.

(valmistelija asemakaavains. Tapio Sillfors 040 3145454)

Kaavoitusjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnahallitukselle Kapuli V asemakaavan ja asemakaavan muutoksen käynnistämistä ja asettamaan nähtäville sitä koskevan Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) 25.6.2019, sekä pyytämään tarvittavat viranomaislausunnot.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana asiassa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 25.6.2019

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 83	21.08.2019
Kunnanhallitus	§ 191	09.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 114	06.10.2021

Kunnanhallitus 09.09.2019 § 191

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Käynnistää Kapuli V asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.
2. Asettaa nähtäville sitä koskevan Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) 25.6.2019, sekä pyytää tarvittavat viranomaislausunnot.

Käsittely: Kaavoitusjohtaja Lauri Pourua kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 114

Kapuli 5 asemakaavan ja asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma OAS (päivätty 29.9.2021) asetetaan nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 16.9.-15.10.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei saatu lausuntoja tai mielipiteitä.

Asemakaavan tavoite on tarkentunut osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olon jälkeen. Myös kaava-alueen rajausta on muutettu koskemaan laajempaa aluetta pohjoisen suunnassa kohti Puirojantietä sekä jo rakennettuja alueita Hyvinkääntien (vt 25) välittömässä läheisyydessä.

Kaavatyön tarkennettu rajausta, suunnittelun tavoite ja suunnittelun lähtökohtana olevat aiemmat selvitykset ja suunnitelmat kuvataan päivitetyssä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, joka asetetaan uudelleen nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Valmistelija/Lisätietoja: kavasuunnittelija Mari Niinistö, Mäntsälän kunta, p. 040 314 5968 ja Timo Huhtinen, Sitowise Oy, p. 040 5425291

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, että Kapuli 5 asemakaavan ja asemakaavamuutoksen muutetun tavoitteen mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 60	19.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 115	06.10.2021

Mustamäen metsän asemakaavaehdotuksen nähtäville asettaminen

297/10.02.03/2020

Kuntakehityslautakunta 13.05.2020 § 42

Mäntsälän Tekninen palvelukeskus esittää Mustamäen puistoalueelle laadittavaksi asemakaavan ja asemakaavamuutoksen. Aluetta tulisi tarkastella laajemmin ja määrittellä puistot huomioiden norot ja purot, asumisen saneeraus ja täydennysrakentaminen, palvelujen ja teknisen huollon alueet ja liikenne. Aiemmin alueelle suunniteltiin lämpövoimalaa, palloiluhallia ja kevyen liikenteen yhteyksiä Mustamäen, Arvonpellon, Puirojan ja Kapulin välille. Erityisesti tutkitaan Mustamäen asumisen ja puistojen välistä nykyistä luonnonmukaisempaa tonttien ja toimintojen rajausta.

Suunnittelualue on pääosin rakentamaton, asuinkerrostalojen rajautuminen kalliomaastoon ei ole luonnonmukainen. Yksi kerrostalo on purettu ja odottaa uutta rakennetta. Alueen läpi tarvitaan kulkuyhteys Mustamäen ja Arvonpellon välillä kevyelle liikenteelle ja huoltoajolle.

Vesitornin lähimaastossa ovat arvokkaat pienvesi/noro ja metsä. Alueen läheisyydessä esiintyy liito-oravia, muita uhanalaisia lajeja tai arvokkaita luontokohteita ei ole havaittu.

Mahdollinen asemakaava-alue on lähes kokonaan kunnan omistama. Uudenmaan maakuntakaavassa määritelty taajamatoimintojen alueeksi. Oikeusvaikutteisessa Kirkonkylän osayleiskaava 2020:ssa (hyv. 2004). Rakennettava alue on osoitettu pääosin lähivirkistysalueeksi (VL).

(Valmistelija / Lisätietoja: asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, puh. 040 3145 454)

vs. kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Mustamäen asemakaava ja asemakaavan muutos käynnistetään yllämainituilla perusteilla. Samalla asetetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja Teknisen palvelukeskuksen aloite liikuntametsästä nähtäville.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana asiassa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäki asemakaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
Liite 2. Teknisen palvelukeskuksen aloite liikuntametsästä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 60	19.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 115	06.10.2021

Kunnanhallitus 08.06.2020 § 114

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Käynnistää Mustamäen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.
2. Asettaa nähtäville sitä koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja teknisen toimialan aloitteen liikuntametsästä.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 27.01.2021 § 8

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 19.8.-21.9.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kaksi lausuntoa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huomauttaa, että alueelta tehty luontoselvitykset eivät ole riittävät asemakaavatasoiseen suunnitteluun. Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo lausuu kantanaan, että kaavan alueellinen rajautuminen on epätarkka suhteessa paikallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön. Tunnettuja muinaisjäänöksiä ja muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita ei alueella ole.

Kaavatyö on päätetty rajata uudelleen siten, että tämä kaavatyö koskee vain terveystametsähankkeen mukaista lähivirkistysaluetta ja sen tarpeellisia viher- ja kulkuyhteyksiä. Mustamäen asumisen kehittäminen tullaan tekemään erillisessä myöhemmin jatkuvassa kaavatyössä.

Kaavan alueellinen rajaus tarkentuu kaavatyön edetessä. Kaava-alue on kokonaisuudessaan Mäntsälän kunnan omistuksessa.

Kaavatyön tarkennettu rajaus, suunnittelun tavoite ja suunnittelun lähtökohtana olevat aiemmat selvitykset ja suunnitelmat kuvataan päivitettyssä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, joka asetetaan uudelleen nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Kuntakehityslautakunnan toimintasäännön mukaan kuntakehityslautakunta päättää vaikutukseltaan vähäisen asemakaavan laatimisesta ja asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta. Hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksymistä muiden kuin vaikutukseltaan merkittävien kaavojen osalta. Tämä kaavamuutos on vaikutuksiltaan vähäinen.

Valmistelija/Lisätietoja: kaavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 314 5968

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 60	19.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 115	06.10.2021

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, että Mustamäen metsän asemakaavan muutoksen muutetun tavoitteen mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää lähettää tämän lausunnon kunnanhallitukselle tiedoksi

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäen metsän asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.1.2021

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 30

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi kuntakehityslautakunnan lausunnon Mustamäen metsän asemakaavaan liittyen.

Käsittely: Yleiskaava-arkkitehti Mika Ahosta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäen metsän asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.1.2021

Kuntakehityslautakunta 19.05.2021 § 60

Muutetun tavoitteen mukaisesti päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 3.2.2021-5.3.2021. Uusia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu.

Asemakaavan aluerajaus on tarkentunut. Asemakaava-alue on kunnan omistamat maat moottoritien, Mustamäen, Meijerinpellon ja Arvonpellon asuinalueiden välillä sekä asemakaavassa autojen pysäköintialueeksi osoitettu alue Mustamäentien ja Pukkimäentien risteyksessä. Kaava-alueen pinta-ala on noin 30,3 hehtaaria.

Kaava-alue varataan lähivirkistykseen. Autojen pysäköintiin varattu alue Mustamäen rakennetun alueen ytimessä osoitetaan leikkipuistoksi, kuten

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 60	19.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 115	06.10.2021

se on jo toteutettu. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät kohteet, noro ja kangasmetsä, ja muut alueen erityispiirteet huomioidaan kaavamääräyksissä. Herkille ja haavoittuville luontotyypeille ja maastoalueille ei sallita maastoa kuluttavaa toimintaa.

Osa alueen poluista tullaan rakentamaan, osa rakentuu ja on jo rakentunut luontaisesti. Uusia yhteyksiä kaduille tai muille lähivirkistysalueille ei ole tarpeen osoittaa.

Luonnos (päiväty 10.5.2021) asetetaan nähtäville mielipiteiden saamiseksi. Luonnoksesta pyydetään viranomaislausunnot.

Kuntakehityslautakunnan toimintasäännön mukaan kuntakehityslautakunta päättää vaikutukseltaan vähäisen asemakaavan laatimisesta ja asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta. Toimintasääntö koskee myös asemakaavaluonnoksen nähtäville asettamista.

Valmistelija/Lisätietoja: kaavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 314 5968

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäen metsän asemakaavaluonnos
Liite 2: Kaavaselostus

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 115

Mustamäen metsän asemakaavaehdotus on valmistunut. Kaavaehdotus (päiväty 29.9.2021) asetetaan nähtäville.

Kaavaluonnos oli nähtävillä 2.6.-2.7.2021. Pyydyt lausunnot saatiin Uudenmaan ympäristökeskukselta ja Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus). Teknisen palvelukeskuksen ja Nivos Oy:n kanssa käytiin palautekeskustelut. Lausunnot otettiin huomioon kaavaehdotuksen laadinnassa. Lausunnot ja vastineet niihin esitetään kaavaselostuksessa.

Mustamäen metsän kaavaehdotus osoittaa leikkipuiston, lähivirkistysalueen, suojaviheralueen ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan alueen. Käytännössä kaikki alueet säilyvät nykytilassaan virkistykseen, ulkoiluun ja luonnon kokemiseen. Vesitornin ja maston käyttöön ja huoltoon varataan tarvittavat alueet ja kulkuyhteys.

Kaavaehdotus osoittaa Mustamäen noron ja lähimetsän kansallisesti

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 60	19.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 115	06.10.2021

arvokkaaksi kohteeksi ja Meijerinpellon metsän monimuotoisuudelle arvokkaaksi kangasmetsäksi (luo-kohteet 1 ja 2). Näiden alueiden kaavamääräys on säilyttävä. Myös muilla maastoalueilla ei sallita maastoa kuluttavaa toimintaa.

Kaavaehdotus ei osoita alueelle rakentamista. Arvonpellon suunnalle osoitetaan urheilupaikkarakentamisen alue, jonka mahdollinen tuleva rakentaminen edellyttää asemakaavatasoista suunnitelmaa.

Kaavaehdotuksen mukaisesti Mustamäen metsän alueesta rakentuu monimuotoinen luontokohde, jossa luonnon kokeminen ja havainnointi, liikunta ja virkistys sulautuvat ja arvokkaat luontokohteet turvataan. Terveysmetsä ja muut alueen polut, reitit ja toiminnot toteutuvat erillisen suunnitelman mukaisesti.

Kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta.

Valmistelija/Lisätietoja: kavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 314 5968

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää Mustamäen metsän asemakaavaehdotuksen (päiväty 29.9.2021) nähtäville asettamisesta muistutuksien jättämistä varten ja pyytää tarvittavat viranomaislausunnot.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäen metsän asemakaavaehdotus
Liite 2. Kaavaselostus

Poikkeamispäätös / 505-401-1-173 / Hautjärven kylä, Hanhikuja / Omakotitalon laajennus tilalla

441/10.03.00/2021

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 116

HAKEMUS**Rakennuspaikka**

Hautjärven kylä, Hanhikuja 13

Lepistö 505-401-1-173

pinta-ala 0,3430 ha

rekisteröity 29.4.1964

Rakennustoimenpide

	kerrosala	kerrosluku	asuntojen lkm
Omakotitalon laajennus	50 m ²	1½	1

Tähän mennessä käytetty rakennusoikeus: 270,5 m²

Olemassa olevien asuntojen lukumäärä: 1

Hakijan ilmoittamat lisätiedot

Hakemuksen perustelut ja arvio hankkeen vaikutuksista

"Laajennuksen avulla keittonurkkauksen tilalle saadaan keittiö. Talo on joen varrella ja tontti päättyy vesistöön. Talo on haja-asutusalueella."

Veden hankinta

"Porakaivo"

Viemäröinti

"Umpisäiliö ja imeytyskenttä"

"Matka lähimpään alakouluun 5 km"

NAAPURIEN KUULEMINEN

Hakija on kuullut neljää naapuria.

Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA POIKKEAMISPÄÄTÖS TARVITAAN

MRL 72 §, RakJ 6

VALMISTELIJAN LAUSUNTO**Hankkeen, rakennuspaikan ja ympäristön arviointi**

Hanke sijaitsee kyläalueiden ulkopuolella Sahajärven rannalla. Kyseessä on olemassa oleva asuinrakennuspaikka, jolla sijaitsee viisi talousrakennusta (yht. 165,5 m²) ja omakotitalo (109 m²), jota on tarkoitus laajentaa 50 m². Lähinaapurissa on sekä vapaa-ajan asuinrakennuksia että omakotitaloja. Lähimpään Saaren alakouluun on matkaa noin 5 km.

Kulku rakennuspaikalle
Kulku rakennuspaikalle tapahtuu yksityiseltä Hanhikujalta.

Vesihuollon järjestäminen
Rakennuspaikka ei sijaitse pohjavesialueella.
Alueella ei ole keskitettyä vesihuoltoa. Jätevesijärjestelmän tulee täyttää haja-asutusalueiden jätevesien käsittelystä annetun asetuksen (209/2011) vaatimukset.

Suunnittelutilanne alueella

Voimassa olevassa ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Maakuntavaltuuston 24.5.2017 hyväksymässä Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa alueella on merkintänä maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö.

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa alueella on merkintänä maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös ei ole lainvoimainen eikä uusi maakuntakaava ole siten vielä voimassa.

Alueella ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu

Kyseessä on olemassa oleva asuinrakennuspaikka. Rakennushanke ei täten aiheuta haittaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumiseksi.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta myöntää haetun suunnittelutarveratkaisun.

PERUSTELUT

Kyseessä on olemassa oleva asuinrakennuspaikka. Hanke on Mäntsälän kunnan rakennusjärjestyksen mukainen.

Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista. Hakemuksen tueksi on erityisiä syitä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset täyttyvät.

Sovelletut oikeusohjeet
MRL 171 §

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

VOIMASSAOLO JA JATKOTOIMENPITEET

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta. Suunnittelutarveratkaisu tulee lainvoimaiseksi valitusajan kuluttua, mikäli siitä ei ole valitettu.

Ennen rakentamisen aloittamista on rakennushankkeeseen ryhtyvän haettava rakennuslupa ja esitettävä siinä yhteydessä todistus suunnittelutarveratkaisun/poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta. Lainvoimaisuustodistuksen saa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamosta, jonne päätös on sitä varten toimitettava valitusajan päätyttyä

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Kuntakehityslautakunta

§ 117

06.10.2021

Suunnittelutarveratkaisu / 505-415-1-1507 / Sälinkään kylä, Tikkatie / Vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentaminen tilalle

450/10.03.00/2021

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 117

HAKEMUS**Rakennuspaikka**

Sälinkään kylä, Tikkatie 319
Antola 505-415-1-1507
pinta-ala 1,3410 ha
rekisteröity 9.6.1999

Rakennustoimenpide

	kerrosala	kerrosluku	asuntojen lkm
Vapaa-ajan asuinrakennus	67 m ²	1	1
Talousrakennus	94 m ²	1	
Vaja	12 m ²	1	

Tähän mennessä käytetty rakennusoikeus: 173 m²**Hakijan ilmoittamat lisätiedot**

Hakemuksen perustelut ja arvio hankkeen vaikutuksista

"Rakennuksille ei ole haettu str- eikä toimenpidelupaa. Historia: Kyseessä on luultavasti 90-luvulla rakennettu kaksiosainen viipalerakennus, joka siirrettiin nykyiselle sijainnille n. 5 vuotta sitten. Aluksi tarkoitus oli käyttää kyseistä rakennusta tilapäisesti ja hankkia rakennuslupa toiselle rakennukselle. Rakennusta kuitenkin remontoitiin ja täydennettiin sen verran, että lisärakennukselle ei enää ollutkaan tarvetta. Sijaitsee metsäalueella, ei ympäristövaikutusta eikä haittaa naapureille."

Veden hankinta
"Porakaivo"

Viemäröinti
"Umpisäiliö"

Kulkuyhteydet
"Yksityiseltä tieltä"

"Matka lähimpään alakouluun 4 km"

NAAPURIEN KUULEMINEN

Kunta on kuullut kolmea naapuria.
Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA SUUNNITTELUTARVERATKAISU TARVITAAN

MRL 16 §, RakJ 1.1

VALMISTELIJAN LAUSUNTO

Hankkeen, rakennuspaikan ja ympäristön arviointi

Hakemuksen kohteena oleva tila sijoittuu kyläalueiden ulkopuolelle sekä Sälinkään ja Soukkion osayleiskaavan alueelle. Tilaa ympäröi metsä ja lähiseudulla on muutama omakotitalo sekä vapaa-ajan asuinrakennus. Tilalla sijaitsee luvattomat vapaa-ajan asuinrakennus (67 m²), talousrakennus (94 m²) ja vaja (12 m²). Hankkeen tarkoituksena on hakea viralliset luvat kyseisille rakennuksille.

Hakijan mukaan kyseessä on luultavasti 90-luvulla rakennettu kaksiosainen viipalerakennus, joka siirrettiin nykyiselle sijainnille noin viisi vuotta sitten. Tarkoituksena oli käyttää kyseistä rakennusta tilapäisesti ja rakentaa myöhemmin uusi.

Mitta Oy:n loppuraportin mukaan hakemuksen kohteena olevalla tilalla tehtiin öljyllä pilaantuneen maaperän kunnostus 10.-11.6.2021 ELY-keskuksen edellyttämään tavoitetasoon.

Kulku rakennuspaikalle

Kulku rakennuspaikalle tapahtuu valtion Tikkatieltä erkautuvan tien kautta.

Vesihuollon järjestäminen

Rakennuspaikka ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Jätevesijärjestelmän tulee täyttää haja-asutusalueiden jätevesien käsittelystä annetun asetuksen (209/2011) vaatimukset.

Suunnittelutilanne alueella

Voimassa olevassa ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös ei ole lainvoimainen eikä uusi maakuntakaava ole siten vielä voimassa.

Hakemuksen kohteena oleva tila sijaitsee oikeusvaikutteisen Sälinkään ja Soukkion osayleiskaavan MT-4 eli maa- ja metsätalousvaltaisella alueella. Alue varataan pääasiassa maa- ja metsätaloustalouteen. Aluetta saa käyttää maa- ja metsätalouteen tai sen liitännäiselinkeinoihin liittyvään rakentamiseen sekä haja-asutusluonteiseen rakentamiseen. Rakennuspaikan tulee olla pinta-alaltaan vähintään 5000 m². Rakentaminen on sovittava ympäröivään maisemaan ja rakennettuun ympäristöön.

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnan-

valtuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja muita rakentamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoituspinta-alaan. Peltoalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamismahdollisuuksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätila on 11.6.1958 rekisteröity Tasala RN:o 1:522 (18,64 ha). Tästä tilasta on muodostettu seitsemän tilaa, joista 3 on rakennettu (hakemuksen kohde ei mukana). Emätilalaskennan mukaiset rakentamismahdollisuudet on jo käytetty, joten niitä ei ole enää jäljellä.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta ei myönnä haettua suunnittelutarveratkaisua.

PERUSTELUT

Kun otetaan huomioon emätilan laskennalliseen rakennusoikeuteen vaikuttava pinta-ala sekä emätilan alueelle jo toteutunut rakentaminen, voidaan todeta, että hanke aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hanke vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumisen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset eivät suunnittelutarvealueella täyty.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 137 §

MRL 174 §

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Merkittiin, että Asko Eerola ilmoitti esteellisyydestä (ns. edustusjävi) ja poistui kokouksesta asian esittelyn ja käsittelyn ajaksi.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Liite 4. Osayleiskaavaote

Kuntakehityslautakunta § 79 16.06.2021
Kuntakehityslautakunta § 118 06.10.2021

Suunnittelutarveratkaisu / 505-416-37-19 / Sääksjärven kylä, Metsolantie / Nuorisokodin rakentaminen tilalle / Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle

300/10.03.00/2021

Kuntakehityslautakunta 16.06.2021 § 79

HAKEMUS

Rakennuspaikka

Sääksjärven kylä, Metsolantie
Katinmäki 505-416-37-19
pinta-ala 0,6140 ha
rekisteröity 6.12.2000

Rakennustoimenpide

	kerrosala	kerrosluku
Nuorisokoti	600 m ²	1

Hakijan ilmoittamat lisätiedot

Hakemuksen perustelut ja arvio hankkeen vaikutuksista
"Toteutetaan kaksiryhmäinen nuorisokoti (7+7 asukaspaikkaa). Pihalle järjestetään autopaikoitusta, oleskelupihaa ja jättepiste. Rakennus on yksikerroksinen, betoniperustusten varaan toteutettu, kantavilta rakenteiltaan puuta, puulautaverhous ja harjakatto.

Ei merkittävää vaikutusta, ei vaikeuta tulevaisuudessa kaavoituksen suunnittelua alueelle."

Selostus poikkeuksista

"Ei poikkeamisia, alueella ei ole asemakaavaa, hanke noudattaa voimassa olevaa rakennusjärjestystä."

Veden hankinta

"Liitytään vesihuoltolaitoksen verkostoon"

Viemäröinti

"Liitytään vesihuoltolaitoksen verkostoon"

Kulkuyhteydet

"Yksityiseltä tieltä"

"Matka lähimpään alakouluun 1 km"

NAAPURIEN KUULEMINEN

Hakija on kuullut kuutta naapuria.

Neljällä naapurilla on huomautettavaa hankkeesta. (Liite 5)
Naapurit ovat huomauttaneet mm. häiriöistä, rakennuksen etäisyydestä rajasta, aidasta, kuulumisesta kulttuuriympäristöalueeseen, rakennusoikeudesta ja sen jakautumisesta.

Kuntakehityslautakunta
Kuntakehityslautakunta

§ 79
§ 118

16.06.2021
06.10.2021

Hakija on antanut vastineen huomautuksiin (Liite 6) ja muuttanut naapureiden kuulemisen jälkeen asemapiirustusta (Liite 3) huomioiden naapureiden huomautukset siten, että rakennusta on siirretty 10 m:n päähän rajasta ja lisätty raja-aitaa.

SÄÄNNÖS, JONKA PERUSTEELLA SUUNNITTELUTARVERATKAISU TARVITAAN

MRL 16 §, RakJ 1.1

VALMISTELIJAN LAUSUNTO

Hankkeen, rakennuspaikan ja ympäristön arviointi

Hanke sijaitsee Sääksjärven kyläkeskusalueella. Rakennuspaikka sijoittuu metsäiseen maastoon Metsolantien varrelle. Lähinaapurustossa on omakotitaloja ja rajanaapurina kiinteistö, jolta nuorisokotitoiminta on tarkoitus siirtää nyt haettavalle rakennuspaikalle. Toimintaa varten rakennetaan uusi 600 m²:n suuruinen kaksiryhmäinen nuorisokoti (7+7 asukaspaikkaa). Lähimpään Sääksjärven alakouluun on matkaa noin 0,5 km.

Hanke on Mäntsälän kunnan rakennusjärjestyksen mukainen.

Kulku rakennuspaikalle

Kulku rakennuspaikalle tapahtuu yksityiseltä Metsolantieltä.

Vesihuollon järjestäminen

Rakennuspaikka sijaitsee pohjavesialueen reunalla.

Jos kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, se on vesihuoltolain 10 §:n mukaan liitettävä vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Hakijan ilmoituksen mukaan kiinteistö liitetään vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Suunnittelutilanne alueella

Voimassa olevassa ja ympäristöministeriön 8.11.2006 vahvistamassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu aluevarausmerkintöjä.

Maakuntavaltuuston 24.5.2017 hyväksymässä Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa alueella on merkintänä maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö.

Maakuntavaltuuston 25.8.2020 hyväksymässä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa alueella on merkintänä maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Maakuntavaltuuston hyväksymispäätös ei ole lainvoimainen eikä uusi maakuntakaava ole siten vielä voimassa.

Alueella ei ole oikeusvaikutteista osayleiskaavaa tai asemakaavaa.

Kuntakehityslautakunta	§ 79	16.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 118	06.10.2021

Mäntsälässä on käynnistetty kunnanhallituksen päätöksellä 5.3.2018 § 56 yleiskaavan laatiminen koko kuntaan.

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnanvaltuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja muita rakentamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoituspinta-alaan. Peltoalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamismahdollisuuksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätilana on 9.9.1953 rekisteröity Inkala RN:o 37:4 (58,16 ha). Tästä tilasta on muodostettu 11 tilaa, joista 6 on rakennettu. Emätilalla on jäljellä laskennallisia rakentamismahdollisuuksia.

(Valmistelija / lisätietoja: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta myöntää haetun suunnittelutarveratkaisun seuraavin ehdoin:

1) Erityistä huomiota tulee kiinnittää siihen, että rakennuspaikasta ja koko alueesta tulee viihtyisä, turvallinen ja rauhallinen mm. pihajärjestelyin sekä aitauksin.

PERUSTELUT

Hakemuksen kohteena oleva määräala sijaitsee kunnassa maankäytöllisesti edullisella kyläkeskusalueella.

Hanke on Mäntsälän kunnan rakennusjärjestyksen mukainen ja rakennus täyttää muodon, koon, julkisivumateriaalien ja värityksen osalta sopivuuden kyseiselle rakennuspaikalle.

Ottaen lisäksi huomioon emätilan laskennalliseen rakennusoikeuteen vaikuttava pinta-ala sekä emätilan alueelle jo toteutunut rakentaminen voidaan todeta, että hanke ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hanke ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella täyttyvät.

Sovelletut oikeusohjeet

Kuntakehityslautakunta	§ 79	16.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 118	06.10.2021

MRL 137 §

MRL 174 §

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

VOIMASSAOLO JA JATKOTOIMENPITEET

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta. Suunnittelutarveratkaisu tulee lainvoimaiseksi valitusajan kuluttua, mikäli siitä ei ole valitettu.

Ennen rakentamisen aloittamista on rakennushankkeeseen ryhtyvän haettava rakennuslupa ja esitettävä siinä yhteydessä todistus suunnittelutarveratkaisun/poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta. Lainvoimaisuustodistuksen saa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamosta, jonne päätös on sitä varten toimitettava valitusajan päätyttyä

Käsittely: Lautakunta selvitti kokouksen aikana, että rakentaminen ei ole kulttuuriympäristömaiseman vastaista. Hankkeen rakennuslupa selvityksineen tulee lautakunnan käsittelyyn.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Ympäristökartta

Liite 2. Sijaintikartta

Liite 3. Asemapiirustus

Liite 4. Julkisivukuvat

Liite 5. Naapureiden huomautukset

Liite 6. Vastine naapureiden huomautuksiin

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 118

Kuntakehityslautakunnan päätöksestä 16.6.2021 § 79 on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen 21.7.2021. Hallinto-oikeus on pyytänyt Mäntsälän kuntakehityslautakunnalta lausuntoa 22.10.2021 mennessä.

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa asiasta hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Hakemuksen kohteena oleva nuorisokoti täyttää Mäntsälän kunnan rakennusjärjestyksen kohta 5.3 vaatimuksen siitä, että rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta ja enintään 600 m².

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi noudatetaan kunnan-valtuuston 05.06.2006 / 58 § hyväksymää mitoitusta. Emätilatarkastelussa tutkitaan emätilan laskennalliset rakentamismahdollisuudet tilasta jo muodostettujen rakennuspaikkojen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta

§ 79

16.06.2021

Kuntakehityslautakunta

§ 118

06.10.2021

jälkeen. Emätilalla tarkoitetaan tilaa, joka on ollut voimassa 1.7.1959. Laskennalliset rakentamismahdollisuudet määräytyvät emätilan sijainnin ja mitoituspinta-alan sekä emätilasta erotettujen rakennuspaikkojen ja niillä tapahtuneen rakentamisen mukaan. Vesi-, suo- ja mui- ta raken- tamiskelvottomia alueita ei lueta mukaan mitoi- tuspinta-alaan. Pel- toalasta huomioidaan puolet laskennallisia rakentamis- mahdollsuu- ksia laskettaessa. Emätilatarkastelussa eivät omistajan vaihdokset vaikuta rakentamismahdollisuuksiin.

Hakemuksen kohteena olevan tilan emätilana on 9.9.1953 rekisteröity Inkala RN:o 37:4 (58,16 ha). Tästä tilasta on muodostettu 11 tilaa, joista 6 on rakennettu. Emätilalla on jäljellä 8 laskennallista rakentamismahdollsuu- tta.

Kuntakehityslautakunta on myöntänyt haetun suunnittelutarveratkaisun seuraavin ehdoin: erityistä huomiota tulee kiinnittää siihen, että rakennuspaikasta ja koko alueesta tulee viihtyisä, turvallinen ja rauhallinen mm. pihajärjestelyin sekä aitauksin. Rakennusluvan haun yhteydessä tutkitaan tarkemmin piha- ym. järjestelyt.

Koska kyseessä on hankkeen mukaista rakentamista ja toimintaa, kuntakehityslautakunta katsoo, että riittää kun hakemusvaiheessa kuullaan vain hankkeen naapureita.

Hakemuksen mukaan ollaan toteuttamassa kaksiryhmäinen nuorisokoti (7+7 asukaspaikkaa). Muutoin nuorisokodin paikkamäärään kuntakehityslautakunta ei ota kantaa.

Kuntakehityslautakunta katsoo hakemuksen kohteena olevan paikan soveltuvan kyseiseen tarkoitukseen niin toiminnaltaan kuin sijainniltaan sekä rakennuksena soveltuvan maakunnallisesti merkittävään kulttuurimaisemaan.

Kuntakehityslautakunnan esityslista on julkaistu yleiseen tietoverkkoon torstaina 10.6.2021, kokous on pidetty keskiviikkona 16.6.2021. Kokouksessa oli 5 julkipantavaa pykälää, julkipanopäivä keskiviikko 23.6.2021 ja antopäivä 24.6.2021 hakijalle ja huomauttajille. Pöytäkirja on ollut nähtävänä yleisessä tietoverkossa 24.6.2021. Valitusaika 30 päivää.

Muutoin lautakunnalla ei ole muuta lisättävää aiemmin esitetyn lisäksi. Lautakunta esittää, että valitus hylätään.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

Hepolan koulun vesikaton korjaus / Lausunto hankesuunnitelmasta

326/10.03.02/2020

Tekninen lautakunta 09.03.2021 § 18

Kunnan palveluverkkoselvityksen laatimisen rinnalla ja investointitarpeiden kartoittamiseksi on tullut tarpeelliseksi laatia Hepolan koulun tarveselvitys. Hepolan koulu on rakennettu 1990. Erillinen piharakennus on toisessa sijoituspaikassaan ja se on asennettu paikoilleen vuonna 2008. Rakennusten tekninen kunto edellyttää korjaustoimenpiteitä lähitulevaisuudessa. Rakennusten toiminnallisuudessa on puutteita, erityisesti koskien erityisopetuksen tilaratkaisuja. Myllymäen koulun tarveselvityksen hyväksymisen yhteydessä kunnanhallitus on 5.10.2020 § 182 edellyttänyt, että Hepolan koulu otetaan mukaan tarveselvitykseen.

Kunnanvaltuuston hyväksymän tilahankkeiden toteuttamisohjeen mukaan kaikista yli 200 000 euron rakennushankkeissa tulee tehdä tarveselvitys. Tarveselvityksen hyväksymisen yhteydessä hanke sisällytetään taloussuunnitelmaan ja lopputuloksena on hankepäätös. Päätäväältä on sidottu hankkeen arvioituihin kustannuksiin. Yli 3 000 000 € ylittävät hankepäätökset tekee kunnanvaltuusto. Tarveselvitys on asiakirja, jossa perustellaan hankkeen tarpeellisuus ja kuvataan alustavasti toiminnassa tarvittavat tilat, sekä niiltä vaadittavat ominaisuudet. Tarveselvityksessä selvitetään alustavasti eri toteutusvaihtoehtojen kustannus-, sekä muut vaikutukset ja arvioidaan vaihtoehtojen kokonaistaloudellisuus. Tarveselvityksen hyväksymisellä, eli hankepäätöksellä kunnanhallitus tai -valtuusto valtuuttaa ja velvoittaa tekniset palvelujen käynnistämään hankesuunnitteluvaiheen.

Kunnanjohtaja on asettanut viranhaltijapäätöksellään 23.9.2020 14 § tarveselvitystyöryhmän. Tarveselvityksen koordinoivastuu on tekniset palvelujen suunnittelu- ja rakennuttamisyksiköllä. Tarveselvitysryhmään ovat kuuluneet tekninen johtaja (pj), vs. sivistysjohtaja, opetuspäällikkö, Hepolan koulun rehtori, rakennuttamispäällikkö, toimitilapäällikkö, työpäällikkö ja tarvittaessa kuntakehityspalvelujen toimistoarkkitehti. Tarveselvitysasiakirjojen, tutkimusten ja laskelmien tuottamiseksi on käytetty konsulttipalveluja.

Kunnanjohtajan viranhaltijapäätöksen mukaan tarveselvitystyössä tulee:

- selvittää Hepolan koulun asema ja palvelutuotanto tulevassa palveluverkossa 1-3:lla eri skenaariolla
- tarkastella nykyisten koulurakennusten kunto ja rakennuksen peruskorjaustarve, peruskorjauksen arvioitu ajankohta ja arvioidut kustannukset
- selvittää nykyisen koulurakennuksen tekninen toimivuus nykyvaatimusten mukaiseen opetustoimintaan
- selvittää myös uudisrakentamisen vaihtoehtoja (sijainti, tilaohjelma, arvioidut kustannukset ja toteutusmallivaihtoehdot)

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

Myllymäen koulun piha-alueella on Ehnroosin koulun käytössä olevia väistötiloja. Yhdeksi tavoitteeksi voidaan asettaa väistötilojen kustannusten minimoimiseksi olemassa olevien väistötilojen hyödyntämisen Ehnroosin ja Myllymäen koulujen rakennushankkeiden valmistumisen jälkeen.

Tarveselvitystyön johtopäätöksenä tarveselvitysryhmä yksimielisesti esittää tarveselvitysraportissa esitetyin selvityksin ja perustein hankesuunnittelun lähtökohdaksi nykyisen Hepolan koulurakennuksen korjaamista kokonaisuudessaan. Erillinen, alun perin tilapäisrakennukseksi tarkoitettu opetusrakennus korvataan sisäyhteyden mahdollistavalla lisärakennusosalla. Samalla voidaan toteuttaa vammaisopetuksen asettamat vaateet tilaratkaisuille. Tarveselvitysraportissa on esitetty perusteet koulun tarpeelle niin yleis-, kuin erityisopetuksenkin osalta. Erityisopetuksen tilatarpeet piha-alueineen poikkeavat tavanomaisista opetustiloista.

Vesikattorakenteiden korjaaminen on aikataulutettu vuodelle 2022. Vesikaton korjauksen osalta hanke-, yleis- ja toteutus suunnittelu käynnistetään tarveselvityksen hyväksymisen jälkeen 2021.

Peruskorjauksen hankesuunnittelu on aikataulutettu vuodelle 2022 ja sille varataan määrärahaa TA2022 laatimisen yhteydessä. Hankkeen tarpeellisuus, toiminnalliset tavoitteet sekä alustavat laajuus-, kustannus- ja aikataulutiedot on esitetty tarveselvitysraportissa sekä sen liitteissä.

Tekniset palvelut on pyytänyt lausunnot kasvatus- ja sivistyslautakunnalta sekä kuntakehityslautakunnalta 25.3.2021 mennessä.

(Valmistelija / lisätietoja:

tekniinen johtaja Mika Pynttari; mika.pynttari@mantsala.fi

rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos; pertti.palmroos@mantsala.fi)

Teknisen johtajan päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto

- 1) päättää hyväksyä Hepolan koulun tarveselvityksen ja
- 2) päättää myöntää 60 000 euron lisämäärärahan vuoden 2021 investointiohjelmaan vesikaton korjauksen suunnittelu- ja urakkalaskenta-asiakirjakulujen kattamiseksi

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Tarveselvitys, Mäntsälän kunta ja Ajan Arkkitehdit Oy 26.2.2021

Liite 2. Korjaustarveselvityskset, Sweco 24.5.2020

Liite 3. Elinkaarikustannuslaskelma, Sweco 12.2.2021

Liite 4. Hepolan ja Myllymäen alustavat aikataulut 22.2.2021

Liite 5. Kartta, koulut ja asemakaava-alueet

Liite 6. Kehityskuvaselostus väestö

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

Kasvatus- ja sivistyslautakunta 09.03.2021 § 119

Tekniset palvelut on pyytänyt lausuntoa kasvatus- ja sivistyslautakunnalta Hepolan koulun tarveselvitykseen 25.3.2021 mennessä.

Kunnan palveluverkkoselvityksen laatimisen rinnalla ja investointitarpeiden kartoittamiseksi on tullut tarpeelliseksi laatia Hepolan koulun tarveselvitys. Hepolan koulu on rakennettu 1990. Erillinen piharakennus on toisessa sijoituspaikassaan ja se on asennettu paikoilleen vuonna 2008. Rakennusten tekninen kunto edellyttää korjaustoimenpiteitä lähitulevaisuudessa. Rakennusten toiminnallisuudessa on puutteita, erityisesti koskien erityisopetuksen tilaratkaisuja. Myllymäen koulun tarveselvityksen hyväksymisen yhteydessä kunnanhallitus on 5.10.2020 § 182 edellyttänyt, että Hepolan koulu otetaan mukaan tarveselvitykseen.

Kunnanvaltuuston hyväksymän tilahankkeiden toteuttamisohjeen mukaan kaikista yli 200 000 euron rakennushankkeissa tulee tehdä tarveselvitys. Tarveselvityksen hyväksymisen yhteydessä hanke sisällytetään taloussuunnitelmaan ja lopputuloksena on hankepääätös. Päätäntävalta on sidottu hankkeen arvioituihin kustannuksiin. Yli 3 000 000 € ylittävät hankepääätökset tekee kunnanvaltuusto. Tarveselvitys on asiakirja, jossa perustellaan hankkeen tarpeellisuus ja kuvataan alustavasti toiminnassa tarvittavat tilat, sekä niiltä vaadittavat ominaisuudet. Tarveselvityksessä selvitetään alustavasti eri toteutusvaihtoehtojen kustannus-, sekä muut vaikutukset ja arvioidaan vaihtoehtojen kokonaistaloudellisuus. Tarveselvityksen hyväksymisellä, eli hankepääätöksellä kunnanhallitus tai -valtuusto valtuuttaa ja velvoittaa tekniset palvelujen käynnistämään hankesuunnitteluvaiheen.

Kunnanjohtaja on asettanut viranhaltijapäätöksellään 23.9.2020 14 § tarveselvitystyöryhmän. Tarveselvityksen koordinoivastuu on tekniset palvelujen suunnittelu- ja rakennuttamisyksiköllä. Tarveselvitysryhmään ovat kuuluneet tekninen johtaja (pj), vs. sivistysjohtaja, opetuspäällikkö, Hepolan koulun rehtori, rakennuttamispäällikkö, toimitilapäällikkö, työpäällikkö ja tarvittaessa kuntakehityspalvelujen toimistoarkkitehti. Tarveselvitysasiakirjojen, tutkimusten ja laskelmien tuottamiseksi on käytetty konsulttipalveluja.

Kunnanjohtajan viranhaltijapäätöksen mukaan tarveselvitystyössä tulee:

- selvittää Hepolan koulun asema ja palvelutuotanto tulevassa palveluverkossa 1-3:lla eri skenaariolla
- tarkastella nykyisten koulurakennusten kunto ja rakennuksen peruskorjaustarve, peruskorjauksen arvioitu ajankohta ja arvioidut kustannukset selvittää nykyisen koulurakennuksen tekninen toimivuus nykyvaatimusten mukaiseen opetustoimintaan
- selvittää myös uudisrakentamisen vaihtoehtoja (sijainti, tilaohjelma,

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

arvioidut kustannukset ja toteutusmallivaihtoehdot).

Myllymäen koulun piha-alueella on Ehnroosin koulun käytössä olevia väistötiloja. Yhdeksi tavoitteeksi voidaan asettaa väistötilojen kustannusten minimoimiseksi olemassa olevien väistötilojen hyödyntämisen Ehnroosin ja Myllymäen koulujen rakennushankkeiden valmistumisen jälkeen.

Tarveselvitystyön johtopäätöksenä tarveselvitysryhmä esittää yksimielisesti tarveselvitysraportissa esitetyin selvityksin ja perustein hankesuunnittelun lähtökohdaksi nykyisen Hepolan koulurakennuksen korjaamista kokonaisuudessaan. Erillinen, alun perin tilapäisrakennukseksi tarkoitettu opetusrakennus korvataan sisäyhteyden mahdollistavalla lisärakennusosalla. Samalla voidaan toteuttaa vammaisopetuksen asettamat vaateet tilaratkaisuille. Tarveselvitysraportissa on esitetty perusteet koulun tarpeelle niin yleis-, kuin erityisopetuksenkin osalta. Erityisopetuksen tilatarpeet piha-alueineen poikkeavat tavanomaisista opetustiloista.

Vesikattorakenteiden korjaaminen on aikataulutettu vuodelle 2022. Vesikaton korjauksen osalta hanke-, yleis- ja toteutussuunnittelu käynnistetään tarveselvityksen hyväksymisen jälkeen 2021. Peruskorjauksen hankesuunnittelu on aikataulutettu vuodelle 2022 ja sille varataan määrärahaa TA2022 laatimisen yhteydessä. Hankkeen tarpeellisuus, toiminnalliset tavoitteet sekä alustavat laajuus-, kustannus- ja aikataulutiedot on esitetty tarveselvitysraportissa sekä sen liitteissä.

(Valmistelija / lisätietoja: vt. sivistysjohtaja Janne Mäkinen, sähköposti janne.makinen@mantsala.fi)

Vt. sivistysjohtajan päätösesitys:

Kasvatus- ja sivistyslautakunta esittää lausuntonaan tekniselle lautakunnalle, että tarveselvityksessä esitetty ratkaisu palvelee parhaiten Hepolan koulun, keskustan alueen sekä koko kunnan asiakaspalvelutarpeita.

Hepolan koulu nähdään oman alueensa yleisopetuksen lisäksi Riihenmäen koulun puskurikouluna, joka ottaa myös Riihenmäen yhtenäiskoulun yli menevät oppilaat. Oppilassijoittelua on mahdollista ohjata Hepolaan ja Riihenmäen kouluun aseman seudulta ja Anttilan alueelta, jotka ovat kasvavia alueita. Painetta Riihenmäen kouluun lisää koulun pohjoispuolella sijaitseva Lempivaaran alue. Tavoitteena on, että oppilaaksiottoalue aseman seudun ja Anttilan alueilta on Hepolan ja Riihenmäen koulun osalta joustavammin yhteinen.

Mäntsälän perusopetuksen vaativan erityisen tuen palvelut on keskitetty Hepolan kouluun (petu-opetus ja vammaisopetus). Tämä tulee huomioida sekä piha-alueen että muun oppimisympäristön suunnittelussa. Tällä hetkellä missään Mäntsälän koulussa ei ole huomioitu tilaratkaisuja vammaisopetuksen tarpeisiin. Lisäksi erityishuoltona toteutettavat aamu-

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

ja iltapäivähoitopalvelut tuotetaan Hepolan koulussa. Palvelua tuotetaan sekä koulujen työ- että loma-aikoina. Vaativan erityisopetuksen tavanomaisesta poikkeavat tilatarpeet on perusteltua toteuttaa lisärakentamalla tarveselvityksessä esitetyn ratkaisun mukaisesti.

Toimenpiteisiin Hepolan koulun tilojen saattamiseksi turvallisiksi, terveellisiksi ja toiminnallisiksi on tarpeen ryhtyä välittömästi käynnistämällä hankesuunnittelu. Hankesuunnittelun ensisijaisena lähtökohtana on ratkaista tarpeet peruskorjauksella ja lisärakentamisella sekä olemassa olevan, alun perin tilapäiskäyttöön tarkoitetun erillISRakennuksen purkamisella.

Päätös: Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti hyväksyä esityksen.

Liite 1. Tarveselvitys, Mäntsälän kunta ja Ajan Arkkitehdit Oy 26.2.2021
Liite 2. Korjaustarveselvitykset, Sweco 24.5.2020
Liite 3. Elinkaarikustannuslaskelma, Sweco 12.2.2021
Liite 4. Hepolan ja Myllymäen alustavat aikataulut 22.2.2021
Liite 5. Kartta, koulut ja asemakaava-alueet
Liite 6. Kehityskuvaselostus väestö

Merkittiin, että asiantuntijat Hepolan koulun rehtori Päivi Häkkinen ja Myllymäen koulun vs. rehtori Roni Vinnari saapuivat kokoukseen klo 19.11.

Merkittiin, että asiantuntija Päivi Häkkinen poistui kokouksesta klo 19.45.

Kuntakehityslautakunta 24.03.2021 § 30

Hepolan koulun tarveselvitys on valmistunut 26.2.2021. Tekniset palvelut pyytävät kuntakehityslautakunnan lausuntoa tarveselvitysraporttiin 25.3.2021 mennessä.

(Lisätietoja/valmistelija: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa Hepolan koulun tarveselvitysraportista seuraavan lausunnon:

Hepolan koulun uudisrakennus ja muut toiminnot ovat onnistuneesti saatu sijoitettua kokonaan kunnan omistamille maille. Kaavoituksellisia esteitä rakentamiselle ei ole. Uudisrakennuksen suunnittelussa tulee ottaa huomioon sen sopeutuminen nykyiseen koulurakennukseen sekä sijoittuminen keskeiselle näkyvälle paikalle.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

Kunnanhallitus 29.03.2021 § 69

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto

1. hyväksyy Hepolan koulun tarveselvityksen ja
2. päättää myöntää 60 000 euron lisämäärärahan vuoden 2021 investointiohjelmaan vesikaton korjauksen suunnittelu- ja urakkalaskenta-asiakirjakulujen kattamiseksi.

Käsittely: Tekninen johtaja Mika Pynttäriä ja rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroosia kuultiin asiantuntijoina pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Liite 1. Tarveselvitys, Mäntsälän kunta ja Ajan Arkkitehdit Oy 26.2.2021
- Liite 2. Korjaustarveselvitykset, Sweco 24.5.2020
- Liite 3. Elinkaarikustannuslaskelma, Sweco 12.2.2021
- Liite 4. Hepolan ja Myllymäen alustavat aikataulut 22.2.2021
- Liite 5. Kartta, koulut ja asemakaava-alueet
- Liite 6. Kehityskuvaselostus väestö

Kunnanvaltuusto 03.05.2021 § 33

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää seuraavasti:

1. hyväksyy Hepolan koulun tarveselvityksen ja
2. myöntää 60 000 euron lisämäärärahan vuoden 2021 investointiohjelmaan vesikaton korjauksen suunnittelu- ja urakkalaskenta-asiakirjakulujen kattamiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Liite 1. Tarveselvitys, Mäntsälän kunta ja Ajan Arkkitehdit Oy 26.2.2021
- Liite 2. Korjaustarveselvitykset, Sweco 24.5.2020
- Liite 3. Elinkaarikustannuslaskelma, Sweco 12.2.2021
- Liite 4. Hepolan ja Myllymäen alustavat aikataulut 22.2.2021
- Liite 5. Kartta, koulut ja asemakaava-alueet
- Liite 6. Kehityskuvaselostus väestö

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

Tekninen ja elinvoimalautakunta 14.09.2021 § 18

Hepolan koulun vesikaton korjausta koskeva hankesuunnitelma on valmistunut 1.9.2021. Hankesuunnitelma perustuu kunnanvaltuuston hyväksymään tarveselvitykseen. Vesikaton korjaus eriytetään kokonaisvalaisesta peruskorjauksesta omaksi erilliseksi urakkaksi talouden tasapainotusohjelman mukaisesti.

Hankesuunnitelmassa vesikatto esitetään korjattavaksi purkamalla vanha betonitiilikate aluskatteineen ja toteuttamalla uusi konesaumattu peltikate aluskatteineen. Samalla korjataan vaurioituneita vesikatto- ja yläpohjarakenteita tarvittavassa laajuudessa. Vesikaton korjaustyö toteutetaan sääsuojassa. Vesikaton korjauksen hankesuunnitelma on laadittu tekniset palvelujen ohjauksessa puitesopimuskonsultteja käyttäen. Vesikaton korjauksen hankesuunnitteluun ovat lisäksi osallistuneet sivistyspalvelujen ja kuntakehityspalvelujen edustajat. Varsinaisen, lähinnä rakennuksen sisätiloja, talotekniikkaa ja piha-alueita koskeva peruskorjauksen ja laajennuksen hankesuunnittelu on aikataulutettu vuodelle 2022.

Vesikaton korjauksen urakkalaskenta-asiakirjat laaditaan kuluvan syksyn aikana ja tavoitteena on julkaista urakan hankintailmoitus joulukuussa 2021. Vesikaton korjaus on aikataulutettu toteutettavaksi 5.4. - 2.9.2022 väliselle ajalle. Tavoitehinta-arvio päivitettiin hankesuunnitelmatyön yhteydessä vastaamaan täsmentyneitä suunnitelmia ja muuttunutta hintatasoa. Tavoitehinta-arvion mukaan vesikaton korjauksen ja yläpohjan lämmöneristeen uusimisen yhteiskustannus on noin 1,38 M euroa (alv 0%) sisältäen sääsuojauksen kustannukset.

Mäntsälän kunnan tilahankkeiden toteutusohjeen mukaan hankesuunnitelman hyväksyy kunnanhallitus, kun hankkeen arvo on 1,0 - 3,0 M euroa. Hankesuunnitelman hyväksyminen on investointipäätös ja hanke sisällytetään talousarvioon. Vesikaton korjaushanke toteutetaan kunnan taseeseen ja sille varataan talousarvion TA 2022 laadinnan yhteydessä määräraha investointikulujen kattamiseksi.

Lausunnot on pyydetty kuntakehityslautakunnalta ja sivistyslautakunnalta.

Valmistelija / lisätietoja:

palvelualuejohtaja Mika Pynttari, mika.pynttari@mantsala.fi,
rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos, pertti.palmroos@mantsala.fi

Palvelualuejohtajan päätösesitys

Tekninen ja elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle Hepolan koulun vesikaton korjauksen hankesuunnitelman hyväksymistä enimmäiskustannuksiltaan 1,38 M euron suuruisena ja hankkeen sisällyttämistä vuoden TA2022 talousarvion investointiosaan.

Käsittely

Rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos esitteli asiaa asiantuntijana.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Tekninen lautakunta	§ 18	09.03.2021
Kunnanhallitus	§ 69	29.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 33	03.05.2021
Tekninen ja elinvoimalautakunta	§ 18	14.09.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 119	06.10.2021

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Merkittiin, että Palmroos poistui kokouksesta klo 18.30.

Liite 1. Hankesuunnitelmaraportti
Liite 2. Korjausvaihtoehtojen vertailu
Liite 3. Vesikattopiirustus
Liite 4. Rakennetyypit
Liite 5. Kustannus selvitys

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 119

Hepolan koulun vesikaton korjausta koskeva hankesuunnitelma on valmistunut 1.9.2021. Tekninen ja elinvoimalautakunta pyytää kuntakehityslautakunnan lausuntoa hankesuunnitelmaan 11.10.2021 mennessä.

(Lisätietoja/valmistelija: toimistoarkkitehti Ilari Salmi)

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa Hepolan koulun vesikaton korjauksen hankesuunnitelmasta seuravan lausunnon:

Hepolan koulun ulkoasuun vaikuttavista toimista vesikaton korjaussuunnitelmassa mm. poistetaan kattoikkunat ja betoni tiilikate uusitaan peltikatteeksi. Ensisijaisena vaihtoehtona on konesaumattu rivipeltikate, jota myös kuntakehityslautakunta pitää parhaimpana vaihtoehtona.

Vesikaton korjaussuunnitelma parantaa vesikatteen toimivuutta eikä tule olennaisesti vaikuttamaan koulun ulkoasuun, joten kuntakehityslautakunnalla ei muutoin ole huomautettavaa hankesuunnitelmasta.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2026 / kuntakehitys

259/02.02.00/2021

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 120

Kunnanhallitus on 31.5.2021 § 140 hyväksynyt talousarvion ja taloussuunnitelman **alustavan** laadintaohjeen vuosille 2022 -2026.

Toimialat laativat talousarvioesityksensä 2022 talousarvion 2021 pohjalta toimialakohtaisen raamin mukaisesti. Kuntakehityspalvelut siirtyi kunnan konsernipalveluista 1.8.2021 alkaen tekninen ja elinvoimapalveluihin. Kuntakehityslautakunnan alaiseen kokonaisuuteen kuuluu nykyisin myös joukkoliikenne sekä asuntotoimi.

Toimintakatteen arvioidaan heikkenevän talousarviokehityksessä 2022 4,4 miljoonaa euroa, muutettuun talousarvioon 2021 verrattuna, ollen 2022 -123,2 miljoonaa euroa.

Verotulojen ennakoitaan kasvavan 3 %, 2,9 milj. euroa tilinpäätösennusteeseen 2021 verrattuna, ollen yhteensä 96 milj.euroa.

Valtionosuuksien odotetaan kasvavan 4,0 % 1,3 milj. euroa tilinpäätösennusteeseen 2021 verrattuna, ollen yhteensä 34,3 miljoonaa euroa.

Vuosikate on 8,3 miljoonaa euroa, 396 euroa per asukas.

Suunnitelmapoistojen määrä 9,2 miljoonaa euroa.

Tilikauden tulos on arviolta -0,8 miljoonaa euroa. Bruttoinvestointien määrä 2021 on 11,0 miljoonaa euroa.

Kunnan lainakanta on 2022 vuoden lopussa 102 milj. euroa, ollen asukasta kohden 4850 euroa.

Talousarviokehityksen mukaisesti tekninen ja elinvoimapalvelut palvelualueen toimintamenojen raami on -2,2 % muutettuun talousarvioon 2021 verrattuna.

Talousarviossa on huomioitu Mäntsälä 2026 periaatelinjausten mukaisia toimenpiteitä.

Tavoitteet ja henkilöstösuunnitelma on sisällytetty talousarvioesitykseen.

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys:

Kuntakehityslautakunta päättää hyväksyä kuntakehityspalvelujen talousarvioehdotuksen vuodelle 2022 ja taloussuunnitelman vuosille 2022 - 2026.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liite 1. Talousarvio 2022-2026

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021

Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota

242/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 03.05.2021 § 41

Kokoomuksen valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 3.5.2021:

"Valtuustoaloite yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin molempien vanhempien luota

Nykypäivänä uusioperheet ja lasten yhteishuoltajuus ovat yhä tavanomaisempia perhe tilanteita. Avioeron jälkeen moni lapsi asuu ns. kahdessa kodissa eli lapsi asuu vuorotellen molempien vanhempiensa luona.

Perusopetuslain 32 §:n mukaan perusopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan koulukyytiin silloin, kun lapsen koulumatka on yli viisi kilometriä. Oppilaalla on oikeus myös maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, jos matka oppilaan ikä tai muut olosuhteet huomioon ottaen olisi oppilaalle liian vaikea, rasittava tai vaarallinen. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Tällä hetkellä Mäntsälässä lapsella ei ole mahdollisuutta saada koulukuljetusta kuin yhdestä osoitteesta, joka on väestötietojärjestelmään merkitty vakituiseksi asuinosoitteeksi. Monessa perheessä tämä vaikeuttaa perheiden sujuvaa arkea. Ensi sijassa tässä tilanteessa kärsii lapsi, mutta myös vanhemmat ovat epätasa-arvoisessa asemassa, koska toiselle vanhemmalle, jonka osoitetta ei ole merkitty lapsen vakituiseksi asuinosoitteeksi, syntyy velvollisuus huolehtia koulukyydeistä niin käytännössä kuin taloudellisesti.

Yksikään eroperheen lapsi ei tee yhtään enempää koulumatkoja kuin hän tekisi vanhempien ollessa yhdessä. Mäntsälä voisi tässä asiassa profiloitua perhe- ja lapsiystävällisenä kuntana, joka huomioi lapsen edun ja takaa lapsille yhtäläiset oikeudet koulukuljetuksiin riippumatta siitä, kummasta kodista lapsi aamulla lähtee.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kunta selvittää mahdollisuuden tarjota koulukuljetuksen piiriin kuuluville peruskoululaisille maksuton koulukuljetus molempien vanhempien osoitteesta, jos heillä on yhteishuoltajuus.

Mäntsälässä 3. päivänä toukokuuta 2021
Kokoomuksen valtuustoryhmä"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021

Kunnanhallitus 17.05.2021 § 128

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen konsernipalveluille valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 121

Vuoden 2019 lopussa lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annettua lakia muutettiin siten, että laki tunnistaa lapsen vuoroasumisen. Vuoroasumisessakin lapsella on vain yksi virallinen asuinpaikka, jonka perusteella kunta osoittaa oppilaan lähikoulun. Lapsen koulupaikka määräytyy sen perusteella. Kunnan perusopetuslain mukaisen koulumatkaetuuden järjestämisvelvollisuus syntyy vain lapsen virallisesta asuinpaikasta. Asiasta on myös aiempaa oikeuskäytäntöä, esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu vuodelta 2006 (KHO 14.3.2006/540).

Se, että lapsella vanhempien valitseman asumisjärjestelyn seurauksena ei ole mahdollisuutta maksuttomaan koulukuljetukseen tai sitä vastaavaan avustukseen toisen vakituisen oleskelupaikkansa osalta, ei loukkaa perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaista oikeutta maksuttomaan perusopetukseen eikä lapsen oikeutta tavata sitä vanhempaa, jonka luona hän ei asu.

Lapsen huollosta ja tapaamisoikeudesta annetun lain (190/2019 7b.§) mukaan kun sovitaan vuoroasumisesta tai tapaamisoikeudesta, sopimuksesta tulee ilmetä vuoroasumisen taikka tapaamisen ja luonapidon tarkemmat ehdot. Vuoroasumista koskevaan sopimukseen on kirjattava, kumpi koti lapsen viralliseksi asuinpaikaksi. Tarvittaessa voidaan sopia, miten vastuu vuoroasumisen tai tapaamisoikeuden toteuttamisesta aiheutuvista kuljetuksista tai matkakuluista jakautuu osapuolten kesken.

Perusopetuslain 32 §:ssä määritellään ehdot, joiden täytyessä opetuksen järjestäjä on velvollinen järjestämään oppilaille maksuttoman koulukuljetuksen tai myöntämään riittävän avustuksen kuljettamista tai saattamista varten. Perusopetuslain 32 §:n soveltamisen käytännöistä päättää hallintosäännön mukaan Mäntsälässä sivistyslautakunta, joka hyväksyy esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet. Lähtökohtana on oppilaiden tasavertainen kohtelu.

Mäntsälän kunnan sisällä koulua käyviä peruskoululaisia on noin 2620, joista tällä hetkellä koulukuljetuksen piirissä on noin 690 oppilasta. Näihin lukuihin ei sisälly esiopetuksessa olevat oppilaat.

Kahdessa osoitteessa asuvien oppilaiden kohdalla kuljetusten järjestämisessä on huomioitava mm. seuraavia asioita:

Kunnanvaltuusto	§ 41	03.05.2021
Kunnanhallitus	§ 128	17.05.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 121	06.10.2021

- Miten ja millä laajuudella oikeutta toteutettaisiin, mikäli huoltajat asuvat eri lähikoulualueella tai vieraassa kunnassa. On myös ei eroperheitä, joissa lapset hyötyisivät siitä, ja olisi perusteltua, jos järjestettäisiin koulukuljetus muualle kuin kotiosoitteesta/kotisoitteeseen.
- Nykyisissä hankintasopimuksissa ei ole huomioitu kuljetuksia kuin yhdestä osoitteesta oppilasta kohden. Näin ollen logistisia resursseja ajoneuvokoon säännöllisestä muuttumisesta reiteillä tai ajoreittien ja aikataulujen muuttumisesta tällaisten tarpeiden perusteella, ei ole huomioitu. Lisäksi kuljetustarve voisi vaihdella viikottain, jopa päivittäin, joka ei edesauta säännöllisiä kuljetusjärjestelyitä.
- Perusopetuslaki ja sivistyslautakunnan hyväksymät esi- ja perusopetuksen koulukuljetuksia koskevat periaatteet kohtelevat eroperheiden oppilaita samanarvoisesti muiden oppilaiden kanssa. Tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta kahdesta osoitteesta oppilaille, jotka huoltajien eron seurauksena asuvat kahdessa eri osoitteessa.
- Lapsen huoltajilla on lain mukainen vastuu alaikäisen lapsen hoidosta ja valvonnasta sekä niistä aiheutuneista kustannuksista. Lapsen koulumatka on osa tätä vastuuta silloin, kun oppilas ei ole oikeutettu koulukuljetukseen.
- Oppilas, joka ei ole tällä hetkellä tarvitse koulukuljetusta, voisi tarvita sitä sen jälkeen jos kuljetus järjestettäisiin toisen vanhemman luota ja siten kuljetettavien oppilaiden määrä kasvaa

Lisätiedot: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p. 040 314 5467

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että tällä hetkellä ei ole perusteita myöntää koulukuljetusta oppilaalle kahdesta osoitteesta molempien vanhempien luota, jos vanhemmilla on yhteishuoltajuus.

Tällaisessa tilanteessa yhdenvertaisten kuljetusten järjestämiseen liittyisi monia haasteita kuljetusjärjestelyjen toteuttamisen kannalta (haasteet avattu esittelytekstissä).

Lisäksi muutoksella tulisi olemaan kustannusvaikutuksia, koska kuljetustarvetta tulisi olemaan nykyistä enemmän ja todennäköisesti pidempiä matkoja.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Päätös: Lautakunta päätti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Kunnanvaltuusto	§ 60	24.05.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 122	06.10.2021

Valtuustoaloite: Koulukuljetusreittien ja -pysäkkien järkevöittäminen koulumatkojen turvallisuuden ja oppilaiden tasa-arvoisuuden parantamiseksi

293/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 24.05.2021 § 60

Valtuutettu Marja Teppinen ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 24.5.2021:

"Valtuustoaloite:

Koulukuljetusreittien ja -pysäkkien järkevöittäminen koulumatkojen turvallisuuden ja oppilaiden tasa-arvoisuuden parantamiseksi

Mäntsälän koulukuljetussäännön mukaan lapsella on oikeus myös kävelymatkaan. Peruseriaate lasten liikunnan lisäämisestä on kannatettava, mutta käytännössä hankaluutta ja epätasa-arvoisuutta aiheuttaa se, että osalla oppilaista on eri syistä johtuen aamulla ja iltapäivällä mm. eri koulupysäkki. Pysäkeillä voi olla matkaeroa jopa 2 – 5km (aiemmin jopa enemmänkin) ja ne voivat olla kotoa käsin aivan eri ilmansuunnissa. Tällöin omavastuumatkalla pysäkillä ei voi hyödyntää esimerkiksi polkupyörää tai talvella esimerkiksi potkukelkkaa. Tämä aiheuttaa epätasa-arvoa oppilaiden välillä, sillä oppilaat, jotka asuvat lähempänä koulua voivat (ikätonsa mukaan) käyttää esimerkiksi polkupyörää koulumatkoihin.

Koulukuljetusoppaan omavastuumatkaluokkia on neljä:

esiopetusoppilaalla 1,0 km

1.-3 lk. oppilaalla 2,0 km

4 - 6 lk. 3,0 km

7 - 9 lk. 5,0 km.

Aamu- ja iltapäiväpysäkit ovat erilaiset mm. heillä, jotka aamuisin ovat määrätty käyttämään maantien linjaliikenteenvuoroja (1-6 lk), ja iltapäivisin pääsevät kotiin koulukuljetusautoilla. Tulevalle lukukaudelle maksimi omavastuumatka lyheni 3.– 6. luokan oppilailla, mikä on pieni helpotus muutamille oppilaille. Ongelmalliset, osin epäinhimilliset ja toimimattomat koulureitit koskevat verrattain harvoja, mutta aiheuttavat paljon huolta, turvattomuutta ja pelkoja arkeen niille lapsille ja vanhemmille, joita asia koskee. Esikoululaisten siirtäminen varhaiskasvatuksen hallinnon alle aiheuttaa myös lisää hankaluuksia arkeen, kun muutoksen myötä aikuisen on oltava aina saattamassa ja vastassa esikoululaista pysäkillä. Koulun alaisuudessa esikoululainen sai kulkea matkat pysäkillä omatoimisesti.

Koska koulukuljetuksien problematiikkaa harva tuntee, niin tässä muutamia esimerkkejä.

Esimerkki 1:

Levannolla ekaluokkalainen joutui kulkemaan aamuisin yksin 1,6 km matkan valaisematonta metsäistä kylätietä 140-maantien laitaan linjaliikenteen autopysäkillä (rajoitus 80km/h, pysäkillä ei katuvaloja), kun samaan aikaan lähistöltä haettiin esikoululainen koulukuljetusautolla.

Kunnanvaltuusto	§ 60	24.05.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 122	06.10.2021

Päivähintainen bussi ajeli lähes tyhjänä, ja nouti tuntia myöhemmin uudelleen myös ekaluokkalaisen 3.lk sisaruksen vastakkaisesta suunnasta 1,1 km kilometrin päässä kotoa olevalta pysäkiltä. Molempien oppilaiden iltapäiväpysäkki oli siis 1,1 km päästä kotoa. Ekaluokkalaisen aamu- ja iltapäiväpysäkin etäisyys 2,7km.

Esimerkki 2.

Kaukalammella esikoululainen haetaan ja tuodaan n. 0,5 km kotoa olevalle pysäkillä. Isot sisarukset (3.lk ja 5lk.) joutuvat kävelemään joka aamu 2,2 km tuntia myöhemmin "lähi"pysäkillen, jossa "päivähintainen kouluauto" odottaa yleensä joka aamu heitä 20–35 min ja talvella autoa tyhjäkäyttäen. Kouluauto ehtisi tällä odostusajalla vähintään kolmesti käydä hakemassa isommat 1,7km päässä olevalta aiemmalta lähipysäkiltä- iltapäivisin olisi joskus mahdollista päästä myös kouluautolla esikoululaisen kyytien mukaan lähemmälle pysäkillä, mutta silloin esim. polkupyörä jäisi 1,7km päähän. Kokonaiskoulumatka heillä 6,6 km ja omavastuu matka siis tasan kolmannes 2,2 km.

Esimerkki 3:

Viime vuonna Hautjärvellä 7.luokkalainen sai n. 0,5 kilometrin päästä kotoa kyydin kouluautolla (reilu 4 km) Pukkilantien risteykseen, jossa tämän jälkeen joutui odottamaan puolituntia koulubussia yläasteelle pysäkillä, jossa ei ole edes katosta. Iltapäivällä bussi jätti hänet samalle pysäkillä, josta hän joutui kävelemään kotiin pääosin vaarallista ja kapeaa maantietä lähes 5 km matkan (koskaan aiemmin hautjärveläiset koululaiset eivät ole joutuneet kulkemaan tätä vaarallista maantietä). Huonoilla keleillä bussin ollessa myöhässä, koulumatkoihin ei riittänyt edes lainmukainen maksimi kolme tuntia. Vanhemman kertoman mukaan nuorella ei jäänyt aikaa, eikä voimia harrastuksiin tällaisen koulupäivän ja matkanteon jälkeen. Yhdensuuntainen matka oppilaalla oli kotoa kouluun kuitenkin ainoastaan 17,6 km.

Esimerkki 4:

Viime syksynä Levannolla oppilaita joutui kulkemaan aamuisin toiseen päähän kylää kolmen kilometrin matkan sisältäen vaarallisen maantien ylityksen linjaliikenteen bussille. Samaan aikaan puolityhjä koulukuljetusauto nouti eskarilaisen oppilaiden kodin lähistöltä ja ajoi jopa koululaisten postilaatikon ohi. Iltapäivisin oppilaat pääsivät koulukuljetuksella noin kilometrin päähän kotoa, tällöinkin aamu- ja iltapäiväpysäkkien välimatka n 2km.

Vuosikymmenien koulukuljetusjärjestelyjen kokemuksella ja turvallisten koulumatkojen puolesta taistelleena, en voi muuta kuin surullisena todeta, että vuosien myötä kouluverkon aina vain supistuessa ei Mäntsälän kunta pidä lupaustaan koulukuljetusten "hyvästä" järjestämisestä, vaan että lapsen kasvaessa Mäntsälän kunta venyttää pysäkkiä aina pidemmälle ja pidemmälle – lähemmäksi maksimi omavastuumatkoja ja myös koulumatkojen 2,5 h sääntöä, aina silloin kun se vain on mahdollista, ja mitä mielikuvituksellisin ratkaisuin. Joissain tapauksissa kunta on esittänyt ratkaisuksi perheille, että mikäli koulukuljetukseen mahtuu ja se sopii liikennöitsijälle, voi perhe ostaa lapselleen kuljetuksen esim. 1,70e /suunta. Tämäkään ei ole tasa-arvoista eikä läheskään kaikille perheille ja kaikissa

Kunnanvaltuusto	§ 60	24.05.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 122	06.10.2021

tilanteissa edes mahdollista. Koulumatkojen mittaus ei pitäisi myöskään perustua matkan mittaukseen postilaatikoilta tai porteilta, koska kukaan oppilas ei asu postilaatikossa, ja postilaatikko voi sijaita kaukanakin oppilaan kotiovelta. Kouluteiden vaarallisuusluokituksesta puuttuu kokonaan myös yläastelaisten huomioiminen.

Haja-asutusalueella tiet eivät ole valaistuja tai hiekoitettuja kävelijää ajatellen, joten koulumatkat eivät ole suoraan verrannollisia esimerkiksi taajamien koulureitteihin, eikä koontipysäkeillä ole katoksia. Haja-asutusalueella ei ole myöskään ole liioiteltua petoeläinvaaraa tai lapsilla niiden pelko. Pohjois-Mäntsälässä on Wilmavaroituksia koteihin lähtenyt lähes vuosittain susista ja myös karhusta.

Omapastuumatkojen maksimoimisen takia ei enää pystytä hyödyntämään kouluissa vanhaa ns. "odotustunti" käytäntöä, jolla aiemmin pystyttiin harventamaan kouluautojen reittiajotarvetta. Nykyään kouluauto joutuu ajamaan reitit käytännössä lähes jokaisen koululaisen koulupäivän alkamis/loppumisajan mukaisesti, eli aamuisin yleensä kaksi kertaa ja iltapäivisin jopa neljästi. Oman käsitykseni mukaan tämä päivittäinen jatkuva reittiralli vain lisää huomattavasti kuljetuskustannusten kokonaismäärää. Kyse ei ole siitä, etteikö omapastuumatkoja voisi jatkossakin käyttää, mutta niiden pitää olla turvalliset, järkevät ja kohtuulliset myös verrattuna oppilaan koulupäivän pituuteen. Aiemmin ennen kouluverkon rankempaa karsintaa ei näitä ongelmia luonnollisesti ollut, vaan reitit ja matkat pysäkeille olivat turvallisemmat ja järkevämmät.

Reittien huolellinen **lapsilähtöinen** suunnittelu tuskin maksaisi siis yhtään enempää kuin nykyinenkään, vaan päin vastoin. Asiaa auttaisi paljon myös koulun ja esikoulun lukujärjestysten/aikataulujen harmonisoiminen ja aiempi odotustuntien käytön mahdollistaminen.

Esitän, että Mäntsälään tulee suunnitella toimivat **lapsiystävälliset** koulukuljetukset, joiden hyvä maine houkuttelisi tänne myös uusia asukkaita. Koulukuljetusreitit tulee suunnitella rengasreiteiksi aina kun mahdollista, ja reittien pitäisi olla vakiintuneita niin, että lapsilla on aamuin illoin sama pysäkki, tai ainakin niin, että mahdollisten eri pysäkkien välimatka on vähintäänkin inhimillinen ja kohtuullinen.

Mäntsälässä 24.5.2021

Marja Teppinen"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 162

Kunnanjohtajan päätösesitys

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 60	24.05.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 122	06.10.2021

Kunnanhallitus lähettää aloitteen konsernipalveluille valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 122

Aloitteessa on nostettu esille esimerkkejä yksittäisten oppilaiden kuljetusjärjestelyistä vuosien varrelta. Osa näistä on voinut myös muuttua reittien, kuljetusjärjestelyiden sekä koulukuljetusoppaan muutosten myötä.

Aloitteeseen vastataan mainitsemalla esimerkkeihin vaikuttavista asioista.

Esimerkki 1 ja esimerkki 4:

Koulukuljetuksissa käytetään ensisijaisesti olemassa olevaa julkista liikennettä (linja-auto). Muita kuljetusmuotoja (tilauslinja-autoja) ja kouluautoja, käytetään täydentämään julkisen liikenteen yhteyksiä tai eräissä erikoistapauksissa, kuten terveydellisten syiden niin vaatiessa. Oppilas voi joutua käyttämään koulumatkallaan useita eri kuljetusmuotoja (vuorolinja-auto, tilauslinja-auto ja kouluauto).

Kouluautokuljetuksia ei järjestetä ovelta-ovelle -kuljetuksina, vaan oppilaat kerääntyvät ns. noutopaikoille samalla tavoin kuin linja-autoa käyttävät oppilaat kerääntyvät linja-autopysäkeille. Kävelymatka voi olla pidempi kuin kuljetusmatka .

Lisäksi eri pysäkit johtuvat pääosin siitä, että kuljetus on pääsääntöisesti julkisen liikenteen vuorolla ja sellaisina päivinä kun julkisen liikenteen vuoro ei ole mahdollinen, kuljetus on kouluautolla. Näillä on pääsääntöisesti eri reitti.

Mikäli kouluautossa on tilaa, voi huoltaja halutessaan tehdä sopimuksen oppilaan kulkemisesta ns. itsemaksavana kouluautossa, jos siitä ei aiheudu haittaa muille kulkijoille.

Esimerkki 2:

Ajolenkit muodostuvat siitä kuka kulkee, mihin kulkee, mihin aikaan kulkee ja millä kulkee. Ajolenkkien laidinnassa noudatetaan koulukuljetussääntöä, joka osaltaan määrittää kuljetusoppilaiden tasapuolisen kohtelun koko Mäntsälän kunnan alueella.

Oppilaat kuljetetaan mm. omavastuukävelymatkat huomioiden. Mikäli samaan aikaan on samasta paikasta kulkemassa oppilaita, joilla on eri omavastuukävelymatkat, muodostuu ajoreitti lyhyemmän omavastuumatkalaisen mukaan. Tällöin pidemmän omavastuukävelymatkan omaavat oppilaat voivat halutessaan hyödyntää lyhyemmän omavastuukävelymatkalaisen nouto-/jättöpaikkaa.

Esimerkki 3:

Kunnanvaltuusto	§ 60	24.05.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Kuntakehityslautakunta	§ 122	06.10.2021

Kouluautokuljetus on ollut aamupäivällä, jotta koulumatkan kesto jäänyt alle perusopetuslain 32§ säädetyn kolmen tunnin rajan. Perusteita liityntäkuljetuksen järjestämiselle iltapäivällä ei näin ollen ole ollut.

Lisätietoja: kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p 040 314 5467

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta antaa vastauksenaan aloitteeseen, että koulukuljetukset järjestetään Mäntsälän kunnan koulukuljetusoppaan, vaarallisten teiden luokittelun sekä perusopetuslain määräysten mukaisesti. Lisäksi on huomioitava oppilaiden tasavertainen kohtelu kuljetusjärjestelyissä koko kunnan alueella. Oppilaan ja lapsen näkökulma otetaan huomioon, kuitenkin huomioiden koko kuljetuskokonaisuus. Lisäksi viestintää kuljetuksiin liittyen kehitetään tavoitteena tuoda aikaisemmin tietoa kuljetusreiteistä ja -järjestelyistä.

Kuntakehityslautakunta lähettää vastauksen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Päätös: Lautakunta päätti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Kuntakehityslautakunnan otto-oikeuden piiriin kuuluvat viranhaltijapäätökset

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 123

Kuntakehityslautakunnalle on lähetetty seuraavat kuntakehitysjohdajan viranhaltijapäätökset:

07.09.2021 § 65 Poikkeamispäätös / 505-409-5-941 / Nummisten kylä, Seppälänkaarre / Vapaa-ajan asuinrakennuksen laajennus tilalla

15.09.2021 § 66 Maa-alueen vuokraus matkaviestintukiaseman paikaksi / jatkosopimus/ määräala yleisestä alueesta 505-307-9903-4 / Anttilan masto / Telia Towers Finland Oy

15.09.2021 § 67 Omakotitalotontin myyntipäätös / Männikkö II / 1219-5

14.09.2021 § 68 Määräalan vuokraus laajakaistaverkon pienkeskuksen sijoittamiselle / vuokrasopimuksen jatkaminen / määräala kiinteistöstä Kaivolanpuisto 505-410-21-329 / Hyökännummen alue / Elisa Oyj

15.09.2021 § 69 Suunnittelutarveratkaisu / 505-415-1-870 / Sälinkään kylä, Nikkiläntie / Omakotitalon rakentaminen tilalle

15.09.2021 § 70 Suunnittelutarveratkaisu / 505-409-5-240 / Nummisten kylä, Humalakorventie / Omakotitalon rakentaminen tilalle

15.09.2021 § 71 Omakotitalotontin myyntipäätös / Taruma / 145-5

28.09.2021 § 72 Suunnittelutarveratkaisu / 505-407-11-1030 / Mäntsälän kylä, Kerämäentie / Omakotitalon rakentaminen tilalle

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranhaltijapäätöksiin.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Ilmoitusasiat

Kuntakehityslautakunta 06.10.2021 § 124

Kuntakehityslautakunnalle on lähetetty tiedoksi seuraavat asiat:

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 17.9.2021 Mäntsälän Biovoima Oy:n ympäristölupa-asiaan
- Tuusulan ympäristönsuojeluviranomaisen päätös 15.9.2021 / Poikkeaminen kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, vesikäymälän rakentaminen ranta-alueelle, Mäntsälä / Sälinkää Suojärvi
- kunnanjohtajan lausunto liikenne- ja viestintäministeriön lausuntopyyntöön valtion ostettavasta henkilöjunaliikenteestä vuosille 2022-2030
- selvitys Linjatien kuljetusjärjestelyistä
- kuntalaisaloite Kapinatorin nimestä
- Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden päätös 1.10.2021 Mäntsälän Biovoima Oy:n saneerausmenettelystä
- Uudenmaan Ely-keskuksen päätös 1.10.2021 myöntää Kymijoen vesistö ja ympäristö ry:lle lupa vuollejokisimpukoiden kartoittamiseen ja siirtämiseen Mustijoella (Nordbo silta)
- yhteinen iltakoulu sivistyslautakunnan kanssa 26.10.2021
- Myllymäen koulun hankesuunnittelun tilanteen esittely

Kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Käsittely

Linjatien kuljetusjärjestelyasian käsittelyn kuluessa lautakunta totesi selvityksen puutteelliseksi ja edellyttää Linjatien turvallisemman ratkaisun löytämistä.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Selvitys Linjatien kuljetusjärjestelyistä

Mäntsälän kuntakehityslautakunta 6.10.2021

Pöytäkirja nähtävänä kunnantalolla ja yleisessä tietoverkossa 12.10.2021

MUUTOKSENHAKU**Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 110, 111, 112, 114, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimus

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraaviin päätöksiin saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen (kuntalaki 137 §). Näihin päätöksiin ei voi hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (kuntalaki 134 §).

Pykälät:

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Mäntsälän kuntakehityslautakunta, Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä

puh. (019) 2645 000 (vaihe), faksi (019) 2645 212

sähköposti: kirjaamo@mantsala.fi

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus hallinto-oikeuteen

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Pykälät: 113, 116, 117

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen antopäivästä

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI

puh. 029 56 42000 (vaihe), faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Ohjeita muutoksenhausta**Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä ja valituskirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 (kesäaikana 9-16) tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00