

Kunnanhallitus

15.03.2021

---

**Aika** 15.03.2021 klo 15:00 - 18:30**Paikka** Teams-etäkokous**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
50	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	145
51	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	146
52	Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka / välilinjaus	147
53	Sivistysjohtajan valinta	151
54	Henkilöstöjohtajan valinta	154
55	Mäntsälän poistosuunnitelman muutos	158
56	Nivos Verkot Oy:n takaushakemus	164
57	Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n takaushakemus	166
58	Kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä uudistus	168
59	Kunnan hallintosääntö	171
60	Viranhaltijapäätökset	174
61	Ilmoitusasiat	175
62	Keskusvaalilautakunnan vaali vuosille 2017 - 2021	176
63	Kunnanjohtajan viran täyttäminen	178

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Havula Tapio Hallikainen Heli Salmi Petri Keto-Huovinen Pihla Liinamaa Reijo Mäkipää Marja-Leena Peussa Kari Särkijärvi Tuuli Virolainen Kari	Kh:n puheenjohtaja Kh:n I varapj Kh:n II varapj jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	Läsnä § 50-55, 58-63 Läsnä § 50-55, 57-63 Läsnä § 50-55, 57-63 Läsnä § 50-55, 58-63
Muut	Ravolainen-Rinne Heta Helin Anna Allonen Ilkka Kairesalo Esko  Siikaluoma Esa Gummerus Vesa Perämäki Helena	Kv:n puheenjohtaja Kv:n I varapj Kv:n II varapj esittelijä  sihteeri kuntakehitysjohtaja talousjohtaja	Läsnä § 50-55, 58-63  Asiantuntijana § 52 Asiantuntijana § 55-57

**Allekirjoitukset**Tapio Havula  
puheenjohtajaEsa Siikaluoma  
pöytäkirjanpitäjä**Käsitellyt asiat**

50 - 63 §

**Pöytäkirjan tarkastus**

Tuuli Särkijärvi

Kari Virolainen

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Yleinen tietoverkko 18.3.2021

Kunnanhallitus

§ 50

15.03.2021

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 50

Päätösesitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus

§ 51

15.03.2021

---

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 51

Päätösesitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Tuuli Särkijärvi ja Kari Virolainen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021

---

### Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka / välilinjaus

158/10.03.01/2020, 536/12.04/2016

Kuntakehityslautakunta 13.05.2020 § 44

Kunnanvaltuusto on välilinjannut 22.10.2018 § 96 vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelmaa varten tilaohjelman VE-2 (kerrosala noin 2 800 k-m<sup>2</sup>, hyötyala noin 2 300 hym<sup>2</sup>). Em. välilinjauksessa ei otettu kantaa sijaintiin ja päätöksen mukaan sijaintivaihtoehdossa tutkitaan taksi- ja linjautoliikenteen palvelujen säilyttämismvaihtoehdot. Lisäksi valtuusto lisäsi ponnien, jonka mukaan hankkeen jatkosuunnittelussa ja sijaintivaihtoetoja arvioitaessa huomioidaan ulkoallas/mauimala/jokuimarantavaraus myöhemmin toteutettavana.

Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma on valmistumaisillaan, mutta siihen tarvitaan linjaus paikasta. Paikkapäätöksen jälkeen hankesuunnitelma tuodaan erikseen hyväksyttäväksi. Muutoin hankkeen toteutus ja ajoitus ratkaistaan kunnanvaltuustossa talousarvion käsittelyn ja/tai Mäntsälä 2026 ohjelman käsittelyn yhteydessä.

Vesiliikuntakeskuksen paikkaa on tutkittu tarkemmin 9 eri paikalle kirkonkylän alueella.

Aiemman välilinjauksen aikaan hanketta suunniteltiin linja-autoaseman tontille. Markkinoiden kartoittamiseksi järjestettiin markkinavuoropuhelu alkuvuodesta 2019 vesiliikuntakeskuksen toteuttamiseksi palvelumallilla linja-autoaseman ympäristöön. Käydyn vuoropuhelun perusteella palvelumallilla toteuttavalle vesiliikuntakeskukselle ei löytynyt riittävää kiinnostusta ja todellista kilpailua ei olisi muodostunut. Kunnan omama investointina ei ole perusteltua sijoittaa vesiliikuntakeskusta linja-autoaseman paikalle, vaan alueelle on osoitettavissa muita toimintoja. Edellä mainituista syistä johtuen on tarpeen tullut tarkastella muita potentiaalisia sijaintivaihtoetoja.

Taksi- ja linja-autoliikenteen palvelut säilyvät nykyisellään mikäli sijainti ei ole linja-autoaseman tontilla. Vesiliikuntakeskuksen pihan käytössä on muutoin huomioitu taksi- ja linja-autoilla saapuvat kävijät eri paikkavaihtoehdoissa

Mahdolliset ulkouima-altaat kasvattaisivat tontin pinta-alavaatimusta, sekä myös investointikustannuksia jo hankesuunnittelusta alkaen. Ulkoaltaat tulee sijoittaa siten, että ulkoallasalue on viihtyisä, turvallinen, sekä pölyltä ja melulta suojattu. Lisäksi ulkoallasalue tulee olla aidattu. Yhteydet altailla vesiliikuntakeskukseen asettavat teknisiä ja toiminnallisia lisävaateita. Talviaikaan allasaluetta ei voida hyödyntää. Mahdollinen mauimala tulisi toteuttaa vesiliikuntakeskuksesta riippumattomana hankkeena kustannustehokkaasti.

Jokuimaranta on toteutettu Mäntsälänjoen kunnostuksen yhteydessä

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021

---

Katinhännän alueelle urheilupuiston viereen.

Vesiliikuntakeskuksen paikan tulee olla keskeinen, koska kyseessä on julkinen rakennus, jonka päivittäiset kävijämäärät ovat isoja. Esitetyt paikat ovat vertailun perusteella parhaat mm. kirkonkylän asutuksen, väestörakenteen sekä kirkonkylän kouluverkon suhteen. Lisäksi sen tulee olla erityisen hyvin saavutettavissa kevyen liikenteen kannalta.

(valmistelija / lisätietoja:

vs kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p 040 314 5467,  
asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, p. 040 314 5454)

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely:

Asiantuntijoina pykälässä olivat rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos (sijaintivaihtoehtojen rakennustekninen esittely) ja asemakaavainsinööri Tapio Sillfors (kaavallinen näkökulma).

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti päätöksen siirtämistä kesäkuun kokoukseen. Siirtoa kannattivat Inkinen, Allonen, Laine, Warras-Stjernvall ja Teppinen.

Päätös:

Kuntakehityslautakunta päätti jättää asian pöydälle lisäselvitysten vuoksi ja siirsi asian 10.6.2020 kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021

---

2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

**Käsittely:** Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

**Päätös:** Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kuntakehityslautakunta 11.11.2020 § 86

Kuntakehityslautakunta pyysi vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikkaesityksestä lausuntoja.

Asiasta saatiin seuraavat lausunnot:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto 11.8.2020:

"vesiliikuntakeskuksen paras sijaintipaikka olisi Urheilupuiston alue tai vaihtoehtoisesti Kunnantalon rakennuspaikka, mikäli Urheilupuiston rakennuspaikka ei ole mahdollinen taloudellisista syistä edellyttäen, että liikennejärjestelyihin kiinnitetään erityistä huomiota."

Hyvinvointilautakunnan lausunto 25.8.2020:

" 1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä."

Teknisellä lautakunnalla ei ollut huomautettavaa sijaintiesitykseen (tekla 18.8.2020)

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021

---

24.8.2020 on jätetty valtuustoaloite vesiliikuntakeskuksen sijaintivaihtoehdon selvittämiseksi Isolammin ympäristöön Kapulin alueelle. Ko. aloite käsitellään erillisenä pykälänä samassa kokouksessa sijaintipaikkapäätöksen kanssa.

#### **Yhteenveto lausunnoista**

Kuntakehityslautakunnan 10.6.2020 tekemän sijaintiesityksen perusteet ovat edelleen samat eikä lausunnoissa tai tehdyssä aloitteessa ole tuotu esille asioita, jotka muuttaisivat tai estäisivät vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikan päättämistä Urheilupuistoon.

#### Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 52

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle:

1. Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue ja
2. Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma viimeistellään ja tuleva asemakaavan muutos käynnistetään Urheilupuiston alueella jäähallin päätyyn.

Käsittely: Kuntakehitysjohdaja Vesa Gummerusta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.



Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021

---

## Sivistysjohtajan valinta

19/01.01.01/2021

Kunnanhallitus 08.03.2021 § 43

Sivistysjohtajan virka oli julkisesti haettavana 13.1. - 3.2.2021. Hakuajan loppuun mennessä virkaan saapui yhteensä 12 hakemusta. Sivistysjohtajan viran täyttää kunnanhallituksen esityksestä kunnanvaltuusto.

Sivistysjohtaja toimii kasvatus- ja sivistyspalvelujen toimialajohtajana, vastaa kasvatus- ja sivistyslautakunnan esittelijänä asioiden valmistelu- ja täytäntöönpanoprosessista ja raportoinnista sekä on kunnan johtoryhmän jäsen.

Kasvatus- ja sivistyspalvelujen toimialajohtaja vastaa kunnan strategian mukaisesti esi-, perus- ja lukio-opetuksen sekä varhaiskasvatuksen ja vapaan sivistystyön palvelutuotannosta. Tehtäviin kuuluu toimialan laadukkaan, kustannustehokkaan ja uudistuvan palvelutuotannon johtaminen ja kehittäminen. Kunnan organisaation muutoksessa tehtävänkuvaa voi täsmentyä.

Kelpoisuusvaatimuksena sivistysjohtajan virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja kokemusta vaativista johtamistehtävistä. Edellytämme lisäksi kunnan hallinnon ja toimialan tuntemusta, talousosaamista, kykyä verkostojen johtamiseen sekä hyviä viestintä- ja yhteistyötaitoja.

Viran palkkaus määräytyy kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen sekä kunnan palkkausjärjestelmän mukaisesti. Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa.

Hakemusten perusteella ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin seitsemän (7) hakijaa:

Markku Viitasaari, sivistysjohtaja, Kauhava  
Timo Ahvo, sivistystoimenjohtaja, Orimattila  
Petri Pasanen, sivistysjohtaja, Ylitornio  
Janne Mäkinen, sivistysjohtaja va, Mäntsälä  
Kim Strömmer, opetuspalvelupäällikkö, Kouvola  
Mika Silvennoinen, sivistysjohtaja, Loppi  
Matti Kauppila, koulutuskuntayhtymän tietohallinnon erityisasiantuntija, Espoo

Ennen haastatteluja yksi hakija perui hakemuksensa. Ensimmäisen haastattelun perusteella jatko haastatteluun kutsuttiin kolme (3) hakijaa; Timo Ahvo, Mika Silvennoinen ja Janne Mäkinen. Yhteenveto hakijoista ja taustamateriaali ovat pykälän taustamateriaalina.

Kunnan hallintosäännön mukaisesti sivistysjohtajan virantäytöstä päättää kunnanvaltuusto.

Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021

---

## Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että:

1. Sivistysjohtajan virkaan valitaan Timo Ahvo.

## Perustelut:

Ahvo soveltuu haastatelluista parhaiten sivistysjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

Sivistysjohtajan virkaan varalle valitaan Janne Mäkinen.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Sivistysjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 7000 €/kk.

## Käsittely:

Käsittelyn kuluessa todettiin, että kunnanhallitusten jäsenten käyttöön tulee laatia vertailun sisältävä nimitysmuistio, joka on käytettävissä seuraavassa kokouksessa ja asian käsittely siirretään 15.3. kokoukseen.

## Päätös:

Asia päätettiin siirtää 15.3.2021 kunnanhallituksen kokoukseen.

## Kunnanhallitus 15.03.2021 § 53

Valinnan perusteeksi on laadittu nimitysmuistio.

## Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että:

1. Sivistysjohtajan virkaan valitaan Timo Ahvo.

## Perustelut:

Ahvo soveltuu haastatelluista parhaiten sivistysjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

Sivistysjohtajan virkaan varalle valitaan Janne Mäkinen.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Sivistysjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 7000 €/kk.

Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021

---

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 269	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 44	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 54	15.03.2021

---

## Henkilöstöjohtajan valinta

477/01.01.01/2020

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 269

Mäntsälän kunnan henkilöstöjohtaja on irtisanoutunut virastaan 1.2.2021 lukien.

Henkilöstöjohtajan virka on kunnan konsernipalveluissa. Viranhaltija vastaa kunnan henkilöstöpalveluiden kokonaisuudesta, toimii henkilöstöpalvelutulosyksikön päällikkönä ja vastaa yksikkönsä toiminnasta. Henkilöstöjohtaja on kunnan johtoryhmän jäsen.

Hallintosäännön 6 luvun 4 § mukaan viran julistaa haettavaksi se, jonka tehtävänä on valita viranhaltija avoimena olevaan virkaan. Viran, johon kunnanvaltuusto valitsee viranhaltijan, julistaa kuitenkin haettavaksi kunnanhallitus.

(Valmistelija: hallintojohtaja Esa Siikaluoma)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää

1. Julistaa henkilöstöjohtajan toistaiseksi voimassa olevan viran haettavaksi.
2. Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto.
3. Tehtävässä vaaditaan perehtyneisyyttä ja työkokemusta henkilöstöasioista. Lisäksi arvostetaan johtamisosaamista, kykyä strategiseen kehittämiseen sekä hyviä neuvottelu- ja vuorovaikutustaitoja.

Palkkaus määräytyy KVTES:n sekä kunnan palkkausjärjestelmän mukaisesti.

4. Nimetä edustajat haastatteluryhmään.

Käsittely: Vs. henkilöstöjohtaja Mervi Tuomista kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus nimesi haastatteluryhmään seuraavat edustajat:

Heli Hallikainen  
Tapio Havula  
Petri Salmi  
Esko Kairesalo  
Esa Siikaluoma

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 269	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 44	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 54	15.03.2021

---

## Kunnanhallitus 08.03.2021 § 44

Henkilöstöjohtajan virka oli julkisesti haettavana 13.1. - 3.2.2021. Hakuajan loppuun mennessä virkaan saapui yhteensä 29 hakemusta, joista yksi hakija perui hakemuksensa. Henkilöstöjohtajan viran täyttää kunnanhallitus.

Henkilöstöjohtaja johtaa, koordinoi ja toteuttaa HR-prosessien kehitystyötä, vastaa henkilöstön kehittämisen suunnittelusta ja toimeenpanosta sekä huolehtii järjestelmien tehokkaasta toiminnan tuesta.

Henkilöstöjohtajan vastuulla on henkilöstöjohtamisen linjausten valmistelu, toteutus ja seuranta kunnan strategian mukaisesti. Lisäksi henkilöstöjohtaja tukee organisaatiota haasteellisten henkilöstöasioiden ratkaisemisessa ja muutosten läpiviennissä sekä kehittää henkilöstön osallisuutta ja henkilöstöviestintää yhdessä kunnan muun viestinnän kanssa. Henkilöstöjohtaja on kunnan laajan johtoryhmän jäsen.

Kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä käytännössä hankittu kokemus henkilöstöhallinnosta sekä esihenkilötyöstä. Kokemus kunnallisesta toimintaympäristöstä ja sen työ- ja virkaehtosopimuksista sekä hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot luetaan eduksi.

Viran palkkaus määräytyy kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen sekä kunnan palkkausjärjestelmän mukaisesti. Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa.

Hakemusten perusteella ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin viisi (5) hakijaa:

Marika Hämäläinen  
Maija Nivala  
Pia Palviainen  
Mervi Tuominen  
Juha Tynjä

Ensimmäisen haastattelun perusteella jatkohaastatteluun kutsuttiin kolme (3) hakijaa; Marika Hämäläinen, Mervi Tuominen ja Juha Tynjä. Yhteenveto jatkohaastatteluun kutsutuista hakijoista sekä taustamuistio ovat pykälän taustamateriaalina.

Kunnan hallintosäännön mukaisesti henkilöstöjohtajan virantäytöstä päättää kunnanhallitus.

## Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Henkilöstöjohtajan virkaan valitaan Mervi Tuominen.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 269	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 44	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 54	15.03.2021

---

## Perustelut:

Tuominen soveltuu haastatelluista parhaiten henkilöstöjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Henkilöstöjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 5800 €/kk.

## Käsittely:

Käsittelyn kuluessa todettiin, että kunnanhallitusten jäsenten käyttöön tulee laatia vertailun sisältävä nimitysmuistio, joka on käytettävissä seuraavassa kokouksessa ja asian käsittely siirretään 15.3. kokoukseen. Lisäksi järjestetään kolmelle ehdokkaalle teams -kuuleminen ennen kokousta.

## Päätös:

Asia päätettiin siirtää 15.3.2021 kunnanhallituksen kokoukseen.

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 54

Kunnanhallitus kuulee ehdokkaita ennen kokousta. Valinnan perusteeksi on laadittu nimitysmuistio.

## Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Henkilöstöjohtajan virkaan valitaan Mervi Tuominen.

## Perustelut:

Tuominen soveltuu haastatelluista parhaiten henkilöstöjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Henkilöstöjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 5800 €/kk.

## Käsittely:

Käsittelyn kuluessa esitettiin pohjaesityksestä poikkeavaa henkilöä. Puheenjohtaja totesi, että asiassa on suoritettava virkavaali, jossa kaikkia henkilöitä voi äänestää, esityksiä ei tarvitse kannattaa ja äänestys on avoin. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

## Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 269	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 44	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 54	15.03.2021

---

Virkavaalissa annettiin ääniä seuraavasti:

Tuominen 4 (Havula, Salmi, Keto-Huovinen ja Virolainen)

Tynjä 5 (Hallikainen, Liinamaa, Mäkipää, Peussa ja Särkijärvi)

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kunnan henkilöstöjohtajan virkaan valitun Juha Tynjän. Varalle valittiin Mervi Tuominen.

Valinta on ehdollinen kunnes valittava esittää hyväksyttävän lääkärintodistuksen terveydentilastaan. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Henkilöstöjohtajan kokonaispalkaksi vahvistettiin 5800 euroa.

Kunnanhallitus

§ 55

15.03.2021

---

**Mäntsälän poistosuunnitelman muutos**

124/02.07/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 55

**MÄNTSÄLÄN POISTOSUUNNITELMAN MUUTOS**

211/04.041/2012

Kunnanhallitus 26.11.2012 § 290

Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto on antanut 15.11.2011 uuden yleisohjeen suunnitelman mukaisista poistoista. Tarkistettua yleisohjetta tulee kunnan noudattaa viimeistään tilivuodesta 2013 alkaen. Kuntien tulee tarkistaa poistosuunnitelmat hyödykekohtaisesti ja ottaa tarkistettujen poistosuunnitelmien mukaiset poistot huomioon viimeistään vuoden 2013 talousarviossa.

Poistosuunnitelman laatimisessa on suositeltavaa olennaisuuden periaatteen mukaisesti keskittyä rahamäärältään merkittävimpien pysyvien vastaavien hyödykeryhmien oikeaan laskentaan. Poistojen oikeaa tasoa on arvioitava myös kirjanpito- ja kuntalakien edellyttämän oikean ja riittävän kuvan antamisen tarkoituksessa. Poistosuunnitelmaa tulee arvioida säännöllisesti aina tilinpäätöstä laadittaessa sen varmistamiseksi, että valittu poistomenetelmä ja -aika vastaavat hyödykkeen taloudellista pitoaikaa. Taloudellinen pitoaika on yleensä teknistä pitoaikaa lyhyempi ja riippuu hyödykkeen teknisestä käyttökelpoisuudesta kunnan harjoittamassa toiminnassa. Poistoaika määrillään siten, että se vastaa kunnan omaa suunnitelmaa ja odotusta taloudelliseksi pitoajaksi.

Lähtökohtaisesti pitoaika määritellään kyseisen hyödykkeen yksilöllisten tulontuottamis- ja palvelutuotantokyvyn perusteella varovaisuuden periaatteella poistoaikojen rajoissa. Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto suosittelee poistohjeen poistoaikojen alarajojen käyttämistä ellei pidemmän poistoaajan käyttämiselle ole erityistä perustetta.

Ohjeessa todetaan perusparannusmenoista seuraavaa:  
Perusparannusmeno voidaan lisätä poistamattomaan hankintamenuun tai kirjata erilliseksi hankintamenoksi, jolle määritellään oma poistosuunnitelma. Jos perusparannus lisää hyödykkeeseen liittyviä tulonodotuksia tai käyttömahdollisuuksia palvelutuotannossa pidentämällä olennaisesti taloudellista pitoaikaa, muutetaan poistosuunnitelmaa vastaavasti. Aktivoitavia ovat ne perusparannusmenot, jotka parantavat hyödykkeen tulon- ja palveluntuottamiskykyä alkuperäistä suuremmaksi. Hyödykkeen tulon- ja palveluntuottamiskyvyn voidaan katsoa kasvaneen, jos perusparannusmeno johtaa

- hyödykkeen taloudellisen pitoajan ja tuotantokapasiteetin kasvuun
- suoritteiden laadun merkittävään parantumiseen tai tuotantoprosessien kustannusten merkittävään vähentymiseen
- korjaus- ja huoltomenot, joiden seurauksena hyödykkeen



tulontuottamiskyky tai käyttö palvelutuotannossa voidaan säilyttää ennallaan, kirjataan yleensä syntymistilikauden vuosikuluksi.

Edellä mainittuja kriteereitä sovelletaan perusparannusmenojen aktivointiedellytyksiä arvioitaessa.

Uutta ohjeistusta sovelletaan 1.1.2013 alkaen uusiin hyödykkeisiin / hankkeisiin / kohteisiin ja vanhojen, ennen 31.12.2012 aktivoitujen hyödykkeiden suunnitelmapoistot voidaan suhteuttaa uuden poistojärjestelmän mukaiseen jäljellä olevaan poistoaikaan.

Kuntajaosto katsoo, että poistosuunnitelman perusteet ovat sellaisia, jotka kunnanvaltuusto hyväksyy hallintosäännössä tai erillisellä päätöksellä. Valtuuston tulee vahvistaa suunnitelmapoistojen perusteisiin kuuluvina poistomenetelmä ja poistoaikojen vähimmäis- ja enimmäisrajat. Kunnanhallituksen tulee päättää tarkemmasta hyödykeryhmäkohtaisesta poistosuunnitelmasta.

Valtuuston 2.5.2011 § 36 hyväksymän hallintosäännön 34 §:n mukaan valtuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet. Kunnanhallitus päättää poistosuunnitelman hyödykekohtaisista muutoksista.

30.9.2012 tilanteessa kunnan pysyvät vastaavat olivat 119,2 milj. euroa, josta aineettomat hyödykkeet 1,7 milj. euroa, aineelliset hyödykkeet 92,8 milj. euroa sekä sijoitukset 24,6 milj. euroa. Kunnan merkittävien poistosuunnitelman alainen omaisuuserä aineellisissa hyödykkeissä ovat rakennukset, joiden jäännösarvo oli 30.9.2012 yht. 54,3 milj. euroa.

Mäntsälän kunnan (ei sis. Mäntsälän Vettä) suunnitelmapoistot ovat käyttöomaisuusryhmittäin seuraavat:

Tilikauden poisto (1000 €)	2010	2011	TA2012	TPE2012	TA2013	2013(arvio)
Muut pitkävaikutt. menot	203	200	141		158	158
Rakennukset	1 400	1 436	1 577		1 855	2 660
Kiinteät rakenteet ja laitteet	1 140	1 142	1 348		1 477	1 477
Koneet ja kalusto	364	423	335		415	415
Muut	58	101	203		290	290
Yhteensä	3 165	3 302	3 570	3 773	4 195	5 000

Uuden poistosuunnitelman käyttö nostaa kunnan suunnitelmapoistoja nykytasosta arviolta 1,2 milj. euroa vuositasolla noin 5 milj. euroon. Muutos on merkittävin rakennuksissa, joiden kirjanpito- ja jäännösarvot ovat suurimmat kunnan poistopohjassa.

(Lisätietoja; kunnankamreeri Anja Tupamäki, puh. 040 - 314 5240; tekninen johtaja Hannu Seppälä, puh. 040 - 314 5934)

Kj:n päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Mäntsälän kunnan poistosuunnitelman perusteet hyväksytään seuraavasti:

- pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistomenetelmänä käytetään edelleen tasapoistoa (pl. ryhmät, joita ei poisteta lainkaan),
- kiinteistöjen perusparannukset käsitellään edelleen erillisinä hyödykkeinä, joille määritellään oma poistosuunnitelma, tai

Kunnanhallitus

§ 55

15.03.2021

- vaihtoehtoisesti suhteutetaan jäljellä olevaan poistoaikaan,
- vuosikulujen ja investointimäärärahojen ero ohjeistetaan ja huomioidaan talousarviossa ja käyttösuunnitelmissa,
  - liitteenä oleva poistosuunnitelmataulukko vahvistetaan poistosuunnitelman perusteiksi. Poistosuunnitelmataulukko korvaa nykyisen poistosuunnitelmataulukon käyttöomaisuusryhmittäin,
  - päätetään, että pysyvien vastaavien hyödykkeiden rakennusten ns. vanha menojäännös poistetaan tasapoistona 40 vuoden poistoajalla entisen 50 vuoden sijaan. Poikkeuksena ovat uudet kohteet (terveyskeskuksen laajennus ja Ehnroosin koulun peruskorjaus), jotka poistetaan uuden poistosuunnitelman mukaisena ja
  - saatetaan vuosipoistot vuosittain kunnanhallitukselle tiedoksi.

Käsittely: Kunnankamreeri Anja Tupamäki esitteli asiaa kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Merkittiin, että Anna Helin poistui kokouksesta 18.30 tämän pykälän aikana.

Liite 1. Poistosuunnitelma

Kunnanvaltuusto 10.12.2012 § 88

Päätösesitys: Kunnanvaltuusto hyväksyy kunnanhallituksen esityksen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Poistosuunnitelma

Kunnanhallitus 15.03.2021

Kunnan kirjanpidossa kirjanpitolakia noudatetaan soveltuvin osin. Kirjanpitolain säännösten soveltamisesta antaa ohjeet kirjanpitolautakunnan kuntajaosto (kirjanpitolaki 8. luku 2. §). Sen antamat ohjeet kuuluvat kirjanpitolain 1. luvun 3 §:n edellyttämän hyvän kirjanpitolautakunnan lähteisiin kunnan kirjanpidosta ja tilinpäätöksestä. Vuonna 2016 Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto tarkisti annettua yleisohjetta suunnitelman mukaisista poistoista ja ilmoitti, että tarkistettua ohjetta on noudatettava viimeistään tilivuodesta 2017 alkaen. Kirjanpitolain 5. luvun 5 §:n mukaisesti pysyviin vastaaviin kuuluvan aineellisen omaisuuden hankintameno aktivoidaan ja kirjataan vaikutusaikanaan suunnitelman mukaan poistoina kuluksi. Suunnitelmapoistoja koskevan yleisohjeen tarkistuksessa huomioitiin erityisesti kirjanpitolain perustamismenoja, kehittämismenoja ja liikearvoa koskevat muutokset. Perustamismenot, kehittämismenot tai liikearvo tulee kirjanpitolain 5. luvun 7., 8. ja 9. §:n mukaan poistaa enintään viiden vuoden kuluessa. Liikearvo voidaan kuitenkin poistaa enintään 20 vuoden kuluessa jos sen vaikutusaika on viittä vuotta pidempi.

Vuonna 1997 tapahtuneen liikekirjanpitoon siirtymisen jälkeen kunnan

Pöytäkirjan tarkastajat:

pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistoajat olivat huomattavan pitkiä. Mäntsälän kunnassa poistosuunnitelmaa tarkistettiin vuonna 2012 ja pysyvien vastaavien poistoajakoja lyhennettiin kirjanpitolautakunnan kuntajaoston vuonna 2011 antaman suunnitelman mukaisia poistoja koskevan yleisohjeen julkistamisen jälkeen. Vuonna 2016 tehdyn yleisohjeen päivityksen vuoksi kunnan poistosuunnitelmaa ei ole tarkistettu, vaan kunnassa on noudatettu vuonna 2012 hyväksyttyä poistosuunnitelmaa.

Kunnan poistoajasuositus tulee päivittää vastaamaan kirjanpitolautakunnan poistoajasuositusta. Kirjanpitolautakunnan kuntajaoston poistoajasuosituksessa luvussa 3.2.1 kehoitetaan noudattamaan suositeltujen poistoajakojen alarajoja, ellei pidemmän poistajan käyttämiseen ole erityistä hyödykekohtaista perustetta. Kunnassa vuonna 2012 hyväksytty poistosuunnitelma ei noudata näitä poistoajasuosituksen alarajoja. Poistoajasuosituksen noudattamisella kunnat varmistavat tilinpäätöksissä oikean ja riittävän kuvan antamisen kunnan taloudesta poistonalaisten pysyvien vastaavien hyödykkeiden osalta. Investointien hankintamenoja ei kaikilta osin ole poistettu kunnassa siinä ajassa kuin hyödykkeiden taloudellinen pitoaika edellyttäisi. Taloudellinen pitoaika seuraa hyödykkeen tulontuottamiskyvyn tai palvelujen tuotantokyvyn vähenemistä. Poistojen tarkoituksena ei ole seurata ensi sijassa hyödykkeen fyysistä kulumista tai sen todennäköisen luovutushinnan pienenemistä vaan sen taloudellista pitoaikaa. Tämä taloudellinen pitoaika on yleensä lyhyempi kuin hyödykkeen tekninen pitoaika.

Kunnan kirjanpitäjän ja taloussuunnittelijan käyttöomaisuuseriä koskeneessa selvitystyössä ilmeni, että mikäli kunta muuttaisi kaikkien valmistuneiden hyödykkeiden tase-arvot poistoajasuositusten alarajojen mukaisiksi, tästä seuraisi yli 20 milj. euron lisäpoistotarve. Kunnan kirjanpidossa olevien pysyvien vastaavien arvostus poikkeaa siis huomattavasti poistoajasuositusten mukaisesta arvostuksesta. Ennen tilinpäätöskirjauksia kunnan poistonalaisten pysyvien vastaavien arvo taseessa oli yhteensä n. 109,6 milj. euroa. Jotta poistoajasuositusten mukaisten ja kunnassa käytettyjen poistoajakojen mukaisten tasearvojen välinen arvostusero ei enää kasva, tulisi kunnan poistoajakoja muuttaa jo tilinpäätöksestä 2020 lähtien valmistuvien investointien osalta noudattamaan kirjanpitolautakunnan kuntajaoston poistoajasuosituksen alarajoja. Hallintosäännön mukaisesti kunnanhallitus voisi edelleen erityisestä perustellusta syystä päättää poikkeavasta hyödykekohtaisesta poistoajasta.

Kirjanpitolain 3. luvun 3 § 3. momentissa säädetään noudatettavaksi tilikauden tuloksesta riippumatonta varovaisuutta tilinpäätöstä laadittaessa niin, että otetaan huomioon kaikki poistot ja arvonalennukset vastaavista, sekä kaikki päättyneeseen tai aikaisempiin tilikausiin liittyvät, ennakoitavissa olevat vastuut ja mahdolliset menetykset, vaikka ne tulisivat tietoon vasta tilikauden päättymisen jälkeen. Kirjanpitolautakunnan yleisohjeen kohtien 2.3.2.2 ja 3.3 sekä 3.5.1 mukaan pysyvien vastaavien hyödykkeiden tasearvoja tulee tarkastella aina tilinpäätösten yhteydessä ja arvonalentumis- tai lisäpoistojen kirjauksen tarvetta tulee harkita hyödykkeen todennäköiset tulonodotukset ja arvo palvelutuotannossa huomioiden ja varovaisuuden periaatetta noudatten.

Koska kunnassa ei ole noudatettu kirjanpitolautakunnan poistoajasuositusten mukaista poistoajaa, kunnan talousjohtaja, taloussuunnittelija, tilakeskuksen päällikkö ja tekninen johtaja selvittivät poistonalaisten pysyvien vastaavien hyödykekohtaisia tasearvoja vuoden 2020 tilinpäätöksessä ennen vuotta 2020 valmistuneiden hyödykkeiden osalta. Selvityksessä kävi ilmi, että useiden hyödykkeiden tasearvot olivat liian suuret niiden kirjanpitosäännöksissä määritellyyn taloudelliseen pitoaikaan ja osin myös tekniseen pitoaikaan nähden. Pysyvien vastaavien hyödykkeiden tasearvot kunnassa ovat joissain tapauksissa olleet jopa hyödykkeiden markkina-arvoja korkeammat ja kunta on myyntitilanteessa joutunut kirjaamaan myyntitappioita.

Selvityksen vuoksi päädyttiin esittämään vuoden 2020 tilinpäätökseen yhteensä 5 124 200,19 euron lisäpoistoja ennen vuotta 2020 valmistuneista investoinneista oikean ja riittävän kuvan antamiseksi kunnan taloudellisesta tilanteesta. Luettelo hyödykkeistä, joista lisäpoisto esitetään tehtäväksi, on tämä esityslistan liitteenä. Pysyvien vastaavien hyödykkeiden tasearvoja tullaan poistoajasuosituksen mukaisesti tarkastelemaan myös tulevien tilinpäätösten yhteydessä.

(Valmistelija:  
talousjohtaja Helena Perämäki, helena.peramaki@mantsala.fi)

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Mäntsälän kunnan poistosuunnitelman perusteet hyväksytään seuraavasti:

- pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistot kirjataan 1.1.2020 jälkeen valmistuneiden investointien osalta liitteenä olevan poistosuunnitelman mukaisesti käyttäen poistomenetelmänä tasapoistoa (pl. ryhmät, joiden hankintamenoa ei poisteta lainkaan).
- kiinteistöjen peruseräparannukset käsitellään edelleen erillisinä hyödykkeinä, joille noudatetaan poistosuunnitelman perusteissa ilmenevää poistoajaa tai vaihtoehtoisesti suhteutetaan kyseisen kiinteistön jäljellä olevaan poistoaikaan.

Edelleen kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Mäntsälän kunnan vuoden 2020 tilinpäätökseen hyväksytään yhteensä 5 124 200,19 euron lisäpoistot liitteenä olevan pysyvien vastaavien hyödykekohtaisen luettelon mukaisesti.

Käsittely: Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Käsittelyn kuluessa kunnanjohtaja täydensi esitystään seuraavasti: "Poistoajoja yksittäisten investointikohteiden osalta tulee käsitellä vuosittain talousarvion yhteydessä".

Päätös: Hyväksyttiin täydennetyn päätösesityksen mukaan.

Liite 1. Poistosuunnitelma

Pöytäkirjan tarkastajat:

Liite 2. Hyödykekohtaiset lisäpoistot tilinpäätökseen 2020

**Nivos Verkot Oy:n takaushakemus**

125/02.05.06/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 56

Nivos Verkot Oy pyytää kunnalta takausta investointeja varten otettavalle lainalle. Nivos Verkot Oy on osa Nivos-konsernia, jossa emoyhtiönä toimii Nivos Oy. Nivos Oy on kunnan tytäryhtiö, kunnan omistusosuus on 100%. Konserniin kuuluu myös Nivos Vesi ja Lämpö Oy, Nivos Palvelut Oy, Nivos Energia Oy ja Palopuron Biokaasu Oy.

Nivos-konserni toimii vakaalla toimialalla ja yhtiön tuotanto- ja verkosto-omaisuus sekä taseen omapääoma ovat riittävät suhteessa kokonaisvelkaantuneisuuteen. Nivos-konsernilla oli tilinpäätöksessä 2020 on omia pääomia 25,9 miljoonaa euroa sekä lisäksi 27,8 miljoonaa euroa pääomalainaa. Taseessa oli 146,1 miljoonaa euroa pysyviä vastaavia, pääosin verkko-omaisuutta. Tase on hyvin vahva tästä näkökulmasta. Nivos-konsernin lainakanta rahoituslaitoksilta vuoden 2020 tilinpäätöksessä oli 64,9 milj. euroa ja pääomalainojen määrä 27,8 milj. euroa. Kunnan Nivos-konsernia koskevat takausvastuut vuoden 2020 tilinpäätöksessä olivat 60,3 milj. euroa.

Suuri osa Nivos-konsernin toiminnasta on luonnollisia monopoleja. Yhtiön toiminta edistää kunnan asukkaiden hyvinvointia ja alueen elinvoimaa ja kuuluu Kuntalain 1 §:n mukaisesti kunnan toimialaan. Takauksen myöntämiselle ei ole EU:n valtioneuvoston päätöksissä tai Kuntalain 129 §:ssä tarkoitettua estettä. EU:n valtioneuvoston päätösten mukaan takaus voidaan myöntää markkinoilla toimivalle yhtiölle vain 80%:iin lainan kulloinkin voimassa olevasta pääomasta.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruinen vastavakuus Kuntalain 129 §:n mukaisesti. Lisäksi kunta perii myöntämistään takauksista provisiota vuositasolla 0,2 % lainan maksamattomalle pääomalle kunnanvaltuuston 21.3.2016, § 25, päätöksen mukaisesti.

Nivos Verkot Oy:tä ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:tä koskeva takaushakemus on toimitettu kuntaan seuraavan sisältöisenä:

Nivos-konsernin investointibudjetti vuodelle 2021 on 7 400 000 euroa. Investoinneista 2 900 000 euroa rahoitetaan tulorahoituksella, loput 4 500 000 euroa lainarahoituksella. Yhtiölle asetettu lainakatto ei ylitä otettavalla uudella lainalla.

Nostettavasta 4 500 000 euron lainasta 3 000 000 euroa käytetään säävarman sähköverkon investointeihin Nivos Verkot Oy:llä ja 1 500 000 euroa vesijohtoverkoston saneeraukseen ja kaukolämmön investointeihin Nivos Vesi ja Lämpö Oy:llä. Emoyhtiön ja yhtiöiden hallitukset ovat päättäneet lainoista.

Tarvittavat lainat investointien rahoitukseen nostetaan Nivos Verkot Oy:lle ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle erikseen. Yhtiölle otettavat lainat ovat maaliskuussa kilpailutuksessa ja ne nostetaan kevään aikana. Lainat kilpailutetaan taselainoina viiden vuoden maturiteettiajalle. Lainat ovat

bullet-lainoja eli ne erääntyvät kerralla maksettavaksi. Rahoituslaitokset edellyttävät lainoille kunnan takausta, joten lainoille haetaan kunnan 100% takausta.

#### Hallintojohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1. Esittää valtuustolle, että kunta myöntää enintään 3 000 000 euron velkakirjalle omavelkaisen takauksen Nivos Verkot Oy:lle enintään viiden vuoden laina-ajalle siten, että omavelkaisen takauksen suuruus on enintään 80 prosenttia lainan jäljellä olevasta pääomasta.

Lainan maksamattomalle pääomalle Nivos Verkot Oy maksaa vuosittain 0,2 prosentin takausprovisiota.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruiset vakuudet. Vakuudet tulee esittää kunnalle ennen takauksen voimaantuloa.

2. Todeta, että takauksen myöntämisessä on huomioitu kuntalain 129 §:n ja EU:n valtioneuvoston päätökset perustellusti siten, ettei kysymyksessä ole valtiontuki.

#### Käsittely:

Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

#### Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan. Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

- Merkittiin, että Esko Kairesalo, Reijo Liinamaa, Kari Peussa, Tuuli Särkijärvi ja Kari Virolainen ilmoittivat esteellisyytensä (ns.yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta.

**Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n takaushakemus**

126/02.05.06/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 57

Nivos Vesi ja Lämpö Oy pyytää kunnalta takausta investointeja varten otettavalle lainalle. Nivos Vesi ja Lämpö Oy on osa Nivos-konsernia, jossa emoyhtiönä toimii Nivos Oy. Nivos Oy on kunnan tytäryhtiö, kunnan omistusosuus on 100%. Konserniin kuuluu myös Nivos Verkot Oy, Nivos Palvelut Oy, Nivos Energia Oy ja Palopuron Biokaasu Oy.

Nivos-konserni toimii vakaalla toimialalla ja yhtiön tuotanto- ja verkosto-omaisuus sekä taseen omapääoma ovat riittävät suhteessa kokonaisvelkaantuneisuuteen. Nivos-konsernilla oli tilinpäätöksessä 2020 on omia pääomia 25,9 miljoonaa euroa sekä lisäksi 27,8 miljoonaa euroa pääomalainaa. Taseessa oli 146,1 miljoonaa euroa pysyviä vastaavia, pääosin verkko-omaisuutta. Tase on hyvin vahva tästä näkökulmasta. Nivos-konsernin lainakanta rahoituslaitoksilta vuoden 2020 tilinpäätöksessä oli 64,9 milj. euroa ja pääomalainojen määrä 27,8 milj. euroa. Kunnan Nivos-konsernia koskevat takausvastuut vuoden 2020 tilinpäätöksessä olivat 60,3 milj. euroa.

Suuri osa Nivos-konsernin toiminnasta on luonnollisia monopoleja. Konsernin toiminta edistää kunnan asukkaiden hyvinvointia ja alueen elinvoimaa ja kuuluu Kuntalain 1 §:n mukaisesti kunnan toimialaan. Takauksen myöntämiselle ei ole EU:n valtioneuvoston päätöksissä tai Kuntalain 129 §:ssä tarkoitettua estettä. EU:n valtioneuvoston päätösten mukaan takaus voidaan myöntää markkinoilla toimivalle yhtiölle vain 80%:iin lainan kulloinkin voimassa olevasta pääomasta. Nivos Vesi ja Lämpö Oy on luonnollinen monopoli, eikä yhtiö toimi markkinoilla.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruinen vastavakuus Kuntalain 129 §:n mukaisesti. Lisäksi kunta perii myöntämistään takauksista provisiota vuositasolla 0,2 % lainan maksamattomalle pääomalle kunnanvaltuuston 21.3.2016, § 25, päätöksen mukaisesti.

Nivos Verkot Oy:tä ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:tä koskeva takaushakemus on toimitettu kuntaan seuraavan sisältöisenä:

Nivos-konsernin investointibudjetti vuodelle 2021 on 7 400 000 euroa. Investoinneista 2 900 000 euroa rahoitetaan tulorahoituksella, loput 4 500 000 euroa lainarahoituksella. Yhtiölle asetettu lainakatto ei ylitä otettavalla uudella lainalla.

Nostettavasta 4 500 000 euron lainasta 3 000 000 euroa käytetään säävarman sähköverkon investointeihin Nivos Verkot Oy:llä ja 1 500 000 euroa vesijohtoverkoston saneeraukseen ja kaukolämmön investointeihin Nivos Vesi ja Lämpö Oy:llä. Emoyhtiön ja yhtiöiden hallitukset ovat päättäneet lainoista.

Tarvittavat lainat investointien rahoitukseen nostetaan Nivos Verkot Oy:lle ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle erikseen. Yhtiölle otettavat lainat ovat maaliskuussa kilpailutuksessa ja ne nostetaan kevään aikana. Lainat



kilpailutetaan taselainoina viiden vuoden maturiteettiajalle. Lainat ovat bullet-lainoja eli ne erääntyvät kerralla maksettavaksi. Rahoituslaitokset edellyttävät lainoille kunnan takausta, joten lainoille haetaan kunnan 100% takausta.

#### Hallintojohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1. Esittää valtuustolle, että kunta myöntää enintään 1 500 000 euron velkakirjalle omavelkaisen takauksen Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle enintään viiden vuoden laina-ajalle siten, että omavelkaisen takauksen suuruus on 80 prosenttia lainan jäljellä olevasta pääomasta.

Lainan maksamattomalle pääomalle Nivos Vesi ja Lämpö Oy maksaa vuosittain 0,2 prosentin takausprovisiota.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruiset vakuudet. Vakuudet tulee esittää kunnalle ennen takauksen voimaantuloa.

2. Todeta, että takauksen myöntämisessä on huomioitu kuntalain 129 §:n ja EU:n valtioneuvoston päätökset perustellusti siten, ettei kysymyksessä ole valtiontuki.

#### Käsittely:

Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

#### Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan. Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

- Merkittiin, että Esko Kairesalo, Reijo Liinamaa ja Kari Virolainen ilmoittivat esteellisyytensä (ns.yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta.

**Kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmäuudistus**

119/00.01/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 58

Tausta

Kunnan toimintaympäristö on ollut viime vuodet voimakkaassa muutoksessa. Kunnan sosiaali- ja terveystalvet siirtyivät myös tuotannon osalta Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle vuoden 2019 alussa. Kuluneella valtuustokaudella henkilöstöorganisaation osalta ei ole tehty muutoksia kuin yksittäisten tehtäväsiirtojen osalta.

Kuntastrategia on kattanut valtuustokauden 2017-2021 ja lakisääteisenä ohjelmana keväällä alkava strategian päivitys tulee koskemaan valtuustokautta 2021-2025. Lopullisen päätöksen tekee valittava uusi kunnanvaltuusto.

Marraskuussa 2020 hyväksyttiin kuluvan vuoden talousarvio, jonka yhteydessä Mäntsälä 2026 ohjelma linjasi talouden tasapainottamiseksi vaadittavia toimenpiteitä.

Mäntsälä 2026- ohjelman yhteydessä asetettiin tuottavuustavoitteet ja merkittävät säästötavoitteet henkilöstökuluille. Kunnan tuottavuusohjelma on paraikaa valmistelussa ja siinä arvioidaan kokonaisuutena kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmää, henkilöstösuunnitelmaa ja palvelurakenteen uudistamista.

Lisäksi ohjelmaan on kirjattu hankintojen tehostaminen (hankintastrategia), toimintojen sähköistäminen/digitalisointi (hyväksytty tietohallintostrategia), tilojen käytön tehostaminen (etätyö, tarpeettomat tilat ym.) sekä markkinoinnin ja viestinnän vahvistaminen.

Palvelu- ja johtamisjärjestelmän uudistamiselle asetetut tavoitteet

1. Yhteistyön kehittäminen ja hallintorajojen poistaminen  
Tavoitteena silloja ehkäisevä toimintarakenne, jossa yhteistyötä tehdään tiimimaisesti ja tavoite- tai projektilähtöisesti. Yhteistyö tarkoittaa kuntakonsernin kaikki toimijoita "Mäntsälän mallin" palvelulupauksen mukaisesti. Konkreettinen esimerkki; henkilöstöviestinnän aktiivisuus ja hyvien käytäntöjen levittäminen koko kuntaorganisaatiossa.
2. Organisaation ohuuden tuomien henkilöriskien minimoiminen  
Vahvemmat palvelualueet ja keskitetyt palveluyksiköt (siellä missä se on tarkoituksenmukaista- esim. taloushallinto) mahdollistavat vakiintuneet sijais ja -muut henkilöstökäytännöt, joilla vähennetään henkilöriskejä. Konkreettinen esimerkki; Ennalta sovitulla sijaisjärjestelyillä varmistetaan palveluiden jatkuvuus kaikissa tilanteissa.
3. Ketterä päätöksentekokyky  
Kunnan hallintosääntö ja -käytännöt mahdollistavat oikea-aikaisen ja

tarvittaessa ripeän päätöksenteon ja asioiden täytäntöönpanon. Luottamustoimielimet ja viranhaltijat toimivat kohti samaa tavoitetta. Konkreettinen esimerkki: Ketterät ja sähköiset päätös- ja hallintokäytännöt on kattavasti käytössä.

4. Tuottavuuden nostaminen

Yleinen tuottavuuden kasvu 0,5 % vuosittain oman toiminnan osalta, arviointikohtana edellinen tilinpäätös. Kunta keskittyy lakisääteisiin palvelu- ja elinvoimatehtäviin ja kohdentaa voimavarat sen mukaisesti. Toimintakäytäntöjä arvioidaan säännöllisesti, johtaminen perustuu tietoon ja digitalisointi tukee prosessien kehittämistä.

Konkreettinen esimerkki; Kunnan ydinpalvelut on tuotteistettu ja oman toiminnan kustannukset tunnetaan.

5. Toimenkuvien selkeys ja osaamisen varmistaminen

Henkilön perustehtävä on selkeä ja toimenkuva on ajantasainen. Johdon, esihenkilöiden ja henkilöstön vuoropuhelu on säännöllistä. Työnantaja tukee osaamisen vahvistamista ja varmistamista. Konkreettinen esimerkki: Kunnan palkkausjärjestelmä mahdollistaa palkitsemisen osaamisen kehittyessä ja tehtävän vaativuuden kasvaessa.

Toimielinorganisaatio uuden valtuustokauden alusta lukien on esitetty liitteessä 1.

Keskeiset muutokset toimielimiin

- Konsernijaosto on poistettu; omistajaohjaustehtävät kunnanhallituksella
- Lautakuntien nimet muutettu organisaation mukaisesti; Kasvatus- ja sivistyslautakunta on jatkossa sivistyslautakunta Hyvinvointilautakunta jatkaa entisellään

Tekninen lautakunta on jatkossa elinvoimalautakunta Kuntakehityslautakunta jatkaa entisellään

- Lautakuntien koko säilyy nykyisellään eli yhdeksän (9) jäsenenä.
- Vaikuttamistoimielimet:  
Nuorisovaltuusto jatkaa entisellään

Kaksi neuvostoa:  
Ikäihmisten- ja vammaisneuvosto (IKVA-neuvosto), jonka jäsenmäärä on 15.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto (LAPE-neuvosto), jonka jäsenmäärä yhdeksän (9).

Henkilöstöorganisaatio 1.6.2021 lukien on esitetty liitteessä 2.

Keskeisimmät muutokset henkilöstöorganisaatioon

- Toimialat muuttuvat palvelualueiksi, jolla selkeytetään kunnan perustehtävää; palvelutoiminta ja elinvoiman turvaaminen.

- Nykyisen konsernipalvelujen ”palvelutoiminnot” siirretään osaksi muita palvelualueita.
- Selkeytetään jakoa hallinnon kehittämis- ja tukipalveluissa; keskitetyt toiminnot ja toisaalta palvelualueiden asiantuntija- ja hallintotoiminnot.
- Uudistetaan tulosityksikkörakenne sekä tilikartta uuden ohjausjärjestelmän mukaiseksi, joka vahvistetaan erikseen.

Asia on esitelty kunnanvaltuustossa 8.2.2021, kunnanhallituksessa 25.2.2021 ja 8.3.2021 sekä kunnan yt-ryhmässä 27.1.2021.

Asiasta on pidetty yt-lain mukainen kuulemistilaisuus henkilöstölle 1.3.2021.

(Valmistelija:  
hallintojohtaja Esa Siikaluoma, esa.siikaluoma@mantsala.fi)

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle

1. Liitteen 1. mukaisen toimielinorganisaation ja tulosaluejaon hyväksymistä.
2. Liitteen 2. mukaisen henkilöstöorganisaation hyväksymistä.
3. Että se oikeuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa päättämään muutoksista tulosityksikköjakoon sekä teknisluontoisista korjauksista
4. Uuden rakenteen saattamista voimaan 1.6. henkilöstöorganisaation osalta ja toimielinten osalta uuden valtuustokauden alkaessa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Toimielinorganisaatio  
Liite 2. Henkilöstöorganisaatio

**Kunnan hallintosääntö**

118/00/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 59

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Kuntalain 12 luku sisältää säännökset kunnan päätöksenteko- ja hallintomenettelystä.

Perussäännökset valtuuston kokoontumisesta ovat kuntalaissa, mutta muiden toimielinten kohdalla kokousmenettely perustuu pääosin hallintosäännön määräyksiin.

Jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain 90 §. Hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalaissa luetellaan. Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

Kuntalain lähtökohtana on, että kaikki aiemmin johtosäännöillä määrättävät asiat on koottu hallintosääntöön.

Kunnan hallintosääntöä on viimeksi päivitetty vuoden 2019 aikana. Palkkiosäännön osalta vakiintunut toimintakäytäntö on ollut, että vanha valtuusto päättää siitä ennen uuden valtuuston käynnistymistä.

Hallintosääntö on päivitetty vastaamaan kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä uudistusta, joka on käsittelyssä erillisessä pykälässä. Tämän lisäksi palkkiosääntöä on muutettu huomioiden Mäntsälä 2026 ohjelman kirjaukset. Tämän lisäksi tekstiin on tehty tarkistuksia.

**Keskeisimmät muutokset hallintosääntöön:**

- henkilöstöorganisaation mukaisesti; sana toimiala on korvattu palvelualue sanalla sekä virkanimikkeet sen mukaisesti (palvelualuejohtaja)
- lisätty alkuun kh:n rooli kuntayhtymien osalta sekä kh:n tehtäviin omistajaohjausasiat
- kunnan asiakirjahallintokohtaa on muutettu tiedonhallintalain mukaisesti
- konsernijohtoon lisätty talousjohtaja
- sähköisen allekirjoituksen kohta lisätty, samoin tarkennettu sähköisen kokousten kohtia
- kunnanhallitus ei valitse enää tulosaluepäälliköitä siltä osin kuin tehtävät siirtyneet muille palvelualueille (elinvoima- ja sivistyslautakunnalle)
- suljettu lippuäänestys valtuuston etäkokouksessa

**Toimielinten osalta**

- konsernijaosto on poistettu
- lautakuntien nimet on muutettu organisaation mukaisesti:

Kasvatus- ja sivistyslautakunta sivistyslautakunnaksi,  
Hyvinvointilautakunta jatkaa,  
Tekninen lautakunta elinvoimalautakunnaksi  
Kuntakehityslautakunta jatkaa

Lautakunnat jatkavat yhdeksän (9) jäseneninä.

#### Vaikuttamistoimielimet

Nuorisovaltuusto jatkaa entisellään.

Kaksi neuvostoa:

Ikäihmiset ja vammaisneuvosto (IKVA)  
Neuvosto on 15-jäseninen.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto (LAPE)  
Neuvosto on yhdeksän (9) jäseninen.

#### Keskeisimmät muutokset palkkiosääntöön:

- Palkkiotasoa pudotettu 30 % vuosipalkkioiden ja kokouspalkkioiden osalta
- Terminä lisätty sähköiset kokoukset / etäkokoukset
- Lisätty tytäryhtiöiden palkkiomääräytymisestä kohta
- Yli 3 h kokouksista, korvaus vain yhdeltä tunnilta
- Oma kohta lisätty, mikäli tarvetta vamman perusteella avustajaan ym.
- Viranhaltijoiden ns. 30 min paikallaolo kirjattu sääntöön palkkioon oikeuttavana sekä aika alkaa klo 16:sta (nyt 15)
- Lisätty vaikuttamistoimielinten palkkiot
- Tekstitarkennuksia muutoin ohjeeseen

Tämän pykälän liitteenä on uusi hallintosääntö sekä taustamateriaalina on hallintosääntöteksti, jossa näkyvät muutetut kohdat.

Asiaa on esitelty kunnanhallituksessa, kunnanvaltuustossa 8.2.2021 sekä kunnan yt-ryhmässä 1.3.2021.

(Valmistelija:  
hallintojohtaja Esa Siikaluoma, esa.siikaluoma@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle

1. Hyväksyttäväksi kunnan hallintosäännön muutokset 1.6.2021 voimaantulevaksi liitteen mukaisena

2. Palkkiosäännön muutoksia sovelletaan uuden valtuuston aloitettua toimintansa.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Reijo Liinamaa esitti seuraavan lisäyksen hallintosääntöön:

Pöytäkirjan tarkastajat:

**"I OSA HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN**

1. luku Kunnan johtaminen

2 § Kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä

Sanoilla "Kunnan johtoryhmä työskentelee..." alkavan 7. kappaleen loppuun teksti:

"Johtoryhmän kokouksissa käsitellyistä asioista tulee laatia muistio, joka toimitetaan sähköiseen kokousjärjestelmään Kunnanhallitukselle tiedoksi."

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitys on hyväksytty yksimielisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin käsittelyssä esitetyin täydennyksin valtuuston hyväksyttäväksi.

Liite 1. Hallintosääntö 1.6.2021

Kunnanhallitus

§ 60

15.03.2021

---

**Viranhaltijapäätökset**

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 60

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnanjohtaja

05.03.2021 8 § Markkinointivastaavan valinta

Haastatteluun kutsutuista hakijoista on laadittu kunnanhallitukselle koontilista ja erillinen nimitysmuistio perusteluineen.

Päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranhaltijapäätöksiin.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti käyttää otto-oikeutta 5.3.2021 päätökseen 8 §. Asia 29.3.2021 listalla.



Kunnanhallitus

§ 61

15.03.2021

---

**Ilmoitusasiat**

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 61

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat asiat:

Nuorisovaltuusto

– [Pöytäkirja 9.1.2021](#)– [Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän yhtymähallituksen esityslista 9.3.2021](#)

– Veteraanipäivän järjestelyt 27.4.2021

Päätösesitys:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 130	29.05.2017
Kunnanvaltuusto	§ 62	19.06.2017
Kunnanhallitus	§ 62	15.03.2021

### Keskusvaalilautakunnan vaali vuosille 2017 - 2021

300/00.02.01/2017

Kunnanhallitus 29.05.2017 § 130

Vaalilain 13 §:n mukaan valtuuston on asetettava kuntaan toimikaudekseen kunnan keskusvaalilautakunta.

Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Tasa-arvolain 4a §:n mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Kunnanjohtajan päätösesitys:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto valitsee vuosiksi 2017-2021 keskusvaalilautakuntaan 5 jäsentä ja 7 varajäsentä. Varajäsenet on asetettava siinä järjestyksessä, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Valtuusto nimeää jäsenten keskuudesta puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 19.06.2017 § 62

Esitys: Kunnanvaltuusto  
– valitsee vuosiksi 2017-2021 keskusvaalilautakuntaan 5 jäsentä ja 7 varajäsentä. Varajäsenet on asetettava siinä järjestyksessä, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Valtuusto nimeää jäsenten keskuudesta puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös: Kunnanvaltuusto päätti keskusvaalilautakunnan vuosiksi 2017-2021 seuraavasti:

	jäsenet	varajäsenet
		kutsumisjärjestyksessä
puh.joht.	Jokinen Pentti, SDP	1. vj Koivisto Ville, PS
varapj.	Peltola Veijo, KESK	2. vj Janhunen Tomi, VIHR
jäsen	Järvinen Hannu, VAS	3. vj Jaakkola Sirpa, KD
jäsen	Lujamaa-Reisner Leena, KOK	4. vj Pennala Riitta, KESK
jäsen	Laurén Eve, MäPu	5. vj Kukkala Sirpa, SDP
		6. vj Marttunen Pessi, KOK

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 130	29.05.2017
Kunnanvaltuusto	§ 62	19.06.2017
Kunnanhallitus	§ 62	15.03.2021

---

7. vj Sironen Annikka, MäPu

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 62

Keskusvaalilautakunnan jäsen Leena Lujamaa-Reisner ja varajäsen Ville Koivisto ovat kumpikin 11.3.2021 päivätyissä viesteissään ilmoittaneet eroavansa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä siitä syystä, että he ovat ehdolla vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Vaalilain 13 §:n mukaan henkilö, joka ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua kyseisissä vaaleissa keskusvaalilautakunnan työskentelyyn jäsenenä tai varajäsenenä. Tilanne ei siis suoraan edellytä eroamista keskusvaalilautakunnasta. Kuntavaalit ovat kuitenkin keskusvaalilautakunnan työskentelyn kannalta keskeisimmät vaalit ja mm. ennakoänten laskenta ja tarkastuslaskenta vaatii runsaasti henkilötyötä. Näin ollen on perusteltua myöntää ero ja valita uudet jäsenet / varajäsenet keskusvaalilautakuntaan, jotta varmistetaan vaalien päätöksenteko ja sujuminen kaikissa tilanteissa.

Tasa-arvolain 4a §:n huomioiminen: toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakkin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

(Valmistelija:  
keskusvaalilautakunnan sihteeri Sirkku Mäkelä,  
sirkku.makela@mantsala.fi)

Käsittely: Kunnanhallituksen kokouksen jälkeen ti 16.3.2021 klo 9 on kirjaamoon saapunut myös keskusvaalilautakunnan varajäsenen Sirpa Kukkalan eroilmoitus, koska hän on ehdokkaana vuoden 2021 kuntavaaleissa. Myös hänen osaltaan kunnanhallitus esittää valtuustolle eroa ja uuden varajäsenen valintaa keskusvaalilautakuntaan.

Kunnanjohtajan päätösesitys:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto valitsee keskusvaalilautakuntaan eronneiden tilalle uuden jäsenen ja varajäsenen.

Päätös: Hyväksyttiin täydennetyn esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021

---

### Kunnanjohtajan viran täyttäminen

429/01.01.01/2020

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 246

Esko Kairesalo on ilmoittanut siirtyvänsä eläkkeelle 1.1.2022 alkaen, minkä vuoksi käynnistetään rekrytointiprosessi uuden kunnanjohtajan valitsemiseksi.

Kunnanjohtaja voidaan valita joko toistaiseksi tai määräajaksi ja hän on virkasuhteessa kuntaan. Hallintosäännön mukaan kunnanvaltuusto päättää kunnanjohtajan kelpoisuusehdoista. Kuntalain 41 §:n mukaan kunnanjohtajan valitsee valtuusto. Viran, johon kunnanvaltuusto valitsee viranhaltijan, julistaa haettavaksi kunnanhallitus.

Kunnanjohtajan tehtävänä on mm. johtaa, valvoa ja kehittää kunnan hallintoa ja taloutta, johtaa kunnan strategiatyön valmistelua ja täytäntöönpanoa, vastata konserniohjauksen ja konsernivalvonnan järjestämisestä erillisen ohjeen mukaisesti, vastata kunnan edunvalvonnasta mm. kuntayhteistyöasioissa sekä valtionhallintoon ja elinkeinoelämään liittyvissä asioissa, vastata kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä. Kuntalain 42 §:n mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä.

Poliittiset ryhmät ovat sopineet, että valintaprosessi käynnistetään vuoden 2021 alkupuolella ja että nykyinen valtuusto valitsee uuden viranhaltijan. Virkaan valitun toivotaan aloittavan työssä alkusyksyn aikana. Kunnanjohtaja valitaan 6 vuoden määräajaksi. Kunnassa ei käynnistetä pormestarimallin valmistelua.

(Valmistelija: Hallintojohtaja Esa Siikaluoma)

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle kunnanjohtajan valinnan käynnistämistä ryhmien ehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 07.12.2020 § 93

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää käynnistää kunnanjohtajan valintaprosessin ryhmien ehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021

---

## Kunnanhallitus 14.12.2020 § 254

Kunnanvaltuusto on päättänyt 7.12.2020 edetä kunnanjohtajan valinnassa ryhmien ehdotuksen mukaisesti. Kunnanhallituksen tulee päättää valinnan aikataulusta, nimetä valintaryhmä sekä linjata mahdollisesta ulkopuolisesta asiantuntijatuesta.

Mikäli kunnanjohtajan valinta tehdään viimeistään 24.5.2021 valtuuston kokouksessa, kunnanhallituksen käsittely asiassa olisi 10.5.2021 kokouksessa.

Valintaryhmän ensimmäisen kokoontuminen olisi 18.1.2021.

## Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Käynnistää kunnanjohtajan valintaprosessin valtuuston päätöksen mukaisesti.
2. Nimeää valintaryhmän luottamushenkilö- ja viranhaltijaedustajat.
3. Nimeää valintaryhmän puheenjohtajan.
4. Oikeuttaa valintaryhmän julkistamaan viranhakuilmoituksen sekä
5. Mahdollisesta asiantuntijan käytöstä valintaprosessissa.

Käsittely: Vs. henkilöstöjohtaja Mervi Tuomista kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus nimesi valintaryhmään seuraavat luottamushenkilö- ja viranhaltijaedustajat (Mäntsälä 2026 -ohjausryhmä):

Ilkka Allonen  
Heli Hallikainen  
*varajäsen Tytti Laine*  
Tapio Havula  
*varajäsen Juha-Matti Inkinen*  
Anna Helin  
Pihla Keto-Huovinen  
*varajäsen Annika Warras-Stjernvall*  
Susanna Koivula  
*varajäsen Matti Virtanen*  
Satu Lampi  
*varajäsen Kari Kuisma*  
Erkki Laukkanen  
*varajäsen Auli Herttuainen*

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021

---

Reijo Liinamaa  
*varajäsen Tapio Laaksonen*  
Marja-Leena Mäkipää  
*varajäsen Marja Teppinen*  
Kari Peussa  
*varajäsen Mitja Päivinen*  
Heta Ravolainen-Rinne  
Petri Salmi  
*varajäsen Jussi Heikkilä*  
Tuuli Särkijärvi  
*varajäsen Mika Välihalo*  
Kari Virolainen  
*varajäsen Jussi Aalto*  
hallintojohtaja Esa Siikaluoma  
vs. henkilöstöjohtaja Mervi Tuominen

Ryhmän puheenjohtajaksi nimettiin kunnanhallituksen puheenjohtaja Tapio Havula.

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 63

Kunnanhallituksen nimeämä valintaryhmä on kokoontunut 11.3. ja käynyt hakemustilanteen läpi, 10.3. hakuajan päätyttyä.

Ryhmä on päätenyt esittämään kunnanvaltuustolle haun jatkamista niin, että kuuden vuoden määräaikaisuudesta luovutaan ja aikataulu sopeutetaan 22.3 valtuuston kokouksen jälkeen niin, että hakuaikaa jatketaan 6.4.2021 asti.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys

Esitetään kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtajan viran haussa kuuden vuoden määräaikaisuus poistetaan ja hakuaikaa jatketaan.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Mäntsälän kunnanhallitus**

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 18.3.2021

**MUUTOKSENHAKU****Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

**Pykälät: 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63**

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

**Pykälät ja valituskieltojen perusteet:**

**Oikaisuvaatimus**

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraaviin päätöksiin saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen (kuntalaki 137 §). Näihin päätöksiin ei voi hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (kuntalaki 134 §).

**Pykälät: 54**

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

**Mäntsälän kunnanhallitus**, Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä  
puh. (019) 2645 000 (vaihe), faksi (019) 2645 212  
sähköposti: [kirjaamo@mantsala.fi](mailto:kirjaamo@mantsala.fi)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Valitusosoitus hallinto-oikeuteen**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät:**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika on 30 päivää ja se alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI  
puh. 029 56 42000 (vaihe), faksi: 029 56 42079  
sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

Seuraaviin hankintaa koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät:**

Valitusviranomaisen:

Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: 029 56 43300, faksi: 029 56 43314  
sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

### Ohjeita muutoksenhausta

#### Päätöksen tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

#### Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä ja valituskirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaditaan.
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitus aika on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinnmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	palvelupiste@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00