

Kunnanhallitus

22.02.2021

Aika 22.02.2021 klo 15:00 - 17:58

Paikka Teams-etäkokous

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
24	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	51
25	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	52
26	Kunnanvaltuuston kokousten laillisuus ja täytäntöönpano	53
27	Päätösvallan siirtäminen koronavirusepidemian varautumiseen liittyvien toimien osalta	54
28	Mäntsälän yleiskaava 2050: Kehityskuvavaihe	56
29	Vuolteenpelto korttelit 2018-2022 / asemakaavan hyväksyminen	66
30	Mustamäki asemakaavan käynnistäminen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)	82
31	Liikenne- ja viestintäministeriön lausuntopyyntö valtakunnalliseksi liikennejärjestelmäsuunnitelmaksi vuosille 2021-2032 sekä sen vaikutusten arvioinnista	85
32	Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (Sote100)	89
33	Valtuustoaloite: Kouluille yhtenäiset toimintamallit kiusaamisen ehkäisyyn ja kiusaamistilanteiden hoitoon	96
34	Valtuustoaloite 8.2.2021: Mielenterveyden ensiapukoulutus oppilaille ja opettajille	98
35	Valtuustoaloite Maksuton aamupalatarjoilu peruskouluihin	100
36	Valtuustoaloite Lumitykin hankkimiseksi Mäntsälän kunnalle	102
37	Viranhaltijapäätökset	103
38	Lautakuntien pöytäkirjat	104
39	Ilmoitusasiat	105

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Havula Tapio Hallikainen Heli Salmi Petri Keto-Huovinen Pihla Liinamaa Reijo Mäkipää Marja-Leena Peussa Kari Särkijärvi Tuuli Virolainen Kari	Kh:n puheenjohtaja Kh:n I varapj Kh:n II varapj jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muut	Ravolainen-Rinne Heta Helin Anna Allonen Ilkka Kairesalo Esko Siikaluoma Esa Ahonen Mika	Kv:n puheenjohtaja Kv:n I varapj Kv:n II varapj esittelijä sihteeri yleiskaava-arkkitehti	Asiantuntijana § 28-31

**Allekirjoitukset**

Tapio Havula puheenjohtaja	Esa Siikaluoma sihteeri
-------------------------------	----------------------------

**Käsitellyt asiat**

24 - 39 §

**Pöytäkirjan tarkastus**

Reijo Liinamaa	Marja-Leena Mäkipää
----------------	---------------------

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Yleinen tietoverkko 25.2.2021

Kunnanhallitus

§ 24

22.02.2021

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 24

Päätösesitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus

§ 25

22.02.2021

---

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 25

Päätösesitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Reijo Liinamaa ja Marja-Leena Mäkipää.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Kunnanvaltuuston kokousten laillisuus ja täytäntöönpano**

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 26

Kuntalain 39 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Täytäntöönpanoon kuuluu olennaisena osana päätösten laillisuuden valvonta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata laillisuusvirheet, jotka muutoin voivat johtaa valituksiin. Käytännössä hallitus päättää asiasta valtuuston kokouksen jälkeisessä kokouksessaan.

Valvonnan kohteena ovat kaikki valtuuston päätökset ja valvonta kohdistuu mahdollisiin menettelyvirheisiin, toimivallan ylityksiin ja muihin laillisuusvirheisiin. Sen sijaan hallitus ei voi kieltäytyä täytäntöönpanemasta päätöstä sillä perusteella, että se on epätarkoituksenmukainen. Jos hallitus katsoo, että päätös on lainvastainen, sillä on velvollisuus olla panematta päätöstä täytäntöön ja saatettava asia viipymättä valtuuston käsiteltäväksi.

Kunnanvaltuuston kokouksen 8.2.2021 pöytäkirja on nähtävillä 12.2.2021 ja luettavissa Internet-sivuilla osoitteessa [www.mantsala.fi](http://www.mantsala.fi)-Esityslistat ja pöytäkirjat.

**Kunnanjohtajan päätösesitys**

Kunnanhallitus päättää todeta KunL 96 §:n mukaisesti valtuuston 8.2.2021 pidetyn kokouksen päätösten syntyneen laillisessa järjestyksessä ja olevan täytäntöönpanokelpoisia.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 240	30.11.2020
Kunnanhallitus	§ 27	22.02.2021

---

## Päätösvallan siirtäminen koronavirusepidemian varautumiseen liittyvien toimien osalta

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 240

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 30.3.2020 § 57 siirtää kunnanjohtajalle, sivistysjohtajalle, tekniselle johtajalle ja hallintojohtajalle toimivaltaansa seuraavasti:

- kunnanjohtajalle oikeuden tehdä päätökset kunnanhallituksen toimivaltaan kuuluvissa asioissa, niiltä osin kuin se koskee kunnan talouden, toiminnan ja hankintojen turvaamista sekä kuntalaisten turvallisuutta. Asiasta tulee tiedottaa etukäteen toimielintä ja viedä päätökset tiedoksi toimielimelle jälkikäteen
- kunnanjohtajalle yleisesti kaikkien kunnan toimipisteiden aukiolosta ja sulkemisesta sekä muista järjestelyistä päättäminen
- sivistysjohtajalle koulujen, oppilaitosten ja päiväkotien sulkemisesta ja muista järjestelyistä päättäminen
- toimialajohtajille kunnan toimipisteiden aukioloista ja sulkemisesta sekä muista järjestelyistä päättäminen omien toimialojensa osalta.

Toimivallan siirtämistä koskeva päätös oli määritelty olemaan voimassa siihen asti kunnes Valmiuslain mukaiset poikkeusolot päättyvät. Deleointipäätöksen antanut kunnanhallitus kumosi päätösvallan siirtämistä koskevan päätöksen 8.6.2020 § 115.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päätti 13.10.2020 § 75 siirtää sivistysjohtajalle toimivaltuuden päättää opetuksen järjestäjän osalta peruskoulujen poikkeuksellisiin opetusjärjestelyihin siirtymisestä POL 20 a §:n mukaisesti tämän lainkohdan voimassaolon aikana.

Uudenmaan maakunta on julistettu 20.11. pandemian leviämisvaiheeseen. Pääkaupunkiseudun koordinaatioryhmä sekä AVI julkistaa 26.11. lopulliset rajoitustoimenpiteet epidemian hillitsemiseksi. Keusote julkistaa kuntayhtymän osakaskunnille yhteiset rajoitustoimenpiteet samana päivänä. Lähtökohtana on, että koko Uudellamaalla on käytössä samat rajoitukset. Rajoitusten voimassaolo on alustavasti 13.12. asti. Rajoitustoimenpiteet koskevat erityisesti vapaa-aika-, liikunta- ja kulttuuritilojen sulkemista ml. ulkokentät.

Kunnan hallintosäännössä ei ole selviä määräyksiä palvelupisteiden sulkemisesta. Kasvatus- ja sivistyspalveluissa yllä olevan mukaan on tehty jo päätös toimivallan siirrosta. Tässä pykälässä on tarkoitus antaa kunnanjohtajalle oikeutus väliaikaisesti toimipisteiden sulkemisesta kuntayhtymän toimivaltaisen viranomaisen (tartuntatautilaki) päätöksen pohjalta. Kunnanhallitus kokoontuu viimeisen kerran 14.12., jonka jälkeen on kaavailtu joulutauko.

Hallintojohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti

- Sulkea kunnan vapaa-aika-, kulttuuri- ja liikuntatilat sekä ulkoharrastuspaikat ajalle 1.12. -20.12. Samalla oikeuttaa teknisen

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 240	30.11.2020
Kunnanhallitus	§ 27	22.02.2021

---

johtajan täytöönpanemaan asian.

- Kunnanjohtajalle yleisesti kaikkien kunnan toimipisteiden aukiolosta ja sulkemisesta sekä muista järjestelyistä päättäminen 28.2.2021 asti.

Tämä päätös pöytäkirjan osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 27

Koronapandemiatilanteen jatkuessa päätösvaltaa kunnanjohtajan osalta on syytä jatkaa helmikuun yli.

Hallintojohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

Kunnanjohtajalle kaikkien kunnan toimipisteiden aukiolosta ja sulkemisesta sekä muista järjestelyistä päättäminen 30.4.2021 asti.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

## Mäntsälän yleiskaava 2050: Kehityskuvavaihe

98/10.02.02/2018

Kuntakehityslautakunta 20.03.2019 § 36

Koko kunnan yleiskaavatyö on siirtymässä kehityskuvavaiheeseen. Ensimmäisen vuoden aikana on työstetty digitaalisia kartta-aineistoja, rakennettu selvityskirjastoja, analysoitu nykytilannetta sekä käynnistetty ja ohjattu maisemaa, liikennettä ja kulttuuriympäristöjä koskevia perusselvityksiä. Paljon työaikaa ovat vaatineet myös olemassa olevien rekisterien korjaustyöt. Kaavatyön aloitus toteutettiin kesäkuussa 2018 kyläiltoina eri puolilla Mäntsälää. Kyläilloista saatiin asukkailta kokemusperäistä paikallistuntemusta ja mielenkiintoisia näkökulmia jatkotyöhön. Kaikki kyläilloissa kerätty tieto on digitoitu paikkatietoaineistoksi hyödynnettäväksi jatkosuunnittelussa omana tasanaan Mäntsälän kunnan käyttämässä karttaohjelmassa. Parhaillaan valmistellaan ensimmäisen vuoden aineiston julkaisua kokonaisuutena kaavan nettisivuilla.

Kuntakehityslautakunta on vuoden 2018 aikana ohjannut ja tukenut yleiskaavatyön edistymistä erillisissä teemakokouksissa. Tätä hyväksi todettua työskentelytapaa on syytä jatkaa seuraavassakin valmisteluvaiheessa.

Yleiskaavaan ei ole ollut käytettävissä suunniteltua henkilötyöpanosta, mikä näkyy erityisesti kaavatyöstä tiedottamisessa ja valmisteluaineiston julkaisemisessa. Tämä on tietenkin asukkaiden ja toimijoiden näkökulmasta valitettavaa ja tiedottamisen parantaminen ansaitsee jatkotyössä erityishuomiota.

Kehityskuvavaiheessa valmistaudutaan lopullisen yleiskaavan kaksitasoisuuteen. Mitoitettavia kehityskuvia laaditaan sekä koko kuntaan että tarkemmin asemakaava-alueille. Kehityskuvilla mallinnetaan riittävän erilaisia maankäytön tehokkuuksia ja vertaillaan lopuksi niiden vaikutuksia. Kehityskuvien pääsisällöt tarkentuvat työn edetessä, mutta lähtökohtana kehityskuvatyölle molemmissa mittakaavoissa ovat 1. ”nykymalliin”, 2. ”kultainen keskitie” sekä 3. ”kasvukäytävän vetovoima”. Kehityskuvissa mallinnetaan asumisen lisäksi yritystoimintaa. Mitoitettavien kehityskuvien rinnalla tarkastellaan tulevaisuuden megatrendejä ja ilmiöitä ja niiden vaikutuksia Mäntsälään. Pohdinnan keskiössä ovat paikallisesti vaikuttavat muutokset: Mihin on syytä varautua? Mitä uusia mahdollisuuksia tulevaisuus tarjoaa? Samalla työstetään myös erilaisten asumistoiveiden pohjalta mahdollisia tulevaisuuden asukasprofiileja.

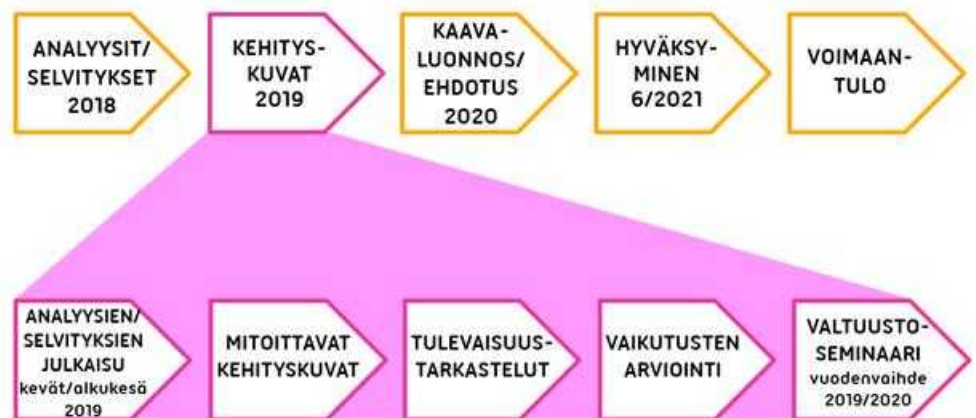
Kehityskuvavaiheen päätteeksi järjestetään vuodenvaihteessa 2019/2020 valtuustoseminaari, jossa asetetaan tilaisuutta varten valmisteltujen mitoitussmallien, tulevaisuusnäkökulmien ja vaikutusten arviointien pohjalta



Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

tarkemmat tavoitteet seuraavan vaiheen kaavaluonnostyölle. Valtuustoseminaarin jälkeen valmisteluaineistoja ja kaavaluonnokselle asetettuja tavoitteita esitellään myös asukkaille ja toimijoille omassa kaavaillassaan. Alkusyksystä kuntakehityslautakunnalle järjestetään oma teemakokouksensa yleiskaavatyöstä. Tilaisuuksien tarkka ajankohta tarkentuu lähempänä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa yleiskaavan suunnittelualueeksi on määritelty koko Mäntsälä. Juuri vahvistuneelle Sälinkää-Soukkion osayleiskaava-alueelle ei lähtökohtaisesti ole tarkoitus osoittaa muutoksia. Arola-Jokelanseudun osayleiskaava-alueen rooli taas ratkeaa työn edetessä. Yleiskaavatyön alkuvaiheessa paikkatietoaineistoja ja analyysijä on työstetty koko kunnasta, jotta niiden pohjalta voidaan muodostaa koko kuntaa koskevia johtopäätöksiä. Tehdyt aineistot ja analyysit tulevat palvelemaan myös kunnan muuta toimintaa ja hankkeita. Laajemman näkökulman saamiseksi myös kehityskuvavaiheen mitoitussmallit laaditaan koko kuntaan.



(Valmistelijat yleiskaava-arkkitehti Johanna Sääksniemi, kaavasuunnittelija Outi Kampman ja suunnitteluavustaja Sara Dahlström)

Kaavoitusjohtajan päätösesitys:

Kuntakehityslautakunta esittää kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi yleiskaavatyön kehityskuvavaiheelle esitetyn tavoitteellisen aikataulun ja työsisällön sekä pyytää lähettämään asian kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Käsittely: Yleiskaava-arkkitehti Johanna Sääksniemi esitteli asiaa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus 08.04.2019 § 80

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus hyväksyy yleiskaavatyön kehityskuvavaiheelle esitetyn tavoitteellisen aikataulun ja työsisällön sekä lähettää asian kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Käsittely: Kaavoitusjohtaja Lauri Pourua ja maankäyttöinsinööri Vesa Gummerusta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Merkittiin, että Anna Helin ja Heta Ravolainen-Rinne saapuivat kokoukseen tämän pykälän aikana.

#### Kunnanvaltuusto 15.04.2019 § 36

##### Esitys

Kunnanvaltuusto merkitsee yleiskaavatyön kehityskuvavaiheen tavoitteellisen aikataulun ja työsisällön tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

#### Kuntakehityslautakunta 16.09.2020 § 70

Kuntakehityksen yleiskaavatiimi on valmistellut yleiskaavan kehityskuva-asiakirjoja kunnanhallituksessa 8.4.2019 hyväksytyjen työsisältöjen pohjalta. Yleiskaavatyön tavoitteellinen aikataulua on osoittautunut mahdolliseksi noudattaa henkilömuutosten ja talvella 2020 alkaneen pandemian vaikutusten vuoksi, esimerkiksi valmistelutyö vuorovaikutteisuudesta ennen kehityskuvien nähtävillä asettamista on jouduttu tinkimään. Kehityskuvien valmistelun aikana talven, kevään ja kesän 2020 aikana on järjestetty kuntakehityslautakunnan kanssa yhdeksän yhteistä työpajailtaa, joiden kuluessa on käyty läpi erityisesti kirkonkylätaajaman ja haja-asutusalueiden keskeiset kehittämisperiaatteet sekä kunnan kehityksen keskeisimmin vaikuttavat megatrendit.

Kehityskuvat eivät ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kaavan vaihe, mutta usein yleiskaavatoissa käytetty lisävaihe, jonka aikana luodaan maankäyttö- ja rakennuslain näkökulmaa laajempia ja toiminnallisempia katsauksia suunnittelualueen nykytilaan ja kehitysnäkymiin. Tätä tarkoitusta palvelevat kehityskuva-aineistoon sisältyvät tulevaisuustarkastelut ja asukasprofiilit.

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

Tulevaisuustarkasteluina on käyty läpi mm. Uudenmaan liiton laatimia tulevaisuusraportteja ja verrattu niitä nykyisen kuntastrategian SWOT-analyysipohjaiseen tulevaisuusympäristön arviointiin. Löydettyjen megatrendien ristiintaulukoinnissa lähtökohdaksi on otettu ytimekäs Uudenmaan liiton 5.0 -tulevaisuustarkastelu. Kuntakehityslautakunnan työpajassa näistä on valikoitu kolme Mäntsälän kehityksen kannalta keskeisintä tarkempaan analyysiin.

Mäntsälän kirkonkylän osalta on valmisteltu kolme mitoittavaa kehityskuvaa. Valmisteluvaiheen aikana ei kyetty tunnistamaan annettuihin otsikoihin ("Nykymalliin", "Kultainen keskitie" ja "Kasvukäytävän vetovoima" liittyen sellaisia keskeisiä eroja yhdyskuntarakenteeseen vaikuttavissa kehitysvoimissa, että eri vaihtoehtoja kesken oli päädytty olennaisesti toisistaan poikkeaviin yhdyskuntarakenteisiin, vaan kolme kehityskuvaa pikemminkin ovat yhden ja saman rakenteen jalostamista kolmessa erilaisessa taloudellisten mahdollisuuksien ympäristössä. Historiallisesti Mäntsälä on kasvanut erityisesti taloudellisten nousukausien aikana. Mäntsälän 2010-luvun mittaan hiipunut kasvu heijastaa myös samalla koko maan talouskehityksen hitautta. Niinpä nopeimman kasvun kehityskuvavaihtoehto "Kasvukäytävän vetovoima" pitää sisällään oletuksen suotuisista taloudellisista oloista, jolloin myös esim. liikenneverkkoa ja palveluita kyetään rakentamaan ja ylläpitää laajemmin kuin muissa vaihtoehtoissa.

Kehityskuvia varten on laadittu osa-alueittainen väestöennuste vuoteen 2050. Se noudattaa vuoteen 2028 saakka kunnan virallista väestöennustetta, ja on ekstrapoloitu samoja kasvuoletuksia käyttäen vuoteen 2050 saakka kymmenvuotiskausittain. Mitoituksen osalta kirkonkylätaajaman kolmen kehityskuvan väestönkasvu ja asuinrakentamisen tarve asettuvat jotakuinkin suhdelukuihin 1: 2: 3.

Kehityskuvan 1 "Nykymalliin mukaan Mäntsälän kunnan väkiluvun keskimääräinen vuotuinen kasvu olisi 0,2 – 0,5 %, jolloin väkiluku v. 2050 oli vajaa 23 000 asukasta. Näistä Kirkonkylän asemakaava-alueelle asuisi n. 12500 (lähtötilanteessa 11000). Kehityskuvan 2 " Kultainen keskitie" mukaan väkiluvun keskimääräinen vuotuinen kasvu olisi 0,3 – 0,7 %, jolloin Mäntsälän väkiluku v. 2050 olisi n. 24200 asukasta, näistä Kirkonkylän asemakaava-alueelle asuisi n. 13300. Kehityskuvan 3 "Kasvukäytävän vetovoima" mukainen vuotuinen väestönkasvu olisi 0,7 – 1,0 % Mäntsälän väkiluku v. 2050 olisi n. 26900 asukasta, joista Kirkonkylän asemakaava-alueelle asuisi n. 14200.

Väestöennusteista päästään arvioimaan tarvittavien rakentamisalueiden määrää asumisväljyykehityksen ja rakentamisalueiden aluetehokkuuden kautta. Kaikissa kehityskuvavaihtoehtoissa otetaan tavoitteeksi kirkonkylän keskeisten alueiden täydentävä ja tiivistävä rakentaminen.

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

Näin voidaan korvata suuri osa uudisalueiden tarpeesta ja voidaan vastata Mäntsälääkin koskevista yhdyskuntarakenteen tuottamien hiilidioksidipäästöjen voimakkaan vähentämisen tavoitteisiin. Viime vuodet Mäntsälän asuntorakentamisen painopiste on ollut Kirkonkylän keskustaan ja rautatieaseman lähelle toteutetussa kerrostalo-, pienkerrostalo- ja rivitalorakentamisessa. Saman trendin oletetaan jatkuva. Toisaalta kirkonkylän ydintä ympäröivät 1960-80 -lukujen pientaloalueet ovat tulossa peruskorjausikään, jolloin myös näiden kortteleiden uudistaminenkin voi tulla kyseeseen. Kirkonkylän sisältä on löydetty rakentamiseen hyvin sopivia vielä rakentamattomia alueita. Välttämättömät yhdyskuntarakennetta laajentavat uudisalueet sijoittuvat mm. Anttilan ja Lempivaaran alueiden pohjoispuolelle. Toisaalta on pyritty välttämään taajaman vetovoimatekijöinä toimivien metsäisten mäkialueiden ottamista laajamittaisesti rakentamisen piiriin.

Mäntsälään tarvitaan myös uusia työpaikka-alueita nykyisen Kapulin tullessa täyteen varatuksi. Kapulia on mahdollisuus laajentaa länteen Hyvinkääntien suunnassa, vaihtoehtona on suurten yhtenäisten työpaikka-alueiden toteuttamiseksi Pornaistentien länsipuolella olevan ns. Poikkien alueen merkittävä laajentaminen etelään ja kohti Mäntsälänjokea. Kunnan kärkihankkeena on saada kehitettyä vt4:n Tuuliruusun palvelualueita palvelevasta liittymästä normaali moottoritieksi ja liittää se st 140:hen. Uusi liittymä helpottaisi kirkonkylätaajaman eteläosassa alueen valtakunnallisesti tärkeän logistisen aseman hyödyntämistä ja loisi raskaalle liikenteelle uusia reittivaihtoehtoja Toisaalta vanhoista alueista Kruunun alue kaipaa taajamakuullista uudistamista, Sälinkääntien teollisuusalue taas sijaitsee pohjavesialueella lähellä kunnan tärkeintä vedenottamoita, kuten myös Liljendalin alue. Työpaikka-alueet ovat siten voimakkaasti profiloituneita, ja niiden muuttaminen olennaisesti toisenlaiseen käyttöön vaatisi pitkän ajan.

Liikenneverkon kehittämistavoitteet on kehityskuvatyössä pelkistetty kirkonkylän alueen kärkihankkeisiin ja tavoiteverkoksi.

Liikenteen kärkihankkeet ovat

1. Tuuliruusun ETL ja sen liittyminen Mt 140:een
2. Vt 25 kehittäminen Mäntsälä ETL (eteläinen) – Mt 140
- 2B Kapulin teollisuusalueen liikenteen kehittäminen
3. Isolammintien jatke Sälinkääntielle
4. Pikavuoropysäkit moottoritiele Mäntsälän rautatieaseman yhteyteen
5. Lahdentien (Mt 140) kehittäminen Mäntsälän keskustan kohdalla
6. Katuyhteys Liljendalin yritysalueelta (Mt 11732) – Porvoontie (Kt 55)

Kehityskuvien mitoituksessa ei ole suoraan otettu kantaa rakentamisen suuntautumisesta taajamien ja haja-asutusalueen välillä. Nykyisen kuntastrategian mukaan taajamiin suuntautuu 70% rakentamisesta. Käytännössä taajamiin on suuntautunut tätä suhdetta suurempi osa

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

rakentamisesta, erityisesti viime vuosina. Toisaalta Helsingin MAL-sopimus velvoittaa ohjaamaan seudullisesti jopa 90% seudullisesti ensisijaisille, hyvin kestävin liikennemuodoin tavoitettaville alueilla, jotka Mäntsälän osalta sijaitsevat kirkonkylätaajaman keskeisillä alueilla.

Hyökännummen taajamassa kasvun arvioidaan olevan keskimäärin suhteellisesti suurempaa kuin kirkonkylässä, koska taajama sijaitsee keskeisemmin Helsingin työssäkäyntialueella. Taajaman laajentamiseksi tarjotaan kaksi strategista vaihtoehtoa: laajentuminen Tuusulan kuntarajan tuntumassa Linjatien suunnassa kaakkoon Jyväskylän pelloille kohti Arolaa tai pohjoiseen/ koilliseen kohti Ohkolan kyläaluetta.

Haja-asutusalueella pyritään tunnistamaan eri tyyppisiä alueita ja kehittämisvyöhykkeitä. Nyt hajarakentamista ohjataan v. 2006 hyväksytyllä kolmiportaisella edullisuusvyöhykkeistyksellä (kyläkeskukset, kyläalueet, muu haja-asutusalue). Järjestelmää pyritään kehittämään siten, että huomioidaan yhdyskuntarakenteessa ja sen ohjaamiseen vaikuttavissa tekijöissä 15 vuodessa tapahtunut kehitys ja tunnistamalla nykyisen järjestelmän luomat rakentamismahdollisuuksien kapeikot. Lähtökohtana on säilyttää nykyinen suunnittelutarvealue ja pitää mitoitusvyöhykkeistys yksinkertaisena ja ymmärrettävänä. Lähtökohtana on edelleen osoittaa kyliin 1 tai 2 mitoitusvyöhykettä, kehityskuvakartoilla päävaihtoehtona on periaatteellinen kahden vyöhykkeen malli. Kylien lisäksi maaseudun rakenne on tiivistynyt alemman tieverkon ja merkittävimpien, läpiajettavia lenkkejä muodostavien yksityisteiden varaan. Tutkitaan mahdollisuutta osoittaa sekundäärinen mitoitusvyöhyke tärkeimpien kyläteiden ympärille esim. 150/ 300/ 500 metrin etäisyyksillä. Maa- ja metsätalousvaltainen muu haja-asutusalue muodostaisi yhden tai kaksi vyöhykettä.

Mitoitusperuste ja se, mihin rakentaminen yleiskaavalla pyritään ohjaamaan, voivat poiketa toisistaan. Mitoitusvyöhykkeet eivät myöskään suoraan huomio eräitä ympäristön positiivia tai negatiivisia arvotekijöitä (esim. kulttuuriympäristö, pohjavesialueet, melu, tärinä), vaan näistä annetaan yleiskaavassa suunnitteluun vaikuttavia määräyksiä, jotka huomioidaan aikanaan suunnittelutarveharkinnassa.

#### Kehityskuva-aineiston nähtävillä asettaminen ja vuorovaikutus sekä jatkotyön aikataulu

Yleiskaavan laatimiselta on odotettu vuorovaikutteisuutta ja osallistumistilaisuuksien järjestämistä. Kehityskuvamateriaali asetetaan nähtävillä kunnantalolle ja kunnan internet-sivuille. Kunnan hallintosääntö sallii yleiskaavan valmisteluvaiheen materiaalin nähtävillä asettamisen lautakannan päätöksellä, mikä on järkevä menettelytapa nyt koronapandemian aikana. Kehityskuva-aineistot esitellään myös kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle. Nähtävilläolon aikana pyritään järjestämään kyläkierros, jossa useammassa alueellisessa

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

yleisötilaisuudessa kehityskuva-aineistoa esitellään, ja siitä on mahdollista keskustella valmistelijoiden kanssa. Nähtävilläolon aikana kehityskuva-aineistosta on mahdollista antaa kirjallista tai suullista palautetta (mielipide). Lisäksi aineistosta pyydetään lausunnot kunnan eri toimialoilta ja viranomaisilta.

Kyläkierron vaatii kehityskuvien karttamateriaaliilta uusia suuremmissa mittakaavassa olevia karttatulosteita, joita ei ole vielä tuotettu. Lähtökohtaisesti nähtävillä asetetaan ja lausunnot pyydetään kehityskuvaselostusta, joka sisältää karttojen pienennykset.

Kehityskuvasta saatu palaute luokitellaan ja sille laaditaan vastineet. Kehityskuvavaiheen lopussa (alustavasti tammikuussa 2021) on tarkoitus järjestää valtuustotyöpaja, jossa työstetään kehityskuvista saadun palautteen pohjalta linjauksia ja ohjeistuksia yleiskaavaluonnoksen laatimista varten. Näistä linjauksista ja luonnosvaiheeseen siirtymisestä päättää kunnanhallitus (alustavasti helmikuussa 2021). Yleiskaavaluonnos on tarkoitus asettaa nähtävillä kesäksi 2021.

(Valmistelijat yleiskaava-arkkitehti Mika Ahonen, kaavasuunnittelija Outi Kampman ja kaavasuunnittelija Sara Dahlström)

#### Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä Mäntsälän yleiskaava 2050:n kehityskuva-aineiston julkisesti nähtävillä asettamista varten ajalle 24.9. – 2.11.2020 sekä pyytää tarvittavat viranomaislausunnot 2.11.2020 mennessä,
- valtuuttaa kuntakehityksen viimeistelemään nähtävillä asetettava aineisto ja tuottamaan nähtävilläpitoa ja kyläkierron varten sopivassa mittakaavassa olevia versioita kehityskuvakartoista kuitenkin siten, että kehityskuvaselostus on varsinainen nähtävillä asetettava asiakirja,
- hyväksyä esitetyn tavoitteellisen aikataulun ja työsisällön yleiskaavan kehityskuvavaiheen loppuunsaattamiseksi ja luonnosvaiheeseen siirtymiseksi,
- järjestää kehityskuvien nähtävilläolon aikana esittely- ja keskustelutilaisuuksien sarjan ("kyläkierron") koronaviruspandemian asettamien rajoitusten puitteissa sekä
- lähettää asian kunnanhallitukselle tiedoksi.

Käsittely: Kuultavana oli yleiskaava-arkkitehti Mika Ahonen asiantuntijana asiassa.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mäntsälän yleiskaava 2050 kehityskuvaselostus

Kuntakehityslautakunta 27.01.2021 § 6

Mäntsälän yleiskaava 2050:n kehityskuva-asiakirjat pidettiin julkisesti nähtävillä aikavälillä 23.9.2020 – 2.11.2020. Kehityskuvista pyydettiin viranomaislausunnot ja niistä oli mahdollisuus esittää mielipiteitä. Kehityskuvista järjestettiin nähtävilläolon aikana viisi asukasiltaa, joissa keskityttiin erityisesti tiettyjen kunnan osien maankäyttökysymyksiin.

Kehityskuvista saatiin kaikkiaan 23 lausuntoa ja 29 mielipidettä.

Lausunnoissa korostuivat kasvun ohjaaminen yhdyskuntarakenteeseen kestävästi ja ilmastotavoitteet huomioiden, liikennejärjestelmän kehittäminen erityisesti kestävää liikkumista edistäen, luonto- ja kulttuuriarvojen huomioiminen, ilmastovaikutusten arviointi ja metsien merkitys Helsingin seudun merkittävänä hiilinieluna. Yksityisissä mielipiteissä korostuivat kyläverkoston ratkaisut, emätilaperiaatteen soveltaminen, yksittäisiin tiloihin liittyvät toiveet sekä Mäntsälä Aero -lentopaikkahankkeen vaikutukset ympäristöön.

Kunnanvaltuustolle esiteltiin infotilaisuudessa 7.12.2020 kehityskuvista saatua palautetta ja käytiin keskustelua tärkeimmistä teemoista. Kärkiteemoiksi on valittu

- Rakentamisen ohjaaminen: MAL-tavoitteet 90% ensisijaisille vyöhykkeille vai kuntastrategian 70/30%
- Ilmastovaikutusten arviointi/ uudet rakentamisalueet vs. hiilinielun pieneneminen
- CO2-päästöjen vähennystavoite (Hiilineutraali Uusimaa -tavoite) – Pitäisikö kunnalla olla ilmastositoumus?
- kyläverkosto: annetaan arvioitavaksi lista kylävyöhykkeen muodostamisen kriteereistä
- emätilaperiaatteen käyttäminen/kehittäminen
- liikenteen kärkihankkeet: Kapulin risteysjärjestelyt, pikavuoropysäkit, Tuuliruusun liittymä (yhteys tielle 140)
- Mäntsälä Aero -lentopaikka

Kehityskuvien nähtävälle asettamisen yhteydessä ja yleisötilaisuuksissa esitettiin, että kehityskuva-asiakirjat korjattaisiin ja täydennettäisiin saatujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta. Tämän jälkeen yleiskaavan laatimiseen käytettävissä olevat henkilöstöresurssit ovat supistuneet.

Koska yleiskaavaluonnos on tavoitteena saada nähtävälle kesäksi 2021, käytetään niukat resurssit siirtymällä suoraan yleiskaavaluonnoksen

Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

laadintaan. Kehityskuvista saatua palautetta voidaan hyödyntää suoraan yleiskaavaluonnoksen laatimiseen.

(Valmistelijat yleiskaava-arkkitehti Mika Ahonen, kaavasunnittelija Outi Kampman)

#### Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää

1. Merkitä tiedoksi yleiskaavan kehityskuvista saadut lausunnot ja mielipiteet
2. Hyväksyä liitteeseen 1 sisältyvät linjaukset yleiskaavaluonnoksen laatimiseksi
3. Tarkentaa Mäntsälän yleiskaava 2050:n tavoitteita mukaisesti liitteen 2 mukaisesti.
4. Lähettää asian kunnanhallitukselle tiedoksi.

Käsittely: Yleiskaava-arkkitehti Mika Ahosta kuultiin asiantuntijana asiassa.

Lautakunta keskusteli linjauksista ja tavoitteista, ja teki kokouksessa tarkennuksia.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Teemoittainen kooste saaduista mielipiteistä ja lausunnoista sekä linjaukset yleiskaavaluonnoksen laatimiseksi.

Liite 2. Mäntsälän yleiskaava 2050:n tavoitteiston tarkentaminen

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 28

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Mäntsälän yleiskaavan kehityskuvista saadut lausunnot ja mielipiteet, liitteeseen 1. sisältyvät linjaukset yleiskaavaluonnoksen laatimiseksi ja Mäntsälän yleiskaava 2050:n tavoitteet liitteen 2. mukaisesti.

Käsittely: Yleiskaava-arkkitehti Mika Ahosta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kuntakehityslautakunta	§ 36	20.03.2019
Kunnanhallitus	§ 80	08.04.2019
Kunnanvaltuusto	§ 36	15.04.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 70	16.09.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 6	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 28	22.02.2021

---

- Liite 1. Teemoittain kooste saaduista mielipiteistä ja lausunnoista sekä linjaukset yleiskaavaluonnoksen laatimiseksi
- Liite 2. Mäntsälän yleiskaava 2050:n tavoitteiston tarkentaminen

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

**Vuolteenpelto korttelit 2018-2022 / asemakaavan hyväksyminen**

447/10.02.03/2020

Maankäyttölautakunta 28.10.2015 § 121

Alue n. 14,5 ha sijoittuu Kirkonkylän asemakaavan eteläreunaan Helsingintien Mt140 ja Mäntsälä-joen väliin. Mäntsälän keskustaan on matkaa 2,5 km, rautatieasemalle n. 3,7 km ja kouluille n. 3,5 - 4,2 km. Alue täydentää taajamaa Linnamäen asunto-alueen laajenuksena.

Helpon rakennettavuuden, valmiiden yhteyksien ja kunnallisteknisten verkostojen huomioiden alue voidaan rakentaa tiiviisti. Turvalliset kevyen liikenteen yhteydet keskustaan ovat valmiina. Kirkonkylässä ei ole tarjolla l-kerroksisia rivitalotontteja, pieniin rivitaloasuntoihin kohdeistuu edelleen voimakas kysyntä ja erityisesti Mäntsäläjoen varrella. Maakuntakaavassa Mäntsälänportin alueelle on ositettu seudullista vaikutusta omaavaa tilaa vievän kaupan suuryksiköjä. Vuolteenpelto sijoittuu seudullisten teiden risteyksien viereen ja on poikkeuksellisen suuri vapaa alue mahdollista kaupan suuryksikön toteuttamisen. Alueelle ei kuitenkaan sovellu päivittäistavarakauppaa mikä on rajattu pois kaavamääräyksellä. Kaupan suuryksikkö voi parantaa alueen palveluja esim. Linnalan ruokailupaikkoja ja toimisi tehokkaana melusuojana Vuolteenpellon asunto-alueelle.

(Valmistelija / Lisätietoja: asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, puh. 040 3145 454)

Vs. kaavoitusjohtajan päätösesitys:

Maankäyttölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että asemakaavan laajennus käynnistetään yllämainituilla perusteilla. Samalla asetetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtäville. Maankäyttölautakunta päättää lisäksi esittää kunnanhallitukselle Vuolteenpellon asemakaavaluonnoksen kaksi vaihtoehtoa asetettavaksi nähtäville huomautusten kuulemista varten, sekä että siitä pyydetään Mäntsälän kunnan sisäiset lausunnot sekä alustavasti keskustellaan ulkopuolisten viranomaistahojen kanssa. Virallisia lausuntoja ei pyydetä.

Käsittely: Vuolteenpellostä on valmistelun aikana laadittu useita vaihtoehtoja, joista nyt todettiin oleellisena saada tietoa asumiseen liittyvien harrastetonttien ja niille vaihtoehtoisen seudullisen tilaavievan kaupan suuryksikön toteuttamisedellytyksistä.

Päätös: Maankäyttölautakunta päätti hyväksyä esityksen.

Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Liite 2. VE1. Vuolteenpellon asemakaavaluonnos 21.10.2015

Liite 3. VE2. Vuolteenpellon asemakaavaluonnos 22.10.2015

Pöytäkirjan tarkastajat:

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

Kunnanhallitus 23.11.2015 § 295

Kunnanjohtajan päätösesitys:

Kunnanhallitus hyväksyy maankäyttölautakunnan esityksen.

Käsittely:

Kaavoitusjohtaja Lauri Pouru esitteli asiaa kokouksessa.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Liite 2. VE1. Vuolteenpellon asemakaavaluonnos 21.10.2015

Liite 3. VE2. Vuolteenpellon asemakaavaluonnos 22.10.2015

Kuntakehityslautakunta 18.09.2019 § 92

Asemakaavaluonnokset VE1 20.10.2015 ja VE2 22.10.2015 olivat nähtävillä 30.11.2015 - 7.1.2016. Luonnoksista jätettiin 3 lausuntoa ja 3 mielipidettä, joista tarkastelu tiivistelminä:

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS  
ELY-KESKUS

Uudenmaan ELY-keskus pitää hyvänä, että alueelle on tehty vaihtoehtotarkastelu. Asemakaavoitusta ohjaa oikeusvaikutteinen Kirkonkylän osayleiskaava, jossa alue on osoitettu uudeksi pientalovaltaiseksi alueeksi (AP) jokirannan ollessa lähivirkistysaluetta (VL). Lisäksi suunnittelualuetta koskee meluntorjuntatarve.

Vaihtoehdossa 1 esitetty kaupan ratkaisu (KM-1) on ristiriidassa ohjaavien kaavatasojen kanssa. Ylemmän asteiset kaavat eivät mahdollista vähittäiskauppaa alueelle. Vaihtoehdoissa on ilmeisesti pyritty ratkaisemaan meluntorjuntaa osoittamalla maantien 140 varrelle isompia rakennusmassoja. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että esimerkiksi joelle päin avautuvat matalahkot terassitalot olisi tutkimisen arvoinen ratkaisu, joka olisi linjassa yleiskaavan kanssa. Kaava-alueen länsireunalle jäävä VL-alue on ratkaisuna erikoinen, luontevampaa olisi katuverkon ja rakenteen jatkaminen toteutuneeseen asutukseen tukeutuen.

Asemakaavan muutosta ohjaavassa yleiskaavassa palveluiden alueet on osoitettu erityisesti moottoritien ja maantien 140 väliselle alueelle asutuksen keskittyessä maantien 140 ja joen väliin. Muun kuin asumisen osoittaminen alueelle aiheuttaa ongelmia liikenteen järjestämisen suhteen. Asumisen liikenne voitaisiin ohjata asemakaava-alueelle lounaasta katuverkon kautta.

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

Luonnosaineistosta ei selviä, mihin suunnitelmaan kolmihaaraisen liittymän muuttaminen nelihaaraiseksi Helsingintieltä Hirvihaaran risteyksessä perustuu. Maantien nopeusrajoitus suunnittelualueen kohdalla on 80 km/h keskimääräisen vuorokausiliikennemäärän ollessa n. 5 300 ajoneuvoa. ELY-keskus katsoo, että liittymän muuttaminen nelihaaraiseksi tasoliittymäksi ei ole hyväksyttävissä.

Alueen kulkuyhteyden järjestämistä tulee tutkia tarkemmin mm. olemassa olevien katuliittymien kautta, Kaava-aineistossa tulee esittää maankäytön aiheuttamat liikennetuotokset ja muut liikenteelliset lähtötiedot (liikennemäärät, nopeudet, julkinen liikenne, kävely, pyöräily jne.). Kaavoituksen yhteydessä tulee selvittää ja suunnitella tarkemmin ne liikennejärjestelyt, jotka tarvitaan kaava-alueen toteuttamiseksi, jotta liikkuminen voi tapahtua turvallisesti ja toimivasti eri kulkutapoja käyttäen.

Maantiellä 140 on pääsuunnan nopeusrajoitukseen nähden turvaton suojatie. Jalankulku ja pyöräily tulee sijoittaa alikulkuun ja turvaton suojatie tulee poistaa. Alikulkua varten tulee kaavaan tehdä tilavaraus. Vuonna 2003 valmistuneessa liikennejärjestelmä-suunnitelmassa on tunnistettu tarve alikululle. Jalankulun ja pyöräilyn yhteys keskustan suuntaan on rakennettu, mutta sen sijaan yhteydet Hirvihaaran suuntaan puuttuvat kokonaan.

Maantie 140 tulee ottaa mukaan kaavaan ja osoittaa kaavaan maantienä (LT). Samalla maatalousliittymää osoittava liittymänuoli tulee poistaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu Helsingintien liikenteen aiheuttamat tärinä- ja meluhaitat esiin. Tärinähaittojen estämisestä ei ole kuitenkaan kaavamääräystä. Osassa AO-kortteleita on Helsingintien puoleisilla rakennusalojen sivuilla ääneneristävyysvaatimus 35 dB(A). Koska meluselvitystä ei ole esitetty, ei määräyksen oikeellisuutta voida arvioida. Liikenteen meluhaitat tulee selvittää ja tulokset on huomioitava kaavaratkaisussa (meluntorjuntatapa ja -ajoitus). ELY-keskus ei vastaa meluntorjunnan suunnittelun tai toteuttamisen kustannuksista. Yksinkertaisinta on antaa kaavassa yleismääräys melutasoista, jotka asuinrakennusten sisätiloissa ja piha-alueilla on saavutettava ja jättää nyt käytetty merkintätapa pois.

Vastine:

Maakuntakaavassa alue on merkitty työpaikka-alueeksi ja lisäksi seudullisen kaupan symbolimerkinnällä. Mäntsälänportin Hanko – Hyvinkää – Mäntsälä – Porvoo (Vt25 ja Kt55) sekä Helsinki - Lahti Valta- ja raskaan kuljetuksen reitin (Vt4 ja Mt140) risteyksestä etelään Linnalan yritysten ja kauppojen alue on Mäntsälän suunnitelmissa (mm. osayleiskaava) varattu ja toteutettu Helsingintien varrella Mt140 Linnamäkeä lukuun ottamatta seudullisen kaupan alueena (KM-1).

Terassitalot ovat kerrostaloja eikä niille ole toteuttamisedellytyksiä kuin

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

ydinkeskustassa ja rautatieasemalla. Kerrostaloihin sijoittuu Mäntsälässä yli 65 v. asukkaita ja heillä on yksityisauto vain joka toisessa ruokakunnassa. Asukasrakenne ja kysyntä huomioiden kerrostalot tulee toteuttaa jalankulkuvyöhykkeillä, jotka ovat tiiviit n. 500 m:n säteiset alueet Keskuskadulla ja rautatieasemalla.

Vuolteenpellon pääsytie ja ajoneuvoliikenne on mahdollista vain Helsingintie Mt140 kautta. Vuolteenpellon liikennettä ei ole mahdollista ohjata eteläpuolisen Linnamäen omakoti-taloalueen 10 m:n levyisten asuntokatuojen kautta, kokoojatien puhkaisumahdollisuutta ei Linnamäen asemakaavassa ole. Tontit ovat pieniä, joten niistä ei voi leikata ja liikenne aiheuttaisi kohtuutonta melu- ja turvallisuushaittaa rakennetulle Linnamäen alueelle.

Voimassa olevassa asemakaavassa on merkitty katuliittymä Hirvihaarantien risteyksen kohdalle Vuolteenpellon aluetta varten. Kyseessä ei ole maatalousliittymän merkintä, vaan rakennetun alueen laajentamista varten osoitettu liittymän paikka. Maatalousliittymiä ei ole Mäntsälän asemakaavoihin merkitty, vertailuna saman Lahdentie Mt140 keskustasta pohjoiseen M-alueiden kohdalla ei ole osoitettu maatalousliittymiä.

Helsingintien Mt140 varressa on kevyen liikenteen erillinen reitti. Mt 140 nopeusrajoitus ko. alueella on 60 km/t. Liikennejärjestelmäsuunnitelman 2003 mukaista erillistä kevyen liikenteen reittiä ei paranneta Helsingintien Mt140 luoteisreunalla, koska tien kaakkoisreunalle on rakennettu erillinen kevyen liikenteen reitti. Tämä reitti on päivittäistavarakaupan Lild ja asumisen Linnamäki puolella. Hirvihaaran suuntaan on lähivuosina tavoitteena rakentaa kevyen liikenteen reitti.

Mäntsälän keskustan lävistävässä Helsinki – Lahti entisessä valtatiessä Mt140 on vain yksi alikulku keskustan kauppojen kohdalla. Paljon merkittävämpi olisi saada keskustan pääristeykseen, Mäntsälänporttiin ja Kivistöntien risteyksiin alikulut, liikennemäärät ovat merkittävästi suuremmat ja onnettomuuksia tapahtuu monikymmenkertaisesti Hirvihaarantien risteykseen nähden. Vuolteenpelto sijoittuu suoraan kevyen liikenteen reitin puolelle eikä lisää merkittävästi jalankulun ylitystarvetta Helsingintiellä, koska asiointi suuntautuu koilliseen ja virkistys jokirantaan ja sen takaiselle metsäalueelle.

Helsingintien Mt140 liikenteestä pääosa on seudullista aina Peltolantien eli Sälinkäälle johtavan maantien risteykseen saakka, joten Mäntsälän näkemyksen mukaan Mt140 ylläpito ja hoito eivät ole Mäntsälän vastuulla.

Tärinähaittaa ei Linnamäen asuntoalueella ole jolla perusteella sitä ei tutkittu.

Meluselvytys tehtiin kahdesta vaihtoehtoisesta toteuttamistavasta, ks.

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

selostuksen kohta Melu.

### TEKNINEN LAUTAKUNTA

Mäntsälän kunnan tekniset palvelut on käynyt läpi Vuolteenpellon asemakaavaluonnoksen ja laatinut lausunnon pohjaksi kaduista yleissuunnitelman. Vuolteenpellon alueella on katuja yhteensä noin 860 metriä, joista kokoojakatujen osuus on noin 390 metriä ja tonttikatujen 470 metriä. Yleissuunnitelman pohjalta arvioitu kustannusarvio asettuu katurakentamisen osalta noin 600 000 euroon. Vuolteenpellon alueella on katuja yhteensä noin 860 metriä, joista kokoojakatujen osuus on noin 390 metriä ja tonttikatujen 470 metriä. Yleissuunnitelman pohjalta arvioitu kustannusarvio asettuu katurakentamisen osalta noin 600 000 euroon.

Tekninen lautakunta antaa seuraavan lausunnon Vuolteenpellon asemakaavaluonnoksesta:

- Kaduilla on liikaa kulmikkuuksia, taitepisteitä ja kapenevia kohtia. Sulavalinjaisen kadun suunnittelu ja rakentaminen tulee olemaan haastavaa.
- Katualueiden leveys tulee laatia siten, että alueelle on mahdollista rakentaa 14,0 metriä leveä kokoojakatu sekä vähintään 9,0 metriä leveitä tonttikatuja. Asemakaavaluonnoksessa kaikki tonttikadut on esitetty eri levyisinä, vaikka ne ovat liikennemääriltään, pituuksiltaan ja muilta vallitsevilta olosuhteiltaan samantyyppisiä. Yleissuunnitelman tonttikaduilla 2, 3 ja 4 katualueen tulisi olla noin 1-2 metriä leveämpi, jotta ajoradan reunoille olisi mahdollista toteuttaa vähintään 1,75 metriä leveä viher- ja lumitila.
- Päätyvillä kaduilla olevat kääntöpaikat tulee olla suunniteltavissa ja rakennettavissa RT-korttien mukaisin mitoitusohjein. Asemakaavaluonnoksessa kääntöpaikoille varattu katualuetila on liian pieni; pisanan muotoisen kääntöpaikan toteuttaminen viher- ja lumitiloineen ei onnistu.
- Lisäksi tekninen lautakunta esittää yhteistyön parannusehdotuksena, että asemakaavaluonnoksen laatijalla olisi esittää kunnallistekninen yleissuunnitelma jo ennen lausuntopyynnön jättämistä, jolloin suunnittelun ja rakentamisen toteutettavuuden arviointi ei jäisi lausunnon laatijalle.

Vastine:

Pääkokooja johtaa Mt140 liittymästä Mäntsäläjoen rantaa puistokatuna. Mitoituksena reuna 1m / ajoradat 7m / istutuskaista puurivi 5m kevyen liikenteen reitti 4m reuna 1m, leveys yhteensä 18m. Kokooja on ”sulavalinjainen” ja jalankulku on erotettu ajoradoista. Leveytenä 18m on riittävä koska liikenne on vähäistä. katu on loivasti kaartuileva nopeuksien pitämiseksi luontaisesti tasossa n. 40 km/t.

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

Asuntokadut ovat kapeita 8 ja 9m levyisiä ilman erotettuja jalankulkuosia. Kaduilla ei ole kapenevia kohtia ja kaarresäteet ovat mitoitettu alhaisimmillaan 30km/t nopeudelle. Nopeusrajoitus näille kaduille tulisi olla 30km/t.

Ajoradan linjauksen tulee olla asuntokadulla epäjatkuva, jolloin autoilija joutuu aktiivisesti ohjaamaan eikä voi ajaa ylinopeudella kadulla yhdellä ohjauspyörä asennoilla eli samalla kaarresäteellä. Tilannenopeuden luontainen hidastaminen on kaavan tavoitteena.

Kääntöpaikkojen alueelle mahtuu 8m ympyrä eli halkaisija on 16m.

- Asuntokatuja leveydet voidaan yhtenäistää ja leventää 8m ja 9m => 10 m.
- Mitoitetaan kääntöpaikat uudelleen ja järjestetään raskaan liikenteen ja huollon reitit siten, että tarvittaessa voidaan huoltoajo suorittaa lenkkeinä rannan kevyen liikenteen reitin kautta.

#### Mäntsälän Vesi Oy

Mäntsälän Vesi Oy:n paineviemäri ja vesijohto kulkevat alueen halki. Johtolinjoille on jätettävä riittävä tilavaraus tai jos linjoja siirretään, vastaa kustannuksista siirrosta hyötyvä taho. Alueella ei ole verkostoa, joka palvelisi uuden asuinalueen. Suunnittelussa on arvioitava pumppaamon tarve ja sille riittävä tilavaraus. Pumppaamo ei voi sijoittaa aivan jokipenkkaan.

Vastine:

Paineviemäri ja vesijohto kartoitettiin jälkimittauksena ja niille osoitettiin varaus.

Pumppaamo tarvitaan ja sille osoitetaan varaus.

#### KIRJALLINEN MIELIPIDE 1

Olemme vuoden 2014 lopulla myyneet Mäntsälän kunnalle osan kiinteistöstämme joka nyt osaltaan on merkitty kaavaluonnoksessa lähivirkistysalueeksi. Kaavaluonnoksen mukaan mainittu lähivirkistysalue tulisi osittain myös meille kaupassa jääneelle kiinteistöllemme.

Mäntsälän kunnan kanssa tehdyn kaupan yhtenä ehtona oli, että kunta kaavoittaa meille jääneelle kiinteistölle yhden lomarakennuspaikan. Käytännössä ainoa paikka, jonne kyseinen rakennus voisi tulla on juuri tuo kiinteistömme luoteispää, joka kaavaluonnoksessa on nyt hahmotettu lähivirkistysalueeksi. Se käytännössä estäisi kunnan oman velvoitteen toteutumista. Kiinteistömme aluetta ei pidä kaavoittaa lähivirkistysalueeksi.

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

Lisäksi vastustamme sitä, että kaava-alueen kaakkoisreunaan hahmoteltu jalankulkupolku kaavoitettaisiin omistamamme kiinteistön alueelle nykyisen kesämökkimme pihaan, minne se myös päättyisi. Polun tulisi kulkea Linnamäen alueelta tulevan tekniikkalinjan kohdalla.

Toinen asia, mihin olemassa oleva tekniikkalinja vaikuttaa on se, että hahmotetussa kaavaluonnoksessa kaksi eteläisintä AR tonttia on luonnostettu kyseisen tekniikkalinjan päälle. Kaavaluonnosta tulee muuttaa siten, että olemassa olevan tekniikkalinjan sijaintia ei tarvitse muuttaa.

Yhteenvetona kaavaluonnosta tulee siten muuttaa seuraavasti:

- 1) Lähivirkistysaluetta ei uloteta omistamallemme kiinteistölle
- 2) Luonnokseen merkitty jalankulkupolku siirretään pois omistamaltamme kiinteistöltä. Loogisempi paikka polulle olisi olemassa olevan tekniikkalinjan alue.
- 3) Kaavoitetut tontit rajataan tekniikkalinjan luoteispuolelle ja siten, ettei tekniikkalinjan linjausta tarvitse muuttaa.

Vastine:

Kaavoitusta ohjaa ja sen sisällöstä säättää Maankäyttö- ja rakennuslaki, jossa 54 § ”Asemakaavan sisältövaatimukset” määrittävät kaavan laadinnan reunaehdot.

1) Asemakaavaluonnoksessa alueenne oli asemakaavaluonnoksen ulkopuolella.

- Lisätään rakennuspaikkanne mahdollisesti asemakaavaan.

2) Mäntsäläjoen rannan virkistysreitti tulee olla mahdollisimman yhtenäinen ja jatkuva Linnamäen asemakaava-alueelta Vuolteenpellon ranta-alueelle ja edelleen Mäntsälän keskustaan. Yhteys Linnamäen rantapuistoon kiinteistöenne pohjoisreunaa pitkin on mahdollinen yhteys mikäli kiinteistöenne ei liitetä asemakaavaan.

Mikäli kiinteistöenne sisällytetään asemakaavaan ja se saa pysyvän asemakaavatontin aseman tulee kevyen liikenteen reitistä pysyvä ja silloin se tulee määritellä siten, että se täyttää yleisen virkistyksen kannalta toimivan reitin vaatimuksen.

- Tutkitaan kiinteistöenne liittäminen asemakaavaan.
- Mikäli kiinteistöenne ei liitetä asemakaavaan siirretään reitti pois omistamaltanne alueelta.

3) Tekniikkalinja on kartoitettu jälkimittauksena.

- Varataan oleville kunnallisteknisille linjoille reitit.

## KIRJALLINEN MIELIPIDE 2

Asemakaavaluonnoksessa on ehdotettu yleiselle jalankululle ohjeellinen jalankulkupolku päättyväksi tonttini lounaiskulmaan, vanhempieni



Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

omistamalle maalle.

Kaavaluonnosta suunniteltaessa on unohtunut selvittää luoteiskulman maa-alueiden omistussuhteet, sekä mitä vuonna 2014 allekirjoitetuissa kauppakirjoissa on sovittu.

Olen asunut Linnamäessä vuodesta 1990 alkaen, eli heti ensimmäisten asukkaiden joukossa. Täällä joenrannan tuntumassa on jo koko Linnamäen asuntoalueen olemassaoloajan liikkunut ja vieläkin ainakin kuukausittain liikkuu ulkopuolisia henkilöitä; ulkoilijoita, koiranulkoiluttajia ja jopa metsästäjiä pyssyineen on ollut kesämökin pihalla, ihan etuoven edessä. Vastauksena olen kymmeniä kertoja kuullut: tulin vaan katsomaan, mitä täältä/ tien päästä löytyy. Ilkivaltaakin siellä on tehty.

Mikäli ehdotettu jalankulkupolku toteutuisi, tulisi nykyisen asuntoalueen lisäksi vielä toisen, lähes samankokoisen alueen asukkaille ohjastusti kulkureitti kesämökille ja tonttini takareunaan.

- 1) Vastustan tonttini takakulmaan päättyväksi ehdotettua jalankulkupolkua. Jalankulkupolku tulisi luonnostella paikkaan, jossa Linnamäen ja suunnitelmissa olevan Vuolteenpellon asukkaat voivat liikkua yksityisessä omistuksessa olevaa kiinteistöä häiritsemättä ja sille "eksymättä".

Luonnoksessa Peuranpolun jatkeeksi piirretty yhteys olisi luonteva jalankulkupolku. Omistussuhteita kunnioittaen jalankulkupolkua ei tule ehdottaa yksityisen omistamalle maalle/sen reunaan tai sinne päättyväksi.

Mikäli jalankulkupolku tulisi Vuolteenpellolle joenrantaan tai kaavaluonnoksen läntisen viheralueen päähän, tulee polku selkeästi ohjata kulkemaan niin, ettei se ohjaa massaliikkumista yksityisessä omistuksessa olevalle kiinteistö/kesämökkialueelle tai sen reunaan. Alueiden erottaminen tulee tällöin tehdä kunnan kustannuksella rakentamalla aita/aidanne tai muulla maastoon soveltuvalla selkeällä tavalla.

Jalankulkupolku soveltuisi hyvin luonnoksen mukaisesti nykyisen Kellokoskentien jatkeena leikkikentän reunaan ja siitä edelleen leikkikentän itäpuolen (kylän puoleinen reuna) tonttien takaa palata takaisin Kellokoskentien kulmaan.

- 2) Toisena asiana vastustan rivitalotonttien kaavoittamista kaavaluonnoksen lounais-eteläkulmaan. Yleisen rauhallisuuden edesauttamiseksi kahta näin suurta asuinalueetta ei tule rivitalotonttien kautta yhdistää toisiinsa. Kesämökkialueen sekä oman tonttini rauha on muutoin pilattu.
- 3) Kolmantena asiana luonnoksen oas-suunnitelmassa on sivulla 3

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

vihreällä nuolella osoitettu viheryhteystarve Linnamäen alueelta jokirantaan. Kunnalla on omistuksessaan jokirantaa leikkikentän kohdalta länteen päin (Helsingin suuntaan). Siellä on jo polkuja ristiin ja rastiin, se soveltuu hyvin jokirantaukoiluun.

Haluan kirjallisen vastineen antamaani muistutukseen, sekä pöytäkirjaotteet päätöksistä.  
Varaan oikeuden saada nähdä muutetun kaavaluonnoksen ennen kunnanhallitukselle esittelyä.

Yhteenveto:

- Vastustan tonttini takakulmaan päättyvää jalankulkupolkua. Luonnoksen itäreunan viheralue/yksityinen maa-alue tulee kunnan kustannuksella selkeästi rajata toisistaan epäselvyyksien ennakoimiseksi sekä välttämiseksi.
- Vastustan rivitalotonttien kaavoittamista kaavaluonnoksen luoteiskulmaan.
- Kaavaluonnosta tulee muuttaa, niin että vanhempien omistuksessa olevan kiinteistön ja oman tonttini takareunan rauha säilyy edes nykytilassa.

Haluan kirjallisen vastineen antamaani muistutukseen.

Varaan itselleni oikeuden saada nähdä muutettu kaavaluonnos ennen kunnanhallitukselle esittelyä.

Vastine:

Kaavoitusta ohjaa ja sen sisällöstä säättää Maankäyttö- ja rakennuslaki, jossa 54 § ”Asemakaavan sisältövaatimukset” määrittävät kaavan laadinnan reunaehdot.

Mäntsäläjoen rantapuistoon osoitetaan mahdollisimman jatkuva yleinen virkistysreitti, siellä tulee jatkossakin liikkumaan muitakin kuin alueen asukkaita. Peuranpolku ei palvele yhtenäistä Mäntsäläjoen rannan virkistysreittiä.

- 1) Mäntsäläjoen ranta on varmasti haluttu asuinpaikka, siksi se kannattaa rakentaa mahdollisimman tehokkaasti paikan muut edellytykset huomioiden, esim. asuinkerrostalon rakentaminen ei markkinatilanteesta johtuen ole Vuolteenpellolla toimiva ratkaisu. Rivitalot ovat mahdollisia ja niistä on pulaa kirkonkylän asemakaava-alueella.
  - Tutkitaan rakentamisvaihtoehtoja.
- 2) Mäntsäläjoen rannan virkistysreitti tulee olla mahdollisimman yhtenäinen ja jatkuva Linnamäen asemakaava-alueelta Vuolteenpellon ranta-alueelle ja edelleen Mäntsälän keskustaan. Alueiden väliset virkistysyhteydet Hirvihaarasta ja Linnamäestä ohjautuvat Vuolteenpellon asemakaava-alueen koillispuolitse ja Linnamäen kautta ei em. alueiden välistä. Virkistysreitit osoitetaan asemakaavassa.

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

(Valmistelija asemakaavains. Tapio Sillfors 040 3145454)

Kaavoitusjohtajan päätösesitys:

Kuntakehityslautakunta päättää hyväksyä virallisesti nähtävillä 5.9.2019 päivätyn Vuolteenpellon asemakaavaehdotuksen muistuksien jättämistä varten sekä pyytää tarvittavat viranomaislausunnot.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillfors oli kuultavana asiassa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Liite 1. Asemakaavaehdotus 5.9.2019
- Liite 2. Asemakaavaselostus
- Liite 3. OAS Vuolteenpellon asemakaava
- Liite 4. Vuolteenpellon asemakaavan meluselvitys

Kuntakehityslautakunta

Asemakaavaehdotus päivätty 18.9.2019 oli nähtävillä 23.9. - 22.10.2019, siitä jätettiin kolme lausuntoa ja yksi muistutus.

#### UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUS ELY-KESKUS

Kauppa

Asemakaavaehdotuksessa on osoitettu kortteliin numero 2018 rakennus-oikeutta 9900 k-m<sup>2</sup>, josta KLTY osuus on 5200 k-m<sup>2</sup>. Selostuksen mukaan Helsingintien varsi on varattu seudulliselle kaupalle. KLTY kortteliosa voidaan toteuttaa joko yhtenä tonttina tai kuutena tonttina. Kaavamääräys KLTY on seuraava: teollisuus-, liike- ja varastorakennusten korttelialue, jonne voidaan rakentaa rakennuksia sellaiselle yritystoiminnalle, joka ei aiheuta melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, tärinää tai hiukkaspäästöjä.

ELY-keskus toteaa KLTY kaavamääräyksen sanamuodosta, että mistä tahansa toiminnosta tulee yleensä ainakin jonkin verran määräyksessä mainittuja haittavaikutuksia. Toinen tapa ilmaista asia voisi olla esim. *"teollisuus-, liike- ja varastorakennusten korttelialue, jonne voidaan rakentaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia rakennuksia yritystoiminnalle"*.

Asemakaavaa ohjaavassa yleiskaavassa alue on osoitettu pientalovaltaisiksi asuntoalueeksi AP. Kaavamääräyksen mukaan alueelle saa sijoittaa mm. asuinympäristöön soveltuvia työpaikkoja asemakaavassa tarkemmin määritellyin edellytyksin. ELY-keskus katsoo, että

Pöytäkirjan tarkastajat:

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

asemakaavaehdotuksen liikerakentaminen kaipaa tarkennusta kaavamääräyksiin. Esitetyssä muo- dossa koko rakennusoikeus voidaan käyttää liikerakentamiseen.

Maakuntakaavassa osoitettu Mäntsälänportin vähittäiskaupan suuryksikkö -kohdemerkinnän ulottuvuus on määritelty Kirkonkylän osayleiskaavassa. Oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa palveluiden alue P-1 on osoitettu toisaalle kuin asemakaava-alueelle. Mäntsälänportin kokonaismitoitus on 75 000 k-m<sup>2</sup> ja siihen lasketaan kaikki vähittäiskauppa niin seudullinen kuin paikallinenkin. Tästä seuraa, että asemakaava aineistossa tulee olla esitys siitä, miten 75 000 k-m<sup>2</sup> jakautuu eri asemakaava-alueille.

Niin ikään maakuntakaavan työpaikka-alueen merkintä kohdistuu kaava- alueeseen. Määräys kuuluu seuraavasti: "Alue varataan ensisijaisesti työ- paikkarakentamiseen." Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa alueelle ei tule osoittaa merkittävää määrää uutta asumista. Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava ympäristöönsä tavalla, joka turvaa ympä ristö- ja luonto-arvot sekä ottaa huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota hulevesien hallintaan ja varauduttava sään ääri-ilmiöihin.

Merkitykseltään seudullisten vähittäiskaupan suuryksikköjen koon alarajat ovat seuraavat:

Sellaisen vähittäiskaupan, joka kaupan laatu huomioon ottaen voi sijoittua perustelluista syistä myös keskusta-alueiden ulkopuolelle, kuten auto-, rauta-, huonekalu-, puutarha – ja maatalouskauppa, koon alaraja on Helsingissä, Espoossa, Vantaalla ja Kauniaisissa 30 000 k-m<sup>2</sup>, Hyvinkääl- lä, Järvenpäässä, Keravalla, Kirkkonummella, Lohjalla, Mäntsälässä, Nurmijärvellä, Porvoossa, Raaseporissa, Sipoossa, Tuusulassa ja Vihdis- sä 10 000 k-m<sup>2</sup> ja Askolassa, Hangossa, Inkoossa, Karkkilassa, Loviisas- sa, Pornaisissa ja Siuntiossa 5000 k-m<sup>2</sup> ja Lapinjärvellä, Myrskylässä ja Pukkilassa 2000 k-m<sup>2</sup>, ellei selvitysten perusteella erityisesti muuta osoite- ta. Merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan myös useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan aluetta, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön."

MRL 71a §:n mukaan vähittäiskaupan suuryksikkö on yli 4000 k-m<sup>2</sup> vähit- täiskauppa. Myös useasta myymälästä koostuvaa alue voi vaikutustensa kautta olla vähittäiskaupan suuryksikkö (MRL 71d§). Edellä olevaan ja erityisesti yleiskaavan sisältöön viitaten ELY-keskus katsoo kaavamää- räystä olevan syytä tarkentaa siten, että liiketilan on palveltava pääkäyttö- tarkoitusta ja osuus kulloinkin toteutettavan rakennusoikeuden määrästä määritellään prosenttiosuudella. Esimerkiksi: Pääkäyttötarkoitusta palve- luvia myymälätiloja saa olla enintään X % toteutettavasta rakennusoi- keudesta. Korttelialueelle ei saa rakentaa päivittäistavarakauppaa eikä keskustahakuisen erikoistavaran kauppaa.

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

#### Liikenne

Vuolteenpellon alue sijaitsee Mäntsälän keskustan eteläosassa, maanteiden 140 (Helsingintie ) ja 1456 (Hirvihaarantie) liittymän läheisyydessä ja tiivistää maantien 140 itäpuolista taajamaa. Mäntsälän yleiskaavan suunnittelussa on tehty alustavia liikennejärjestelmäluonnoksia, joissa Vuolteenpellon asuinalueen pohjoispuolitse on suunniteltu poikittaisyhteyttä. Mäntsälän liikenneturvallisuustyössä on maantien 1456 varren jkp-tie osoittautunut tarpeelliseksi, ja se on tulossa jatkosuunnitteluun.

Vuolteenpellon asemakaavan liikenneselvityksessä on tutkittu maantien 140/ Maantien 1457/ Vuolteenpellon katuliittymään kiertoliittymää sekä porrastettua liittymää. Näiden vaihtoehtojen toimivuus on todettu riittäväksi liikenteen ennustetilanteessa, mutta kevyen liikenteen olosuhteiden osalta arvioita ei ole tehty. Liittymävaihtoehdoissa kevyen liikenteen ylitys on erittäin hankala toteuttaa erikoiskuljetusreitistä johtuen, kiertoliittymä muodostuu laajaksi ja ylitysmatkat muodostuvat käytössä olevan suunniteluohjeistuksen vastaisiksi. Porrastetussa liittymässä maantien 140 liikennemäärä edellyttää liikennevalo-ohjausta myöskin taajama-alueella. Liikenneturvallisuuden takaamiseksi, sekä yleiskaavan poikittaisyhteyden mahdollistamiseksi tulee nyt suunniteltava Vuolteenpellon asuinalueen liittymä maantiellä 140 toteuttaa liikennevalo-ohjattuna. Ennen asemakaavan hyväksymistä tulee Vuolteenpellon asuinalueen liittymä maantielle 140 suunnitella tarkemmin yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa ja tämän jälkeen viimeistellä asemakaavan maantie- ja katualueet asuinalueen toteuttamisen edistämiseksi.

#### Hulevedet ja tulva- ja sortumariski

Vettä läpäisemättömän pinnan lisääntyminen lisää hulevesien muodostumista sekä osaltaan alapuolisen Mäntsälänjoen virtaamien äärevöitymistä. Vaikka yksittäisen alueen vaikutusta voidaan pitää verraten pienenä, kuntatasolla hulevesien käsittelyyn liittyvillä linjauksilla voidaan ehkäistä tulevien tulvariskien lisääntymistä. Tonteilla muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää esim. kiinteistö- tai korttelikohtaisilla viivytyjärjestelmillä. Järjestelmien kokonaistilavuuden tulee olla vähintään 1 m<sup>3</sup> jokaista sataa vettä läpäisemättömää neliometriä kohti. Järjestelmien tulee tyhjäntyä 12-24 tunnin sisällä täyttymisestään ja niissä tulee olla suunniteltuna hallittu ylivuoto.

Suunniteltujen rakennusalojen voidaan arvioida sijaitsevan riittävällä korkeustasolla Mäntsälänjoen tulvimiseen nähden. Mahdollisten maanalaisten tilojen osalta tulvariskiä tulee arvioida erikseen. Tulviminen tulee ottaa huomioon myös yhdyskuntatekniikan (mm. vesihuolto, energianjakelu) kastuessaan vaurioituvien tai vahinkoa aiheuttavien laitteiden sijoittelussa. Maapohjan rakennettavuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Runtas rakentaminen hienojakoiselle savimaalle on omiaan lisäämään liukupintasortuman mahdollisuutta.

Vaikka läheisellä jo aiemmin rakennetulla alueella maapohjassa ei oletettavasti ole tapahtunut haitallisia muutoksia, on maaperätutkimukset ja

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

koko kaava-alueen rakentamisen huomioivat lujuuslaskelmat syytä tehdä ensi tilassa alueen rakennettavuuden varmistamiseksi.

Vastine:

**Kauppa**

Vuolteenpellon teollisuus-, liike- ja varastorakennusten kortteli 2018 (KLTY) ei ole tarkoitettu suuryrityksille tai keskustahakuisille toiminnolle. Melutarkastelujen perusteella riittävä suojaus syntyy meluvallista, toki yritysrakennukset antavat lisäeristystä, mutta suuren kaupan sijoittamista se ei edellytä. Kortteli 2018 on ensisijaisesti tarkoitettu saman kortteli AO alueen pientaloihin liittyvien yritysten rakentamiseen, asuminen sijaitsee turvallisessa pientaloympäristössä ja siihen liittyvä yritystoiminta Nikkarintiehen rajautuvassa yritysosassa. Päivittäistavarakauppaa esim. ruoka-kauppoja ei alueelle sallita. Em. perusteella sekä ympäristöhäiriöiden rajaamisen huomioiden muutetaan KLTY alueen kaavamääräykseksi:

*Teollisuus-, liike- ja varastorakennusten korttelialue, jonne voidaan rakentaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia rakennuksia yritystoiminnalle. Korttelialueelle saa sijoittaa enintään 4000 k-m<sup>2</sup> suuruisia yrityksiä. Pääkäyttötarkoitusta palvele- via myymälätiloja saa olla enintään 30% toteutettavasta rakennusoikeudesta. Korttelialueelle ei saa rakentaa keskustahakuista päivittäis- tai erikoistavarakauppaa.*

**Liikenne**

Vuolteenpellon asuinalueen liittymä maantielle 140 suunniteltiin tarkemmin yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa ja tehtiin tarvittavat tarkennukset kaavan katu- ja suojaviheralueisiin.

**Hulevedet ja tulva- ja sortumariski**

Vuolteenpelto on savikko jossa vesi ei juuri imeydy (alle 10%). Kun piha-alueet säilyvät ilman tiiviitä pinnoitteita ei alue lisää juurikaan hulevesiä Mäntsälänjokeen. Lisätään viivytystä silmällä pitäen rakennustapaohje, koska savialueella voi olla haasteellista toteuttaa esitetty tyhjentyminen, myöskin aluekohtainen virkistysalueelle toteutettava viivytysjärjestelmä voi tulla kyseeseen:

Tonteilla muodostuvia hulevesiä tulee viivyttää esim. kiinteistö-, kortteli- tai aluekohtaisilla viivytysjärjestelmillä. Järjestelmien kokonaistilavuuden tulee olla vähintään 1 m<sup>3</sup> jokaista sataa vettä läpäisemätöntä neliometriä kohti. Järjestelmien tulee tyhjentyä 12-24 tunnin sisällä täyttymisestäään ja niissä tulee olla suunniteltuna hallittu ylivuoto.

Lähinnä katualueilta sekä alueen ulkopuolelta Linnalasta ohjautuu hulevesiä joiden käyttöön osana puistorakentamista on mahdollisuuksia, joen varren laaja puisto sekä itään peltoon rajautuva lähivirkistysalue (VL) tulisi

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

muuttaa muotoon:

*(VH) Hulevesipuisto joka on tarkoitettu viivytyks- ja suodatuslaitteiden, vesikasvillisuuden ja virkistykseen tarpeisiin.*

Vuolteenpellon alue ei kuulu tulvariskin piiriin. Mäntsäläjoen tulvariskit on arvioitu 2017 joen kunnostussuunnitelmassa. Rakentaminen on kevyitä pientaloja joiden etäisyys Mäntsäläjoesta on yli 100 m. Lustosortuma ei näin loivassa kulmassa ole riskinä. Maaperä on syytä tutkia rakennuslupa-vaiheessa tonttikohtaisesti huonon kantavuuden takia.

### **Nivos Oy / Energia**

Vuolteenpellon asemakaava-alueen sähkön jakeluun tarvitaan 2kpl puisto- muuntamoita. Puistomuuntamot on pyritty sijoittamaan kulutuksen paino- pisteisiin, jolloin niiden määrä saadaan optimoitua ja samalla kiinteistöjen liittymiskaapeleiden rakentamiskustannukset pysyvät kohtuullisina. Puisto- muuntamot sijoittuisivat lähivirkistysalueelle VL ja suojaviheralueelle EV karttaliitteen mukaisesti teiden varteen niin että erillisiä huoltoteitä ei tarvitsisi rakentaa. Puistomuuntamoiden tarvitsema tila on n. 8m x 8m.

### **Vastine:**

Merkitään muuntamot kaavaan, kuitenkin rantamuuntamo huomaamattomampaan paikkaan maisemassa eli leikkikentän lounaiskulmaan.

### **Nivos Oy / Vesi**

Korttelissa 2021 tonttien 4 ja 5 vesihuolto tulee järjestää tonttien 1 ja 2 välistä. Tonttien 1 ja 2 väliin tulee jättää 5 metrin johtokäytävä, johon tullaan sijoittamaan tonttien 4 ja 5 vesi- ja viemärijohdot. Näiden tonttien osalta ei todennäköisesti tule muuten kaadot riittämään viettoviemärointiä varten.

### **Vastine:**

Lisätään kortteliin 2021 tonttien 1 ja 2 väliin 5 m johtorasite ja pienennetään tonttien rakennusoikeus tasaisesti jakaen 4x220 k-m2 =>4x200 k-m2 yht. -80 k-m2.

### **Muistutus (yksityinen)**

Lomarakennusten korttelialue (RA) tulisi muuttaa Erillispientalojen kortteli-

Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

alueeksi (AO) ja esitämme rakennusoikeuden nostettavaksi yleiselle tasolle 200+60 k-m<sup>2</sup> ja että rakennusalueen rajausta merkitään lähtemään heti tontin luoteisrajasta eli lähempää Lahdentietä (ts. alkaisi ko. rajalla olevan, Linnamäen alueelle johtavan ”tekniikkalinjan” vierestä).

Näin tarkennettuna tontin asemakaava olisi yhteneväinen Vuolteenpellon asemakaavoituksen kanssa eikä asuntoalueen keskelle jäisi yksittäistä loma-asunomerkintää jota emme myöskään käytännössä pystyisi käyttämään. Siirtämällä rakennusalueen rajaa tontille rakentaminen olisi paremmin mahdollista ilman, että tontilla ovat uudehko autotalli ja saunarakennus olisi purettava. Tarkennuksen jälkeen kaava vastaisi myös meille ostoneuvottelussa annettua ymmärrystä suostuessamme myymään kunnalle viereisen kiinteistön.

#### Vastine:

Mäntsäläjoen varressa asemakaavoissa koko matkalla keskustan läpi rannat ovat yhtenäistä virkistysaluetta, yhtään poikkeusta ei ole myönnetty. Mikäli alue muutettaisiin Erillispientalojen alueeksi (AO) tulisi rantavyöhyke muuttua samalla puistoksi n. korkeuskäyrää +66 mukailleen ja nykyinen huvila tulisi purkaa. Rantaan tulisi yhtenäinen kevyen liikenteen raitti Linnamäestä Vuolteenpellon rantaa pitkin Mäntsälän keskustaan.

Rakennettavan kiinteistön ulottaminen ”tekniikkareittiin” estäisi samoin kevyen liikenteen reitin alueiden välillä ja ko. reitti voi häiritä muttei estä tai edellytä uudehkojen autotallin tai saunarakennuksen purkamista. Kevyen liikenteen reitin sijoittaminen ”tekniikkareitin” eli putkistojen päälle edellyttäisi reitin linjaamista kokonaan uudelleen korttelin 2019 AO ja AR alueiden välistä ja käytännössä estäisi jatkossa yhtenäisen rantareitin toteuttamisen, reitin siirtämien olisi yleisen edun vastainen suunnitteluratkaisu.

Mäntsälän kaavoitusperiaatteet huomioiden ei muutosta. Alueellenne voidaan tutkia erillisen asemakaavamuutoksen mahdollisuus huomioiden edellä mainitut vaatimukset.

#### **Muut tarkennukset ja muutokset**

Poistetaan kaavamääräys koskien liittymisvelvoitetta kaukolämpöön lainsäädännön muutokseen perustuen.

Poistetaan itäisestä korttelista 2022 pistokatu ja yksinkertaistetaan tonttijako eli palataan luonnosvaiheen kaavaratkaisuun.

(Valmistelija Tapio Sillors 040 3145454)

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys:

Pöytäkirjan tarkastajat:



Maankäyttölautakunta	§ 121	28.10.2015
Kunnanhallitus	§ 295	23.11.2015
Kuntakehityslautakunta	§ 92	18.09.2019
Kuntakehityslautakunta	§ 7	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 29	22.02.2021

---

Kuntakehityslautakunta päättää lähettää 30.11.2020 päivätyn Vuolteenpellon asemakaavan kunnanhallitukselle ja esittää sen hyväksymistä.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana asiassa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Liite 1. Asemakaavaehdotus 30.11.2020
- Liite 2. Asemakaavaselostus 30.11.2020
- Liite 3. OAS Vuolteenpellon asemakaava 30.11.2020
- Liite 4. Vuolteenpellon asemakaavan meluselvitys
- Liite 5. Mt 140 ja Vuolteentien risteys ja kadut

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 29

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus hyväksyy 30.11.2020 päivätyn Vuolteenpellon asemakaavan kuntakehityslautakunnan esityksen mukaisesti.

Käsittely: Yleiskaava-arkkitehti Mika Ahosta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Liite 1. Asemakaavaehdotus 30.11.2020
- Liite 2. Asemakaavaselostus 30.11.2020
- Liite 3. OAS Vuolteenpellon asemakaava 30.11.2020
- Liite 4. Vuolteenpellon asemakaavan meluselvitys
- Liite 5. Mt 140 ja Vuolteentien risteys ja kadut

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021

---

**Mustamäki asemakaavan käynnistäminen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)**

297/10.02.03/2020

Kuntakehityslautakunta 13.05.2020 § 42

Mäntsälän Tekninen palvelukeskus esittää Mustamäen puistoalueelle laadittavaksi asemakaavan ja asemakaavamuutoksen. Aluetta tulisi tarkastella laajemmin ja määrittellä puistot huomioiden norot ja purot, asumisen saneeraus ja täydennysrakentaminen, palvelujen ja teknisen huollon alueet ja liikenne. Aiemmin alueelle suunniteltiin lämpövoimalaa, palloiluhallia ja kevyen liikenteen yhteyksiä Mustamäen, Arvonpellon, Puirojan ja Kapulin välille. Eryteisesti tutkitaan Mustamäen asumisen ja puistojen välistä nykyistä luonnonmukaisempaa tonttien ja toimintojen rajausta.

Suunnittelualue on pääosin rakentamaton, asuinkerrostalojen rajautuminen kalliomaastoon ei ole luonnonmukainen. Yksi kerrostalo on purettu ja odottaa uutta rakennetta. Alueen läpi tarvitaan kulkuyhteys Mustamäen ja Arvonpellon välillä kevyelle liikenteelle ja huoltoajolle.

Vesitornin lähimaastossa ovat arvokkaat pienvesi/noro ja metsä. Alueen läheisyydessä esiintyy liito-oravia, muita uhanalaisia lajeja tai arvokkaita luontokohteita ei ole havaittu.

Mahdollinen asemakaava-alue on lähes kokonaan kunnan omistama. Uudenmaan maakuntakaavassa määritelty taajamatoimintojen alueeksi. Oikeusvaikutteisessa Kirkonkylän osayleiskaava 2020:ssa (hyv. 2004). Rakennettava alue on osoitettu pääosin lähivirkistysalueeksi (VL).

(Valmistelija / Lisätietoja: asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, puh. 040 3145 454)

vs. kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Mustamäen asemakaava ja asemakaavan muutos käynnistetään yllämainituilla perusteilla. Samalla asetetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja Teknisen palvelukeskuksen aloite liikuntametsästä nähtäville.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana asiassa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäki asemakaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Liite 2. Teknisen palvelukeskuksen aloite liikuntametsästä

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021

---

Kunnanhallitus 08.06.2020 § 114

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Käynnistää Mustamäen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen.
2. Asettaa nähtäville sitä koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) ja teknisen toimialan aloitteen liikuntametsästä.

Käsittely: Asemakaavainsinööri Tapio Sillforsia kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta 27.01.2021 § 8

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 19.8.-21.9.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kaksi lausuntoa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huomauttaa, että alueelta tehdyt luontoselvitykset eivät ole riittävät asemakaavatasoiseen suunnitteluun. Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo lausuu kantanaan, että kaavan alueellinen rajautuminen on epätarkka suhteessa paikallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön. Tunnettuja muinaisjäänneksiä ja muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita ei alueella ole.

Kaavatyö on päätetty rajata uudelleen siten, että tämä kaavatyö koskee vain terveystametsähankkeen mukaista lähivirkistysaluetta ja sen tarpeellisia viher- ja kulkuyhteyksiä. Mustamäen asumisen kehittäminen tullaan tekemään erillisessä myöhemmin jatkuvassa kaavatyössä.

Kaavan alueellinen rajausta tarkentuu kaavatyön edetessä. Kaava-alue on kokonaisuudessaan Mäntsälän kunnan omistuksessa.

Kaavatyön tarkennettu rajausta, suunnittelun tavoite ja suunnittelun lähtökohtana olevat aiemmat selvitykset ja suunnitelmat kuvataan päivitetyssä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, joka asetetaan uudelleen nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Kuntakehityslautakunnan toimintasäännön mukaan kuntakehityslautakunta päättää vaikutukseltaan vähäisen asemakaavan laatimisesta ja asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta. Hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksymistä muiden kuin vaikutukseltaan merkittävien kaavojen osalta. Tämä kaavamuutos on vaikutuksiltaan vähäinen.

Valmistelija/Lisätietoja: kaavasuunnittelija Mari Niinistö, p. 040 314 5968

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 42	13.05.2020
Kunnanhallitus	§ 114	08.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 8	27.01.2021
Kunnanhallitus	§ 30	22.02.2021

---

#### Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää, että Mustamäen metsän asemakaavan muutoksen muutetun tavoitteen mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville ja siitä pyydetään tarpeelliset lausunnot.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää lähettää tämän lausunnon kunnanhallitukselle tiedoksi

**Päätös** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäen metsän asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.1.2021

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 30

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi kuntakehityslautakunnan lausunnon Mustamäen metsän asemakaavaan liittyen.

**Käsittely:** Yleiskaava-arkkitehti Mika Ahosta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Mustamäen metsän asemakaava, Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 19.1.2021

**Liikenne- ja viestintäministeriön lausuntopyyntö valtakunnalliseksi liikennejärjestelmäsuunnitelmaksi vuosille 2021-2032 sekä sen vaikutusten arvioinnista**

69/08.00.00/2021

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 31

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta valtakunnalliseksi liikennejärjestelmäsuunnitelmaksi vuosille 2021-2032 sekä sen vaikutusten arvioinnista, johon sisältyy viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (200/2005) mukainen ympäristöarviointi.

Lausunnot pyydetään 23. helmikuuta 2021 mennessä. Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoja ensisijaisesti Lausuntopalvelun kautta, [www.lausuntopalvelu.fi](http://www.lausuntopalvelu.fi). Palvelussa näkyvät myös lausuntopyyntöön liittyvät kysymykset. Lausuntopyyntö on avoin kaikille.

Lausuntopyyntö, kysymykset ja materiaali

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=49760799-deb6-4e2d-8beb-93e59468d6b7>

**Tausta**

Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2021-2032 on strateginen suunnitelma liikennejärjestelmän kehittämisestä. Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman laatiminen perustuu maanteistä ja liikennejärjestelmästä annettuun lakiin. Suunnitelmassa käsitellään kaikki liikennemuodot, henkilö- ja tavaraliikenne, liikenneverkot, palvelut ja liikennejärjestelmän tukitoimet. Suunnitelmaa valmistellaan parlamentaarisesti ja vuorovaikutteisesti sidosryhmien kanssa. Valtioneuvoston on tarkoitus antaa valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2021-2032 selontekona eduskunnalle keväällä 2021. Eduskuntakäsittelyn jälkeen valtioneuvosto päättää suunnitelmasta.

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelu luo yhteistä tilannekuvaa liikennejärjestelmän kehittämistarpeista ja ratkaisuista ja kokoaa yhteen valtion ja kuntien toimenpiteet liikennejärjestelmä kehittämiseksi. Suunnitelmassa esitetään visio liikennejärjestelmän kehittämisestä vuoteen 2050, liikennejärjestelmän nykytilaa ja toimintaympäristön muutoksia koskeva arvio, valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteet ja niitä tarkentavat strategiset linjaukset sekä toimenpideohjelma tavoitteiden saavuttamiseksi. Lisäksi suunnitelmaan sisältyy valtion rahoitusohjelma. Suunnitelmaluonnos on laadittu vuosien 2021-2024 osalta julkisen talouden suunnitelman asettamassa taloudellisessa raamissa, kuten laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä edellyttää. Vuosien 2025-2032 osalta suunnitelmaluonnos on laadittu parlamentaarisen ohjausryhmän linjaaman taloudellisen raamin mukaisesti. Suunnitelmaluonnoksessa ei ole huomioitu vuoden 2020 seitsemättä lisätalousarviota eikä hallituksen esitystä vuoden 2021 talousarvion täydentämisestä. Niiden edellyttämät korjaukset tehdään lausuntokierroksen jälkeen.

Suunnitelmaluonnoksesta on laadittu viranomaisten suunnitelmien ja

ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi, kuten laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä edellyttää. Ympäristöarvioinnin lisäksi on arvioitu, miten suunnitelmaluonnos vastaa suunnitelmalle asetettuihin tavoitteisiin. Vaikutusten arviointi on tärkeä osa valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelua. Sen tavoitteena on edistää tietoon pohjautuvaa päätöksentekoa.

Lausuntokierroksella saatu palaute huomioidaan valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman viimeistelyssä ennen päätöksentekoa ja vaikutusten arvioinnissa.

(Valmistelijat:

kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, vesa.gummerus@mantsala.fi, yleiskaava-arkkitehti Mika Ahonen, mika.ahonen@mantsala.fi, toimistoinsinööri Matti Sulonen, matti.sulonen@mantsala.fi)

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää antaa lausuntona Liikenne- ja viestintäministeriölle valtakunnallisesta liikennejärjestelmäsuunnitelmasta vuosille 2021-2032 ja sen vaikutusten arvioinnista seuraavaa:

#### **Mitkä ovat tärkeimmät toimenpiteet suunnitelman tavoitteiden saavuttamiseksi?**

Rataverkon toimenpideohjelman osalta Mäntsälän kunta pitää erittäin tärkeänä, että Helsingin ratapihan kapasiteettia saadaan kasvatettua sekä lisättyä junavuoroja etenkin pääradalle, tekemällä esimerkiksi ns. pisaratai lentoratainvestointi. On myös syytä selvittää perusteellisesti mahdollistaako sivulla 32 mainittu junien kulunvalvontajärjestelmän uudistus raiteiden lisäkapasiteetin nostoa ilman varsinaisia uusia ratainvestointeja. Olemassa oleva ratainfra on syytä saada mahdollisimman tehokkaaseen käyttöön. Uudet ratainvestoinnit mahdollistaisivat jatkossa myös oikoradan tiheimmän liikennöinnin. Mäntsälän kunta pitää erittäin tärkeänä, että Z-junaliikenteeseen saadaan mahdollisimman pian vähintään ruuhka-ajoille toinen junavuoro tunnissa suuntaansa (nyt yksi junavuoro tunnissa suuntaansa). Joukkoliikenteen vuorovälin on merkittävä tekijä joukkoliikenteen houkuttelevuudessa. Joukkoliikenteen käyttö vähentäisi myös tieverkon muuta ruuhkautumista etenkin Helsingissä ja vähentäisi merkittävästi myös liikenteestä syntyviä päästöjä.

Mäntsälään on sijoittunut merkittäviä logistiikkahankkeita ja jatkossakin mm. Kapulin yritysalueella on tilaa uusille logistiikkatoimijoille. Kehä V (valtatie 25) Hangon ja Mäntsälän välillä kuuluu maanteiden pääväyliin. Yhdessä Mäntsälän ja Porvoon välillä kulkevan kantatie 55 kanssa näistä teistä muodostuu Kehä V. Tieosuus muodostaa yhdessä Hangon radan ja työpaikka-alueiden kanssa kehityskäytävän. Kehä V:llä kulkee vuodessa noin 240 000 rekkaa. Liikenteen rakenteelle on ominaista, että valtakunnallisen raskaan liikenteen rinnalle sekoittuu samalle tielle runsasta lähikuntien välistä paikallisia pendelöintiä. Ilman perusparannusta Kehä V (VT 25) on palvelutasoltaan Etelä-Suomen huonoin päätie. Kehä V:llä on nykyisellään enemmän onnettomuuksia kuin Kehä III liikennemääriin suhteutettuna. Nopeasti toteutettavia tien

parantamistoimenpiteitä on mahdollista edistää vaiheittain.

Päätieverkon toteutusohjelman osalta Mäntsälän kunta pitää tärkeänä, että Kehä V:lle suunnitelmassa olevia parannustoimia viedään eteenpäin toteutukseen. ELY-keskus on käynnistämässä aluevaraussuunnitelman laatimisen Kehä V -Mäntsälän osuudelle. Mäntsälän kunta osallistuu myös rahallisesti em. aluevaraussuunnitelman laatimiseen. Mäntsälän kunta pitää erityisen tärkeänä, että Kapulin risteuksen toimivuutta parannetaan mahdollisimman nopealla aikataululla. Risteuksen toimivuus on tärkeää Kapulin yritysalueen toimijoille ja lisäksi mahdollistaa myöhemmin muita vireillä olevan yleiskaavan kehityskuvien mukaisia liikennehankkeita (mm. Isolammintien jatkaminen Sälinkääntielle asti).

Valtatie 4:n osalta Mäntsälän kunta pitää tärkeänä, että kehittämistoimissa voidaan huomioida myös sijaintikunnan kestävän yhdyskuntarakenteen käytön ja liikennejärjestelmän kannalta tärkeät ylikunnallista merkitystä omaavat hankkeet. Mäntsälän kunnan näkökulmasta näitä ovat bussipysäkkien toteuttaminen Mäntsälän aseman kohdalle, jolloin asemanseudusta muodostuu monipuolinen joukkoliikenteen vaihtopaikka, sekä Tuuliruusun palvelualueiliittymän kehittäminen normaaliksi moottoriteliittymäksi, jolloin valtakunnallisestikin edullisesti logistista asemaa voidaan hyödyntää tehokkaammin ja turvallisemmin.

#### **Onko toimenpiteiden rahoitus kokonaisuutena oikein suunnattu taloudellisen raamin sisällä?**

Suunnitelmassa mainitaan (mm. s. 18), että tieliikenteestä ei Suomessa peritä maksuja, toisin kuin lähes kaikissa muissa EU-jäsenvaltioissa. On huomattava, että ajoneuvoihin ja polttoaineisiin kohdistuu huomattavaa verotusta, ja sitä kautta tien käytölle muodostuu merkittävät maksut Suomessa nykyisellään. Mäntsälän kunta ilmoittaa aiemman kantansa mukaisesti, että ei hyväksy ruuhkamaksujen tai tiemaksujen käyttöönottoa. Tiemaksujen sijaan valtion suunnasta tarvitaan instrumentteja sähkö- ja kaasuautojen yleistymisen edistämiseksi seudulla. Mäntsälässä on toiminnassa mm. biokaasulaitos, jonka tavoitteena on tuottaa biokaasua myös liikenteen tarkoitukseen. Esimerkiksi biokaasua tai ns. vihreää sähköä käyttämällä liikkumisesta aiheutuvat päästöt ovat hyvin minimaaliset.

Muun muassa kappaleessa 5.5. kuvataan mm. maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) -sopimuksia. Mäntsälä on mukana Helsingin seudun MAL-sopimuksessa. MAL-sopimukseen sopimukseen sisältyy rahoitusosuus seudullisesti tärkeisiin kustannustehokkaisiin liikennejärjestelmän parantamishankkeisiin (ns. Kuha-kohteet). Valtion rahoitusosuus kaudella 2020-23 tähän on yhteensä 15 miljoonaa euroa Helsingin seudulla. Valtion rahoituksen edellytyksenä on, että kunnat käyttävät vastaavan summan toimenpiteisiin kuin valtio. Mäntsälän kunta pitää em. rahavarausta tärkeänä keinona edistää kuntien kannalta keskeisiä hankkeita ja siksi valtion rahoitusosuutta tulisi edelleen kasvattaa, joka mahdollistaisi seudun kunnille tärkeimpien hankkeiden (etenkin asuinalueet ja työpaikka-alueet) etenemisen. Siksi em. rahavaraus tulisi nostaa suunnitelmakaudella selkeästi suuremmaksi valtion puolelta 60 miljoonaan euroon ja vastaavalla määrällä myös kuntien osalta.

Lisäksi Mäntsälän kunta esittää, että kuntien sisäiseen ja kuntien väliseen joukkoliikenteeseen (erityisesti linja-autovuorot) tulisi lisätä rahoitusta selvästi, jotta voidaan turvata kuntien palvelujen asiointikäyttö ja samalla vähentää yksityisautoilua.

### **Sisältääkö vuoteen 2050 ulottuva visio liikennejärjestelmän kehittämiseksi oikeat asiat?**

Pääosin sisältää.

Liikennejärjestelmäsuunnitelmassa korostetaan useasti kevyen liikenteen ja etenkin pyöräilyn edistämistä. Mäntsälän kunta tukee tavoitetta ja samalla esittää, että etenkin pitkän matkan pyöräilyn edistämiseen tulee luoda edellytyksiä etenkin kevyen liikenteen väylien rakentamisella. Mäntsälässä monen keskeisen valtiorataväylän vierestä puuttuu kevyen liikenteen väylä. Kevyen liikenteen väylien rakentamiseen tulee myös varautua silloin kun väylillä tehdään muita liikenneinvestointeja (esim. Kehä V). Lisäksi kevyen liikenteen edistämiseen tarkoitettujen avustusten hakuprosessien tulee olla kuntien kannalta selkeitä ja myös pienempiä kuntia ja hankkeita tulee saada mukaan rahoituksen piiriin.

### **Miten valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnittelun prosessia (vuorovaikutus, viestintä ja vaikutusten arviointi mukaan lukien) tulisi kehittää?**

Mäntsälä pitää erittäin tärkeänä, että valtion väylaverkon investioitiohjelman laadinnassa käydään jatkuvaa ja riittävää keskustelua kuntien ja kaupunkiseutujen kanssa.

Muihin esitettyihin kysymyksiin Mäntsälän kunnalla ei ole lausuttavaa. Edellä olevien lisäksi Mäntsälän kunta yhtyy KUUMA-seudun yhteiseen lausuntoon.

#### **Käsittely:**

Yleiskaava-arkkitehti Mika Ahosta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Käsittelyn kuluessa kunnanjohtaja täydensi kohdan "Mitkä ovat tärkeimmät toimenpiteet suunnitelman tavoitteiden saavuttamiseksi?" esitystään seuraavasti:

Valtatie 4:n osalta Mäntsälän kunta pitää tärkeänä, että kehittämistoimissa voidaan huomioida myös sijaintikunnan kestävä yhdyksuntarakenteen käytön ja liikennejärjestelmän kannalta tärkeät ylikunnallista merkitystä omaavat hankkeet. Mäntsälän kunnan näkökulmasta näitä ovat bussipysäkkien toteuttaminen Mäntsälän aseman kohdalle, jolloin asemaseudusta muodostuu monipuolinen joukkoliikenteen vaihtopaikka, sekä Tuuliruusun palvelualue liittymän kehittäminen normaaliksi moottoriteliittymäksi, jolloin valtakunnallisestikin edullisesti logistista asemaa voidaan hyödyntää tehokkaammin ja turvallisemmin.

#### **Päätös:**

Hyväksyttiin täydennetyksen esityksen mukaan.



Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

**Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen (Sote100)**

241/03.00/2020

Kunnanhallitus 31.08.2020 § 159

Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö valmistelevat sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja maakuntien perustamista sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta hallitusohjelman mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö, sisäministeriö ja valtiovarainministeriö pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

#### Tausta

Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaisesti Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen uudistus ja perustetaan maakunnat. Uudistuksessa on hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveystalvet kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Pelastustoimen uudistuksen tavoitteena on turvata pelastustoimen palvelujen saatavuus, kattavuus ja laatu myös tulevaisuudessa. Uudistuksen tavoitteena on kehittää ja tukea pelastustoimen valtakunnallista tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta. Uudistuksella vastataan pelastustoimen haasteisiin vahvistamalla toimialan valtakunnallisia voimavaroja, kehittämällä toimialan johtamista ja ohjausta sekä tiivistämällä alan toimijoiden yhteistyötä. Tavoitteena on varmistaa myös, että maakuntien pelastuslaitoksilla on mahdollisuus tuottaa ensihoitopalveluja koko maassa. Näin varmistetaan jatkossakin pelastustoiminnan ja ensihoidon palvelutuotannon toiminnallinen ja kustannustehokkuus.

Pyydämme arvioimaan lausunnoissanne näiden tavoitteiden toteutumista ehdotetuilla säännöksillä.

#### Tavoitteet

Lausuntopyyntöä kohteena olevalla hallituksen esitysluonnoksella ehdotettaisiin säädettäväksi uuden hallintotason perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita olisivat maakuntalaki, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä sekä niiden yhteinen voimaannanolaki, maakuntien rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien rahoitusta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, maakuntien ja kuntien henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi. Perustettaville uusille maakunnille siirrettäisiin vastuu

Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisestä.

Luonnoksen sisältämä sote-maakuntien laskennallinen rahoitusmalli perustuu pääosin tarveperusteiseen ja olosuhdetekijät huomioivaan rahoitukseen. Muun ohella lausunnoissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota ja lausumaan siitä, kuinka rahoitusratkaisun eri määräytymistekijät vastaavat sote-maakunnille niiden lakisääteisten tehtävien rahoitustarvetta. Sote-maakuntien laskennallista rahoitusmallia tarkastellaan uudelleen lausuntopalautteen perusteella.

Lisäksi pyydämme maakuntajaon osalta lausumaan kahdesta vaihtoehdosta, joissa Enonkoski, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava sijoittuisivat vaihtoehtoisesti joko Pohjois-Savon maakuntaan taikka nykyisen maakuntajaon mukaisesti Etelä-Savon maakuntaan. Näiden vaihtoehtojen vaikutuksia on esitelty hallituksen esitysluonnoksen vaikutusarvioinnin taustamuistiossa, liitteessä 3. Lausuntokyselyssä on aluejaosta kohdennetut kysymykset sekä mahdollisuus perustella vastausta vapaamuotoisesti. Myös aluejako ratkaistaan lausuntokierroksen jälkeen.

Lausunnot pyydetään toimittamaan 25.9.2020 klo 16.00 mennessä.

Asiaa on valmisteltu yhdessä Keusote -kuntayhtymässä. Kunnan lausunto pohjautuu yhteiseen valmisteluun.

[stm.fi](http://stm.fi)

[Lakiluonnos 15.6.2020](#)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus antaa liitteen mukaisen lausunnon asiassa ja esittää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Lausunto

Kunnanvaltuusto 14.09.2020 § 55

Esitys: Kunnanvaltuusto hyväksyy liitteen mukaisen lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Pekka Kärkkäinen esitti, että asia jätetään pöydälle ja palautetaan uudelleenvalmisteluun. Tero Toivonen kannatti tehtyä pöydällepanoesitystä. Puheenjohtaja rajasi keskustelun tähän.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu pöydällepanoesitys, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Äänestyksessä asian käsittelyn jatkaminen JAA, asian pöydällepano EI.

Äänestys:

JAA 33  
EI 10

Puheenjohtaja totesi asian käsittelyn jatkuvan.

Edelleen käsittelyn kuluessa Erkki Laukkanen esitti viisi muutosesitystä lausuntoon. Reijo Liinamaa kannatti tehtyjä muutosesityksiä.

Muutosesityksiä sote-lakiesityksiä koskevaan lausuntoluonnokseen ovat seuraavat:

Kysymys 9: Sote-maakuntalain 3 luvussa säädetään muun ohella sote-maakunnan lainanottovaltuudesta sekä investointien ohjauksesta koko julkisen talouden tasapainon huomioon ottavalla tavalla. Turvaako EI PÄÄOSIN -> KYLLÄ PÄÄOSIN. Maakuntien tulee voida itsenäisesti päättää niille siirtyvien toimitilojensa hallinnoinnista ja tarpeellisista investoinneista. Välttämättömät ja maakuntien järjestämismvastuulla olevien palveluiden jatkuvuuden turvaavat investoinnit tulee turvata lainanottovaltuudella ja valtion lainantakauksella. Kaikki investoinnit, lainat ja takaukset on sisällytettävä vuosittain hyväksyttävään julkisen talouden suunnitelmaan seuraaville 3 vuodelle.

Kysymys 14: Varmistaako laissa esitetty tehtävien määrittely kunnan ja maakunnan osalta väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toteutumisen?

KYLLÄ PÄÄOSIN -> EI RIITTÄVÄSTI. Hyvinvoinnin- ja terveyden edistämisen yhteisiä rakenteita ja kuntien sekä yhteisöjen kanssa tehtävää yhteistyötä tulisi vahvistaa ja selkeyttää lainsäädännössä. Kunnilta saatava asukkaiden hyvinvointia ja terveyttä koskeva tieto tulisi olla maakuntien käytettävissä niiden suunnitellessa ennalta ehkäiseviä sosiaali- ja terveystalouksia.

Kysymys 50a: Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2023–2029 esitetty siirtymäaika riittävä?

EI PÄÄOSIN -> KYLLÄ PÄÄOSIN. Seitsemän vuotta on riittävä aika sopeuttaa toimintaansa, jos sote-maakunnan perusasiat ovat kunnossa. Jos jokin esitetyistä sote-maakunnista kokee tämän liian lyhyeksi ajaksi, on erikseen selvítettävä alueen mahdollisuudet toimia sote-maakuntana.

Kysymys 50b: Onko toistaiseksi pysyvä enimmäismuutostasaus kannatettava?

EI -> KYLLÄ PÄÄOSIN. Pysyvä siirtymätasaus kohtuullistaa pitkällä aikavälillä maakuntien sopeuttamishaastetta. Lyhyellä aikavälillä

Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

Korona-pandemian aiheuttamat häiriötekijät edellyttävät mahdollisuuksia alueelliseen lisätukeen.

Kysymys 80. Onko uudistuksen muutuskustannukset tunnistettu ja arvioitu asianmukaisesti? [Ks. myös vastaus kysymykseen 79, jossa "Vaikutusten arviointia olisi voinut tehostaa simuloimalla (jäljittelemällä) mahdollisia vaikutuksia, jonkin alueen osalta"].

EI PÄÄOSIN -> KYLLÄ PÄÄOSIN. Muutuskustannusten euromääräinen arvioiminen on haastavaa, mutta erilaiset muutuskustannuksia aiheuttavat ilmiöt ja tarpeet on esityksessä tunnistettu ja kuvattu asianmukaisesti. Arviointia tehostetaan siirtymäkauden aikana saatuun lisätietoon perustuen.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty viisi kannatettua muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin. Puheenjohtaja totesi myös kysytyään valtuutetuilta, että jokainen muutosesitys äänestetään erikseen.

Äänestys 1: kysymys 9

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Laukkasen muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA	34
EI	9

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Äänestys 2: kysymys 14

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Laukkasen muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA	29
EI	14

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Äänestys 3: kysymys 50a

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Laukkasen muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA	18
-----	----

Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

EI 25

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen voittaneen.

Äänestys 4: kysymys 50b

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Laukkasen muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA 31  
EI 12

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Äänestys 5: kysymys 80

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Laukkasen muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA 35  
EI 8

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi muutetun liitteen mukaisen lausunnon hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta ja maakuntien perustamista koskevaksi lainsäädännöksi.

Kunnanhallitukselle annettiin oikeus muokata tarvittaessa kysymys 50 b perusteluteksti.

Liite 1. Lausunto  
Liite 2. Äänestysluettelo  
Liite 3. Äänestysluettelot  
Liite 4. Eriävä mielipide

- Merkittiin, että Pekka Kärkkäinen jätti päätökseen eriävän mielipiteen
- Merkittiin, että puheenjohtaja määräsi tauon tämän pykälän jälkeen klo 19.31-19.42.

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 32

Pääministeri Marinin hallitus antoi 8.12.2020 esityksen eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi sekä

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 12 ja 13 artiklan mukaisen ilmoituksen antamiseksi (HE 241/2020 vp). Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uuden hallintotason, hyvinvointialueiden, perustamisen ja toiminnan kannalta keskeiset lait, joita ovat laki hyvinvointialueesta, laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, laki pelastustoimen järjestämisestä, laki sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimenjärjestämisestä Uudellamaalla sekä niiden yhteinen voimaannanolaki, hyvinvointialueiden rahoituslaki sekä ehdotukset kuntien valtionosuutta koskevan lainsäädännön, verolainsäädännön, hyvinvointialueen henkilöstöä koskevan lainsäädännön sekä eräiden yleishallintoa koskevien lakien muuttamiseksi.

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö lähetti luonnoksen hallituksen esitykseksi lausuntokierrokselle 4 viikoksi helmikuun alussa ja lausuntoaika päättyy 26.2.2021. Lausuntoaika on normaalia lausuntoaikaa lyhyempi sen vuoksi, että esityksessä tehdään pääosin teknisiä muutoksia sekä sen vuoksi, että muutokset noudattavat hallituksen esityksessä 241/2020 esitettyä.

Keusoten osalta ei ole tehty laajempaa kommentointikierrosta, koska muutokset lakeihin lähinnä teknisiä korjauksia. Pelastustoimen osalta lausutaan seuraavaa:

Laki pelastustoimen järjestämisestä kuvaa Pelastustoimen uudistuksen, jolla tavoitellaan yhdenmukaisempia pelastustoimen palveluita ja valtakunnallista tehokkuutta. Esitysluonnoksen mukaan pelastustoimen järjestäisivät jatkossa Hyvinvointialueet ja Helsingin kaupunki, jotka vastaisivat myös sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä alueellaan. Pelastustoimi olisi kuitenkin jatkossakin erillinen, sosiaali- ja terveystoimen kanssa rinnakkainen toimiala.

Uudistuksen myötä valtion ohjaus pelastustoimessa vahvistuisi. Vahvempi valtakunnallinen ohjaus parantaisi entistä yhdenmukaisempien ja siten yhdenvertaisempien pelastustoimen palveluiden tuottamista koko maassa. Tavoitteena on myös kehittää pelastustoimen toimintaa valtakunnallisena järjestelmänä.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos voi toimia jatkossa sekä Keski-Uudenmaan että Vantaa-Kerava hyvinvointialueiden yhteisenä pelastuslaitoksena, mikä on ollut tavoitteena pelastustoimen osalta Uudenmaan erillisratkaisua valmisteltaessa.

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus merkitsee esittelytekstin mukaisen lausunnon tiedoksi ja toteaa samalla, että sillä ei ole lisättävää hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen lainsäädäntöön sekä eräihin muihin lakeihin tehtävistä muutoksista sote-uudistuksesta johtuen.

Kunnanhallitus	§ 159	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	14.09.2020
Kunnanhallitus	§ 32	22.02.2021

---

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto	§ 10	08.02.2021
Kunnanhallitus	§ 33	22.02.2021

---

**Valtuustoaloite: Kouluille yhtenäiset toimintamallit kiusaamisen ehkäisyyn ja kiusaamistilanteiden hoitoon**

70/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 08.02.2021 § 10

Kokoomuksen valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 8.2.2021:

"Valtuustoaloite: Kouluille yhtenäiset toimintamallit kiusaamisen ehkäisyyn ja kiusaamistilanteiden hoitoon.

Lasten ja nuorten pahoinvointi on lisääntynyt ja siihen on monia syitä. Yhtenä lasten ja nuorten pahoinvoinnin syynä on koulukiusaaminen. Kiusaaminen on sitkeä ja vakava ongelma, joka pesii edelleenkin yhteiskunnassamme ja myös omassa kunnassamme sekä kouluyhteisöissä. Meidän onkin tehtävä lannistumattomasti työtä kiusaamista vastaan, sillä pahimmillaan kiusaaminen voi jättää jälkeensä koko elämän mittaisia, syviä vaurioita. On myös muistettava, että kiusaaminen ei jätä jälkeä vain uhriin vaan myös kiusaajaan.

Kiusaaminen muuttaa ilmiönä jatkuvasti muotoaan ja kehittyä, ja silloin myös kiusaamisen ehkäisy ja kiusaamistilanteiden hoitamisen on kehityttävä. Kouluissa on omat ohjeensa ja toimintatapansa kiusaamistilanteiden hoitamiseen. Mäntsälässä nämä käytännöt eivät ole yhtenäisiä. Se tarkoittaa sitä, että yhdessä koulussa käytännöt toimivat, toisessa eivät. Tässä piilee myös merkittävä yhdenvertaisuusongelma.

Tarkoituksenmukaista on alkaa puhumaan kouluissa tapahtuneista lainvastaisista teoista, jotka täyttävät rikoksen tunnusmerkistön kiusaamisen sijaan, koska se ei kerro teon vakavuudesta mitään. Sen alle voi mennä teot toisen oppilaan lyijykynän katkaisemisesta törkeään pahoinpitelyyn. Asioista on puhuttava niiden oikeilla nimillä. Tekoihin on puututtava ja reagoitava viipymättä sekä tehdyt toimenpiteet dokumentoitava.

Kiusaamiskäytäntöjen hoitamiseen pitää kunnassamme olla selvät toimintamallit ja myös selvä, vastuullinen taho, joka vastaa toiminnasta ja sen aktiivisesta kehittämisestä. Kiusaamistilanteiden hoitamiseen pitää ottaa paremmin mukaan eri yhteistyötahoja. Kuntaorganisaatiossakin on toimintoja ja toimijoita, joita voidaan käyttää menestyksellä kiusaamistilanteiden hoitamiseen, mutta niitä ei hyödynnetä. Sovittelutoimi on hyvä esimerkki toiminnoista, joita ei kiusaamistapausten hoidossa käytetä riittävän tehokkaasti hyväksi.

Aloite on kustannusneutraali. Sen toteuttaminen ei vaadi uusien toimijoiden tai resurssien palkkausta eikä lisäystä. Suunnittelutyö voidaan tehdä moniammatillisesti eri toimijoiden kanssa yhteistyössä. Käytännössä mitään uutta ei tarvitse keksiä, sillä hyviä, toimivia käyttöjä ja malleja on jo olemassa, on vain rakennettava toimiva kokonaisuus. Loistava esimerkki tällaisesta selkeästä toimintamallista löytyy Etelä-Karjalasta. Käytäntöjen jalkauttaminen kouluihin voidaan toteuttaa



Kunnanvaltuusto  
Kunnanhallitus

§ 10  
§ 33

08.02.2021  
22.02.2021

---

työpaikkakoulutusten yhteydessä.

Mäntsälän on tehtävä tarvittavat toimenpiteet, jotta kunnassamme koulu on jokaiselle lapselle turvallinen paikka ja Mäntsälä on paras paikka lapselle. Meillä on täydet mahdollisuudet tuo tavoite saavuttaa, jos vain teemme tarvittavat ja oikeat toimenpiteet. Meillä on mahdollisuus nousta tätä kautta kunnaksi, jossa kiusaamista vastaan tehdään nykyistä vielä aktiivisemmin ja tehokkaammin töitä. Se olisi puolestaan varsin väkevä veto- ja pitovoimatekijä.

1. Kokoomuksen valtuustoryhmä ja me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Mäntsälän kunta yhtenäistää kiusaamisen ehkäisyyn ja kiusaamistilanteiden hoitamiseen liittyvät toimintamallit ja käytännöt.

2. Esitämme myös, että Mäntsälän kunta nimittää vastuullisen tahon, jonka tehtävänä on aktiivisesti kehittää kiusaamisen ehkäisemiseen liittyviä toimintatapoja, ja joka valvoo toimintaa sekä suunnitelmien ja käytäntöjen toteuttamista Mäntsälän kouluissa.

Mäntsälässä 8.2.2021

Kokoomuksen valtuustoryhmä"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 33

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen kasvatus- ja sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 11

08.02.2021

Kunnanhallitus

§ 34

22.02.2021

---

**Valtuustoaloite 8.2.2021: Mielen terveyden ensiapukoulutus oppilaille ja opettajille**

71/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 08.02.2021 § 11

Vihreiden ja Vasemmistoliiton valtuustoryhmät sekä muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 8.2.2021:

"VALTUUSTOALOITE 8.2.2020:

Mielen terveyden ensiapukoulutus oppilaille ja opettajille

Koululaisia opetetaan antamaan ensiapua sydänkohtauksen tai onnettomuuden varalle. Harva koululainen kuitenkaan saa ensiapukoulutusta siihen, kuinka autetaan koulukaveria, jolla on paniikkikohtaus, tai ystävää, joka kokee itsetuhoisia ajatuksia.

Kasvatuksessa ja koulutuksessa on panostettava entisestään arkipäivän mielen terveydestä opetteluun. Opetuksen tulee olla suunnitelmallista ja johdonmukaista. Näin voimme ennaltaehkäistä lasten ja nuorten mielen terveyden ongelmia, edistää tunne- ja vuorovaikutustaitojen kehittymistä, ja vahvistaa koko kouluyhteisön hyvinvointia. Samalla ehkäistään kiusaamista mielen terveyden riskitekijänä.

Esitämme, että Mäntsälän yläkouluissa toteutetaan oppilaille ja opettajille kahden koulupäivän mittainen mielen terveyden ensiavun koulutus. Koulutus sisältää mielen terveyden ja oman hyvinvoinnin vahvistamisen perusteet, ohjeita riskitilanteiden tunnistamiseen ja muiden auttamiseen, ja oppimateriaalin elämänkriiseistä selviämiseen ja erilaisten mielen terveyden häiriöiden tunnistamiseen. Koulutus voidaan toteuttaa mielen terveyden ammattilaisen tai mielen terveyden ensiapukouluttajaksi koulutetun opettajan avulla. Koulutus tulee suunnata myös opettajille, jotta he saavat lisää välineitä ja tuoretta tietoa mielen terveydestä opettamiseen, ja oppilaiden psyykkisen hyvinvoinnin seuraamiseen ja vahvistamiseen.

Me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Mäntsälän kunta tarjoaa jokaiselle yläkoululaiselle tiiviin mutta kattavan mielen terveyden ensiapukurssin.

Mäntsälässä 8.2.2021

Vihreiden ja Vasemmistoliiton valtuustoryhmät"

Päätös:

Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 34

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 11	08.02.2021
Kunnanhallitus	§ 34	22.02.2021

---

## Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen kasvatus- ja sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 12

08.02.2021

Kunnanhallitus

§ 35

22.02.2021

---

**Valtuustoaloite Maksuton aamupalatarjoilu peruskouluihin**

72/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 08.02.2021 § 12

Vasemmistoliitto ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 8.2.2021:

"Maksuton aamupalatarjoilu peruskouluihin

Koululaisten aamut ovat kiireisiä, osa joutuu heräämään koulukyytien takia hyvin aikaiseen ja osalla älylaitteet vievät huomion aamupalasta, ja vanhemmat eivät aina ole paikalla valvomassa, että aamiainen syödään. Monella vanhemmalla on huoli siitä syövätkö lapset aamupalan ennen kouluun lähtöä. Tämä huoli ei ole aiheeton, sillä Terveysten ja hyvinvoinnin laitoksen kouluterveyskyselyn mukaan peruskouluikäisistä huomattava osa ei syö aamupalaa joka arkiamu. 4. ja 5. luokkalaisista luku on 26 prosenttia, ja 8. ja 9. luokkalaisten osalta jopa 41,4 prosenttia.

Kaikissa kodeissa ei ole samanlaisia edellytyksiä huolehtia ravitsevasta aamiaisesta. Sosiaalibarometri 2020 on osoittanut koronakriisin näkyneen kunnissa toimeentulon ongelmina. 73 prosenttia sosiaalityöntekijöistä katsoo, että kriisi on lisännyt muun muassa ruoka-avun tarvetta, mikä on vääjäämättömästi vaikuttanut myös koululaisiin.

Tutkimukset ovat osoittaneet linkin terveellisen aamupalan ja koulumenestyksen välillä. Niissä kunnissa, joissa koulut ovat tarjonneet ilmaisen aamupalan, ovat tulokset olleet positiivisia. Esimerkiksi Lahdessa on syksystä 2019 asti tarjottu viikoittainen aamupala neljässä koulussa, jotka on valittu kokeiluun sosioekonomisiin perusteisiin. Aamiainen on auttanut paitsi jaksamaan koulutyössä, myös mahdollistanut aikuisten kiireettömän kohtaamisen ja kartoittamaan koululaisten elämään mahdollisesti liittyviä haasteita. Kokeiluista saadun palautteen perusteella yhteisöllinen koulupäivän aloitus on rauhoittanut oppilaita ja antanut koulutyöhön hyvän lähtökohdan.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että kunta tarjoaa jatkossa perusopetuksen oppilaille maksuttoman aamupalan kouluissa. Toimella pystymme tasaamaan oppilaiden välisiä sosioekonomisia eroja sekä rauhoittamaan koulupäiviä. Esitämme myös, että maksuttoman aamupalan tarjoamisen vaikutuksia oppilaiden jaksamiseen ja hyvinvointiin seurataan.

Vasemmistoliitto  
Emilia Kankaanpää"

Päätös:

Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 12	08.02.2021
Kunnanhallitus	§ 35	22.02.2021

---

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 35

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen kasvatus- ja sivistyslautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 13

08.02.2021

Kunnanhallitus

§ 36

22.02.2021

---

**Valtuustoaloite Lumitykin hankkimiseksi Mäntsälän kunnalle**

73/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 08.02.2021 § 13

Tytti Laine ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 8.2.2021:

**"VALTUUSTOALOITE LUMITYKIN HANKKIMISEKSI  
MÄNTSÄLÄN KUNNALLE**

Tänä talvena olemme saaneet nauttia lumesta ja sen tuomista liikuntamahdollisuuksista, kuten hiihdosta ja mäenlaskusta pulkkamäessä. Näin ei kuitenkaan joka talvi ole ollut. Esimerkiksi edellistalvena lunta ei ollut, joten hiihto ja mäenlasku mahdollisuudet jäivät vähäisiksi tai jopa olemattomiksi.

Me allekirjoittaneet esitämme, että kuntaan hankittaisiin lumitykki turvaamaan lumettomia ja vähälumisia talvia. Lumitykkiä hyödyntäen saisi lumetettua niin pulkkamäkeä kuin osaa hiihtoladuista. Tämä mahdollistaa talviliikunnan ilon kaiken ikäisille. Nyt olisikin hyvä tehdä selvitys siitä olisiko lumitykin hankkiminen mahdollista sisällyttää vuoden 2022 talousarvioon.

Allekirjoitukset  
Tytti Laine"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 36

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus

§ 37

22.02.2021

---

**Viranhaltijapäätökset**

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 37

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

## Kunnanjohtaja

- 01.02.2021 3 § Henkilöstöjohtajan avoimen viran hoito  
01.02.2021 4 § Sivistysjohtajan avoimen viran hoito  
15.02.2021 5 § Harkinnanvaraiset virkavapaat ja työlomat /  
hallintosäännön 6 luvun 13 §:ään liittyvä  
toimeenpanopäätös  
17.02.2021 6 § Mäntsälän kunnantalon tilavuokrat kutsunnoissa

## Hallintojohtaja

- 01.02.2021 4 § Projektipäällikön nimitys / jatkopäätös  
11.02.2021 5 § Hankinta-asiantuntijan valinta  
15.02.2021 6 § Digi-yöhönvalmentajan valinta, määräaikainen

Päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranhaltijapäätöksiin.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus

§ 38

22.02.2021

---

**Lautakuntien pöytäkirjat**

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 38

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat pöytäkirjat:

Kuntakehityslautakunta

– [Pöytäkirja 27.1.2021](#)

Kasvatus- ja sivistyslautakunta

– [Pöytäkirja 9.2.2021](#)

Päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. päätöksiin.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.



Kunnanhallitus

§ 39

22.02.2021

---

**Ilmoitusasiat**

Kunnanhallitus 22.02.2021 § 39

Kunnanhallitukselle on lähetetty tiedoksi seuraavat asiat:

Nuorisovaltuusto

– [Pöytäkirja 14.12.2020](#)

Hyvinvointilautakunta

– [Pöytäkirja 28.1.2021](#)

Ikäihmisten neuvosto

– [Pöytäkirja 10.2.2021](#)– [Uudenmaan maakuntahallituksen 25.1.2021 pöytäkirja](#)– [Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän yhtymävaltuuston esityslista 11.2.2021](#)

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin hallitus

– [Esityslista 15.2.2021](#)

Päätösesitys:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Mäntsälän kunnanhallitus**

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 25.2.2020

**MUUTOKSENHAKU****Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

**Pykälät: 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39**

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

**Pykälät ja valituskieltojen perusteet:**

**Oikaisuvaatimus**

Kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraaviin päätöksiin saa tehdä asianosainen ja kunnan jäsen (kuntalaki 137 §). Näihin päätöksiin ei voi hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen (kuntalaki 134 §).

**Pykälät: 27**

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

**Mäntsälän kunnanhallitus**, Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä

puh. (019) 2645 000 (vaihe), faksi (019) 2645 212

sähköposti: [kirjaamo@mantsala.fi](mailto:kirjaamo@mantsala.fi)

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

**Valitusosoitus hallinto-oikeuteen**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät: 29**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (=asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika on 30 päivää ja se alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI

puh. 029 56 42000 (vaihe), faksi: 029 56 42079

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

Seuraaviin hankintaa koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät:**

Valitusviranomaisen:

Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 029 56 43300, faksi: 029 56 43314

sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

### Ohjeita muutoksenhausta

#### Päätöksen tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

#### Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä ja valituskirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaditaan.
- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusajaksi on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinnmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	palvelupiste@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00