

Kunnanvaltuusto

22.03.2021

Aika 22.03.2021 klo 17:00 - 20:45**Paikka** Teams-etäkokous**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
14	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	33
15	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	34
16	Työjärjestyksen vahvistaminen	35
17	Luettelo vuoden 2020 aikana tehdyistä valtuustoaloitteista, niiden käsittelyvaiheista ja toimenpiteistä	36
18	Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka / välilinjaus	40
19	Sivistysjohtajan valinta	45
20	Mäntsälän poistosuunnitelman muutos	49
21	Nivos Verkot Oy:n takaushakemus	56
22	Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n takaushakemus	59
23	Kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä uudistus	62
24	Kunnan hallintosääntö	66
25	Keskusvaalilautakunnan vaali vuosille 2017 - 2021	69
26	Kunnanjohtajan viran täyttäminen	72
27	Valtuustoaloite: Mäntsälä-lisän palauttaminen	76
28	Valtuustoaloite Sukupuoliystävällinen kunta -aloite	77
29	Ilmoitusasiat	78

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ravolainen-Rinne Heta	puh.joht.	
	Helin Anna	1. varapj.	
	Allonen Ilkka	2. varapj.	
	Aalto Jussi	valtuutettu	
	Brusila Eerik	valtuutettu	
	Fabritius Roberta	valtuutettu	
	Hallikainen Heli	valtuutettu	
	Hannila-Niemelä Mea	valtuutettu	
	Havula Tapio	valtuutettu	
	Heikkilä Hannu	valtuutettu	
	Heikkilä Jussi	valtuutettu	
	Heikkilä Teuvo	valtuutettu	
	Herttuainen Auli	valtuutettu	
	Hägglund Antton	valtuutettu	
	Inkinen Juha-Matti	valtuutettu	
	Kalenius Christina	valtuutettu	
	Kanerva Hans	valtuutettu	
	Keto-Huovinen Pihla	valtuutettu	
	Koivula Susanna	valtuutettu	
	Kokko Eero	valtuutettu	
	Kosonen Jyrki	valtuutettu	
	Kuisma Kari	valtuutettu	
	Kujanpää Tiina	valtuutettu	
	Laaksonen Tapio	valtuutettu	
	Laine Tytti	valtuutettu	
	Lampi Satu	valtuutettu	
	Laukkanen Erkki	valtuutettu	
	Leino Timo	valtuutettu	
	Liinamaa Reijo	valtuutettu	
	Luhtaniemi Tommi	valtuutettu	
	Mäkipää Marja-Leena	valtuutettu	
	Niinimäki Markku	valtuutettu	
	Peussa Kari	valtuutettu	
	Päivinen Mitja	valtuutettu	
	Salmi Petri	valtuutettu	
	Särkijärvi Tuuli	valtuutettu	
	Teppinen Marja	valtuutettu	
	Toivonen Tero	valtuutettu	
	Tuomisto Emmi	valtuutettu	
	Warras-Stjernvall Annika	valtuutettu	
	Vierikko Tarja	valtuutettu	
	Virolainen Kari	valtuutettu	
	Välitalo Mika	valtuutettu	
Muut	Siikaluoma Esa	hallintojohtaja	
	Gummerus Vesa	kuntakehitysjohtaja	
	Hämäläinen Airi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Kanerva Teemu	tietohallintoasiantuntija	
	Mäkinen Janne	va. sivistysjohtaja	
	Perämäki Helena	talousjohtaja	
	Pynttari Mika	tekninen johtaja	

Tuominen Mervi

va. henkilöstöjohtaja

Poissa

Kairesalo Esko

kunnanjohtaja

Allekirjoitukset

Heta Ravolainen-Rinne
puheenjohtaja

Esa Siikaluoma
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

14 - 29 §

Pöytäkirjan tarkastus

Erkki Laukkanen

Timo Leino

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä

Yleinen tietoverkko 26.3.2021

Kunnanvaltuusto

§ 14

22.03.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 14

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 15

22.03.2021

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 15

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Erkki Laukkanen ja Timo Leino.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto

§ 16

22.03.2021

Työjärjestyksen vahvistaminen

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 16

Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 16 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei valtuusto toisin päätä.

Esitys: Vahvistetaan työjärjestys.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 46	08.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 17	22.03.2021

Luettelo vuoden 2020 aikana tehdyistä valtuustoaloitteista, niiden käsittelyvaiheista ja toimenpiteistä

78/00.02.00/2021

Kunnanhallitus 08.03.2021 § 46

Vuosittain huhtikuun loppuun mennessä kunnanhallitus esittää valtuustolle luettelon valtuutettujen tekemistä aloitteista. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin aloitteiden johdosta on ryhdytty. Asian käsittelyn perusteena on hallintosääntö 13 luku 1 §.

Vuoden 2020 valtuustoaloitteet:

1. Mäntsälän nuorisovaltuustolle suora aloiteoikeus kunnanvaltuustoon / 10.2.2020 valtuutettu Roberta Fabritius ja muita allekirjoittaneita

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 22.6.2020 kunnanvaltuustolle. Konsernipalvelujen vastauksessa todetaan, että kannatamme ehdottomasti Mäntsälän nuorisovaltuustolle suoran aloiteoikeuden myöntämistä suoraan kunnanvaltuustoon. Tällöin nuorisovaltuuston tekemät aloitteet käsitellään samassa järjestyksessä kuin muutkin valtuustoaloitteet.

Tarvittava kirjaus voidaan tehdä hallintosääntöön tämän vuoden uudistuksen yhteydessä. Nuorisovaltuuston toiminnan kehittäminen ja tukeminen on konsernipalveluiden tavoitteena.

2. Valtuustoaloite Mäntsälän järvien tilan kohentamiseksi / 22.6.2020 SDP:n valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet

Aloitteen käsittely on kesken. Kunnanhallitus päätti 5.10.2020 palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun ja paikallisten toimijoiden osuus selvitetään paremmin. Aloite on tulossa kuntakehityslautakunnan käsittelyyn 28.4.2021.

3. Valtuustoaloite Nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeudellinen edustaja Mäntsälän kunnanvaltuustoon / 24.8.2020 Keskustan valtuustoryhmä ja muita allekirjoittaneita

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 19.10.2020 kunnanvaltuustolle. Konsernipalvelujen vastauksessa todetaan, että aloite on erittäin hyvä ja tukee nuorten osallisuuden vahvistamista. Aloitteen käsittelyn yhteydessä kunnanvaltuusto päätti, että nuorisovaltuuston puhe- ja äänioikeudellinen edustaja kutsutaan mukaan jo valtuuston seuraavaan kokoukseen.

4. Valtuustoaloite 24.8.2020 Vesiliikuntakeskuksen sijaintivaihtoehdon selvittäminen Isolammin ympäristöön Kapulin alueelle /valtuutettu Heli Hallikainen ja muita allekirjoittaneita

Kunnanhallitus	§ 46	08.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 17	22.03.2021

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 8.2.2021 kunnanvaltuustolle. Kuntakehityslautakunnan vastauksessa todetaan, että Kapulin aluetta ja Isolammen lammen läheisyyttä on selvitetty ja on tehty vertailulaskelma vertailtuna Urheilupuiston rakennuspaikkavaihtoehtoon jäähallin vieressä. Ylijäämälämmön hyödyntämisestä tehdyt laskelmat on tehnyt Nivos Vesi ja Lämpö Oy. Nivos Oy:n vertailulaskelman mukaan alueella muodostuvan ylijäämälämmön hyödyntäminen vesiliikuntakeskuksen energiaksi ei kyseisillä laskenta-arvoilla ole kaukolämpöä edullisempi ratkaisu, kun huomioidaan tarvittavat ylijäämälämmön hyödyntämisen edellyttämät lisäinvestoinnit (takaisinmaksuaika noin 29 vuotta).

Myös Urheilupuiston alueella voidaan hyödyntää ylijäämälämpöä jäähallilta. Jäähallin lauhdelämmön hyödyntäminen vaatii pienemmät investoinnit ja siten on taloudellisesti kannattavampi (takaisinmaksuaika noin 7 vuotta).

Muut aloitteessa esitetyt tekniset ratkaisut ylläpidon ekologisuuden ja taloudellisuuden osalta (mm. ilman- ja veden lämmön talteenotto, nykyaikaiset vedensuodatusjärjestelmät UV ja otsonointi, aurinkoenergia hyödyntäminen) on mahdollista toteuttaa missä tahansa sijaintipaikassa ja se on hankkeen jatkosuunnittelussa päätettäviä asioita.

Kuntakehityslautakunta käsitteli vesiliikuntakeskuksen paikan linjausta 10.6.2020 kokouksessaan. Paikan perusteluihin mainittiin, että paikan tulee olla keskeinen, koska kyseessä on julkinen rakennus, jonka päivittäiset käyttäjämäärät ovat isoja. Kapulin ja Isolammen ympäristön osalta sijainti ei ole keskeinen kirkonkylän asutuksen, väestö- ja muun yhdyskuntarakenteen kannalta. Kirkonkylän alueen kouluilta ei ole lyhyttä matkaa vesiliikuntakeskukseen. Vesiliikuntakeskuksen sijoittaminen Kapuliin vaatisi merkittävän kevyen liikenteen väylien investoinnin junaradan ja moottoritien yli/ali ja tekee siten rakennuspaikan toteuttamisesta merkittävästi kalliimman verrattuna esim. Urheilupuistoon. Etäisyys on linja-autoasemalle noin 3,4 km ja rautatieasemalle noin 2,6 km, joten sijainti ei ole hyvin saavutettavissa kevyen liikenteen kannalta. Vesiliikuntakeskus Kapulin alueelle sijoituessaan aiheuttaisi merkittävää henkilöautoliikenteen kasvua Kapulin alueella lisäten Isolammintien ja Kehä V kuormitusta. Aloitteessa on esitetty hankkeen myötä sisäisen liityntäliikenteen käynnistämistä Kapuli, keskusta, linja-autoasema ja juna-asema -välille. Ko. liityntäliikenteen kustannuksia ei tässä vaiheessa ole arvioitu ja siihen vaikuttaa merkittävästi liityntäliikenteen vuoroväli. Sisäinen liityntäliikenne aiheuttaa lisää käyttötalouskustannuksia.

Yhteenvetona

Hyödyntämällä Yandexin ylijäämälämpöä ei ole saavutettavissa sellaista taloudellista hyötyä tai kustannussäästöä, joiden myötä vesiliikuntakeskus olisi edes taloudellisesti perusteltua sijoittaa Kapulin alueelle ja Kapulin sijainnista aiheutuisi myös muita merkittäviä kuluja hankkeelle (mm. uusi kevyen liikenteen väylä, sisäinen liityntäliikenne). Yhdyskunta-rakenteellisesti Kapulin alue ei sovellu vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikaksi.

5. Valtuustoaloite Mäntsälää tunnetuksi blogissa -aloite / 14.9.2020 valtuutettu Susanna Koivula ja muita allekirjoittaneita

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 8.2.2021 kunnanvaltuustolle. Konsernipalvelujen vastauksessa todetaan, että

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 46
§ 17

08.03.2021
22.03.2021

Kuntakonsernin yhteinen työryhmä on koostanut kunnan markkinointisuunnitelmaa syksyn aikana. Ohjelma on esitelty kunnanhallitukselle lokakuussa ja valtuustolle joulukuussa. Ohjelmassa on todettu, että kuntabrändi muodostuu kaikista niistä kokemuksista ja muistoista, joita asukkaalla tai asiakkaalla on. Kuntabrändissä yhdistyvät kunnan visio, palvelut, markkina-asema, maine, käyttäytyminen ja arvot. Brändi tekee tuotteesta, palvelusta tai kunnasta ainutlaatuisen. Brändin avulla pyritään luomaan muista toimijoista erilaistava identiteetti, jonka myötä muuttaja päätyy valitsemaan kunnan asuinpaikakseen. Brändi on kokemus, joka liittyy voimakkaasti tarjottavaan palveluun eli tässä tapauksessa kuntaan. Edellä mainittu markkinointityöryhmä on jo lähtenyt toteuttamaan tyytyväisistä kuntalaisista koostuvia kuntalaishaastatteluita, joiden myötä kuntaa pyritään tuomaan esille myös kuntarajojen ulkopuolella. Haastattelut julkaistaan kunnan kotisivuilla ja sosiaalisessa mediassa joulukuun aikana ja alkuvuodesta 2021.

6. Valtuustoaloite Kaasulatupohjan kunnostuksesta / 14.9.2020 valtuutettu Tytti Laine ja muita allekirjoittaneita

Teknisen lautakunta on vastannut aloitteeseen kokouksessaan 15.12.2020. Vastauksessa todetaan, että Kaasulatu kulkee pääsääntöisesti yksityisten maanomistajien maalla ja heidän kanssa on tehty suullinen sopimus ladun tekemisestä talvisaikaan. Muina aikoina latupohja on maanomistajien omassa käytössä. Tekninen lautakunta pitää aloitetta lähtökohtaisesti hyvänä ja asia tullaan selvittämään vuoden 2021 aikana.

Valtuusto merkitsi aloitteen käsittelyn tiedoksi 8.2.2021 kokouksessa. Aloite jää keskeneräiseksi ja se käsitellään erikseen sen jälkeen kun tekninen toimi on tehnyt selvityksen latupohjan muuttamiseksi.

7. Valtuustoaloite kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden ja tärkeiden Kirkonkylän koulun opettajien rivitalojen säilyttämiseksi / 14.9.2020 valtuutetut Anna Helin ja Jussi Heikkilä

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa kuntakehityslautakunnan käsittelyyn 11.5.2021.

8. Valtuustoaloite Mäntsälän jätepalveluiden parantamiseksi / 16.11.2020 Keskustan valtuustoryhmä

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa teknisen lautakunnan käsittelyyn 9.3.2021.

9. Valtuustoaloite 7.12.2020 jätehuollon Sortiasema Mäntsälään / SDP:n valtuustoryhmä ja muita allekirjoittaneita

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa teknisen lautakunnan käsittelyyn 9.3.2021.

10. Valtuustoaloite jatkuvan kasvatuksen menetelmiin siirtymisestä metsänhoidossa / 7.12.2020 Vihreiden valtuustoryhmä ja muita

Kunnanhallitus	§ 46	08.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 17	22.03.2021

allekirjoittaneita

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa teknisen lautakunnan käsittelyyn 11.5.2021.

Lisäksi todetaan seuraava keskeneräinen aloite:

**Vihreiden valtuustoryhmän aloite 24.9.2018 /
Valtuustoaloite "Kohti hiilineutraalia kuntaa", Mäntsälä
Hinku-kunnaksi**

Kunnanhallitus lähetti 21.1.2019 aloitteen teknisen toimialan valmisteltavaksi. Tekninen lautakunta käsitteli aloitetta 11.6.2019 ja päätti, että lautakunta päättää selvittää vuoden 2019 aikana aloitteen ehdotusta Mäntsälän kunnan liittämiseksi hiilineutraaliksi kunnaksi sekä arvioida eri päätöksenteon vaikutuksia ja tavoitteiden toteuttamista kunnassa. Kunnanhallitus lähetti 9.9.2019 aloitteen käsittelyn tiedoksi kunnanvaltuustolle lisäyksellä, että teknisen lautakunnan selvitys tuodaan tiedoksi vuoden 2019 aikana kunnanhallitukselle. Kunnanvaltuusto päätti 7.10.2019 palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun. Aloite oli teknisen lautakunnan käsittelyssä 29.10.2019, jolloin lautakunta päätti äänestyksen perusteella hyväksyä Pekka Kärkkäisen esityksen, että Mäntsälän kunta ei liity hiilineutraaliksi kunnaksi. Päätöksenteossa pyritään kuitenkin huomioimaan ympäristöasiat.

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa kunnanhallituksen käsittelyyn 15.3.2021.

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi vuoden 2020 aikana tehdyt valtuustoaloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 17

Esitys: Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2020 aikana tehdyt valtuustoaloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 18	22.03.2021

Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka / välilinjaus

158/10.03.01/2020, 536/12.04/2016

Kuntakehityslautakunta 13.05.2020 § 44

Kunnanvaltuusto on välilinjannut 22.10.2018 § 96 vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelmaa varten tilaohjelman VE-2 (kerrosala noin 2 800 k-m², hyötyala noin 2 300 hym²). Em. välilinjauksessa ei otettu kantaa sijaintiin ja päätöksen mukaan sijaintivaihtoehdossa tutkitaan taksi- ja linjautoliikenteen palvelujen säilyttämismvaihtoehdot. Lisäksi valtuusto lisäsi ponnin, jonka mukaan hankkeen jatkosuunnittelussa ja sijaintivaihtoehtoja arvioitaessa huomioidaan ulkoallas/maauimala/jokiuimarantavaraus myöhemmin toteutettavana.

Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma on valmistumaisillaan, mutta siihen tarvitaan linjaus paikasta. Paikkapäätöksen jälkeen hankesuunnitelma tuodaan erikseen hyväksyttäväksi. Muutoin hankkeen toteutus ja ajoitus ratkaistaan kunnanvaltuustossa talousarvion käsittelyn ja/tai Mäntsälä 2026 ohjelman käsittelyn yhteydessä.

Vesiliikuntakeskuksen paikkaa on tutkittu tarkemmin 9 eri paikalle kirkonkylän alueella.

Aiemman välilinjauksen aikaan hanketta suunniteltiin linja-autoaseman tontille. Markkinoiden kartoittamiseksi järjestettiin markkinavuoropuhelu alkuvuodesta 2019 vesiliikuntakeskuksen toteuttamiseksi palvelumallilla linja-autoaseman ympäristöön. Käydyn vuoropuhelun perusteella palvelumallilla toteuttavalle vesiliikuntakeskukselle ei löytynyt riittävää kiinnostusta ja todellista kilpailua ei olisi muodostunut. Kunnan omana investointina ei ole perusteltua sijoittaa vesiliikuntakeskusta linja-autoaseman paikalle, vaan alueelle on osoitettavissa muita toimintoja. Edellä mainituista syistä johtuen on tarpeen tullut tarkastella muita potentiaalisia sijaintivaihtoehtoja.

Taksi- ja linja-autoliikenteen palvelut säilyvät nykyisellään mikäli sijainti ei ole linja-autoaseman tontilla. Vesiliikuntakeskuksen pihan käytössä on muutoin huomioitu taksi- ja linja-autoilla saapuvat kävijät eri paikkavaihtoehdoissa

Mahdolliset ulkouima-altaat kasvattaisivat tontin pinta-alavaatimusta, sekä myös investointikustannuksia jo hankesuunnittelusta alkaen. Ulkoaltaat tulee sijoittaa siten, että ulkoallasalue on viihtyisä, turvallinen, sekä pölyltä ja melulta suojattu. Lisäksi ulkoallasalue tulee olla aidattu. Yhteydet altailta vesiliikuntakeskukseen asettavat teknisiä ja toiminnallisia lisävaateita. Talviaikaan allasaluetta ei voida hyödyntää. Mahdollinen maauimala tulisi toteuttaa vesiliikuntakeskuksesta riippumattomana hankkeena kustannustehokkaasti.

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 18	22.03.2021

Jokuimaranta on toteutettu Mäntsälänjoen kunnostuksen yhteydessä Katinhännän alueelle urheilupuiston viereen.

Vesiliikuntakeskuksen paikan tulee olla keskeinen, koska kyseessä on julkinen rakennus, jonka päivittäiset kävijämäärät ovat isoja. Esitetyt paikat ovat vertailun perusteella parhaat mm. kirkonkylän asutuksen, väestörakenteen sekä kirkonkylän kouluverkon suhteen. Lisäksi sen tulee olla erityisen hyvin saavutettavissa kevyen liikenteen kannalta.

(valmistelija / lisätietoja:

vs kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p 040 314 5467,
asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, p. 040 314 5454)

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely:

Asiantuntijoina pykälässä olivat rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos (sijaintivaihtoehtojen rakennustekninen esittely) ja asemakaavainsinööri Tapio Sillfors (kaavallinen näkökulma).

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti päätöksen siirtämistä kesäkuun kokoukseen. Siirtoa kannattivat Inkinen, Allonen, Laine, Warras-Stjernvall ja Teppinen.

Päätös:

Kuntakehityslautakunta päätti jättää asian pöydälle lisäselvitysten vuoksi ja siirsi asian 10.6.2020 kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 18	22.03.2021

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kuntakehityslautakunta 11.11.2020 § 86

Kuntakehityslautakunta pyysi vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikkaesityksestä lausuntoja.

Asiasta saatiin seuraavat lausunnot:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto 11.8.2020:

"vesiliikuntakeskuksen paras sijaintipaikka olisi Urheilupuiston alue tai vaihtoehtoisesti Kunnantalon rakennuspaikka, mikäli Urheilupuiston rakennuspaikka ei ole mahdollinen taloudellisista syistä edellyttäen, että liikennejärjestelyihin kiinnitetään erityistä huomiota."

Hyvinvointilautakunnan lausunto 25.8.2020:

" 1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 18	22.03.2021

sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä."

Teknisellä lautakunnalla ei ollut huomautettavaa sijaintiesitykseen (tekla 18.8.2020)

24.8.2020 on jätetty valtuustoaloite vesiliikuntakeskuksen sijaintivaihtoehdon selvittämiseksi Isolammin ympäristöön Kapulin alueelle. Ko. aloite käsitellään erillisenä pykälänä samassa kokouksessa sijaintipaikkapäätöksen kanssa.

Yhteenveto lausunnoista

Kuntakehityslautakunnan 10.6.2020 tekemän sijaintiesityksen perusteet ovat edelleen samat eikä lausunnoissa tai tehdyssä aloitteessa ole tuotu esille asioita, jotka muuttaisivat tai estäisivät vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikan päättämistä Urheilupuistoon.

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 52

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle:

1. Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue ja
2. Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma viimeistellään ja tuleva asemakaavan muutos käynnistetään Urheilupuiston alueella jäähallin päätyyn.

Käsittely: Kuntakehitysjohdaja Vesa Gummerusta kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 18

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää, että

1. Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue ja

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 52	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 18	22.03.2021

2. Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma viimeistellään ja tuleva asemakaavan muutos käynnistetään Urheilupuiston alueella jäähallin pätyyn.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 19	22.03.2021

Sivistysjohtajan valinta

19/01.01.01/2021

Kunnanhallitus 08.03.2021 § 43

Sivistysjohtajan virka oli julkisesti haettavana 13.1. - 3.2.2021. Hakuajan loppuun mennessä virkaan saapui yhteensä 12 hakemusta. Sivistysjohtajan viran täyttää kunnanhallituksen esityksestä kunnanvaltuusto.

Sivistysjohtaja toimii kasvatus- ja sivistyspalvelujen toimialajohtajana, vastaa kasvatus- ja sivistyslautakunnan esittelijänä asioiden valmistelu- ja täytäntöönpanoprosessista ja raportoinnista sekä on kunnan johtoryhmän jäsen.

Kasvatus- ja sivistyspalvelujen toimialajohtaja vastaa kunnan strategian mukaisesti esi-, perus- ja lukio-opetuksen sekä varhaiskasvatuksen ja vapaan sivistystyön palvelutuotannosta. Tehtäviin kuuluu toimialan laadukkaan, kustannustehokkaan ja uudistuvan palvelutuotannon johtaminen ja kehittäminen. Kunnan organisaation muutoksessa tehtävänkuva voi täsmentyä.

Kelpoisuusvaatimuksena sivistysjohtajan virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja kokemusta vaativista johtamistehtävistä. Edellytämme lisäksi kunnan hallinnon ja toimialan tuntemusta, talousosaamista, kykyä verkostojen johtamiseen sekä hyviä viestintä- ja yhteistyötaitoja.

Viran palkkaus määräytyy kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen sekä kunnan palkkausjärjestelmän mukaisesti. Viran täytössä noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa.

Hakemusten perusteella ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin seitsemän (7) hakijaa:

Markku Viitasaari, sivistysjohtaja, Kauhava
Timo Ahvo, sivistystoimenjohtaja, Orimattila
Petri Pasanen, sivistysjohtaja, Ylitornio
Janne Mäkinen, sivistysjohtaja va, Mäntsälä
Kim Strömmer, opetuspalvelupäällikkö, Kouvola
Mika Silvennoinen, sivistysjohtaja, Loppi
Matti Kauppila, koulutuskuntayhtymän tietohallinnon erityisasiantuntija, Espoo

Ennen haastatteluja yksi hakija perui hakemuksensa. Ensimmäisen haastattelun perusteella jatkohaastatteluun kutsuttiin kolme (3) hakijaa; Timo Ahvo, Mika Silvennoinen ja Janne Mäkinen. Yhteenveto hakijoista ja taustamuistio ovat pykälän taustamateriaalina.

Kunnan hallintosäännön mukaisesti sivistysjohtajan virantäytöstä päättää kunnanvaltuusto.

Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 19	22.03.2021

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että:

1. Sivistysjohtajan virkaan valitaan Timo Ahvo.

Perustelut:

Ahvo soveltuu haastatelluista parhaiten sivistysjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

Sivistysjohtajan virkaan varalle valitaan Janne Mäkinen.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Sivistysjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 7000 €/kk.

Käsittely:

Käsittelyn kuluessa todettiin, että kunnanhallitusten jäsenten käyttöön tulee laatia vertailun sisältävä nimitysmuistio, joka on käytettävissä seuraavassa kokouksessa ja asian käsittely siirretään 15.3. kokoukseen.

Päätös:

Asia päätettiin siirtää 15.3.2021 kunnanhallituksen kokoukseen.

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 53

Valinnan perusteeksi on laadittu nimitysmuistio.

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että:

1. Sivistysjohtajan virkaan valitaan Timo Ahvo.

Perustelut:

Ahvo soveltuu haastatelluista parhaiten sivistysjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

Sivistysjohtajan virkaan varalle valitaan Janne Mäkinen.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Sivistysjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 7000 €/kk.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 19	22.03.2021

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 19

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää, että

1. Sivistysjohtajan virkaan valitaan Timo Ahvo.

Perustelut:

Ahvo soveltuu haastatelluista parhaiten sivistysjohtajan virkaan, ottaen huomioon viran kelpoisuusehdot, viran menestyksellisen hoitamisen edellyttämän työkokemuksen, johtamis- ja vuorovaikutustaidot sekä haastatteluissa esille tulleet seikat.

Sivistysjohtajan virkaan varalle valitaan Janne Mäkinen.

2. Virassa noudatetaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa. Virkaan valitun tulee koeaikana esittää hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan.
3. Sivistysjohtajan kokonaispalkaksi vahvistetaan 7000 €/kk.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Mea Hannila-Niemelä teki seuraavan muutosesityksen:

"Muutosesitys: sivistysjohtajan tehtävään ei valita ketään varasijalle, vaan jos uusi valittu sivistysjohtaja ei tulisi, tai hän lähtisi koeajalla pois, tehtävä laitettaisiin tällöin uudelleen hakuun."

Roberta Fabritius, Satu Lampi, Tero Toivonen ja Marja Teppinen kannattivat Hannila-Niemelän muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Hannila-Niemelän muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA	25
EI	16
TYHJÄ	2

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 43	08.03.2021
Kunnanhallitus	§ 53	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 19	22.03.2021

Liite 1. Äänestysluettelo

Kunnanhallitus	§ 55	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 20	22.03.2021

Mäntsälän poistosuunnitelman muutos

124/02.07/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 55

MÄNTSÄLÄN POISTOSUUNNITELMAN MUUTOS

211/04.041/2012

Kunnanhallitus 26.11.2012 § 290

Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto on antanut 15.11.2011 uuden yleisohjeen suunnitelman mukaisista poistoista. Tarkistettua yleisohjetta tulee kunnan noudattaa viimeistään tilivuodesta 2013 alkaen. Kuntien tulee tarkistaa poistosuunnitelmat hyödykekohtaisesti ja ottaa tarkistettujen poistosuunnitelmien mukaiset poistot huomioon viimeistään vuoden 2013 talousarviossa.

Poistosuunnitelman laatimisessa on suositeltavaa olennaisuuden perisaatteen mukaisesti keskittyä rahamäärältään merkittävimpien pysyvien vastaavien hyödykeryhmien oikeaan laskentaan. Poistojen oikeaa tasoa on arvioitava myös kirjanpito- ja kuntalakien edellyttämän oikean ja riittävän kuvan antamisen tarkoituksessa. Poistosuunnitelmaa tulee arvioida säännöllisesti aina tilinpäätöstä laadittaessa sen varmistamiseksi, että valittu poistomenetelmä ja -aika vastaavat hyödykkeen taloudellista pitoaikaa. Taloudellinen pitoaika on yleensä teknistä pitoaikaa lyhyempi ja riippuu hyödykkeen teknisestä käyttökelpoisuudesta kunnan harjoittamassa toiminnassa. Poistoaika määrillään siten, että se vastaa kunnan omaa suunnitelmaa ja odotusta taloudelliseksi pitoajaksi.

Lähtökohtaisesti pitoaika määritellään kyseisen hyödykkeen yksilöllisten tulontuottamis- ja palvelutuotantokyvyn perusteella varovaisuuden periaatteella poistoaikojen rajoissa. Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto suosittelee poistohjeen poistoaikojen alarajojen käyttämistä ellei pidemmän poistoaajan käyttämiselle ole erityistä perustetta.

Ohjeessa todetaan perusparannusmenoista seuraavaa:
Perusparannusmeno voidaan lisätä poistamattomaan hankintamenuun tai kirjata erilliseksi hankintamenoksi, jolle määritellään oma poistosuunnitelma. Jos perusparannus lisää hyödykkeeseen liittyviä tulonodotuksia tai käyttömahdollisuuksia palvelutuotannossa pidentämällä olennaisesti taloudellista pitoaikaa, muutetaan poistosuunnitelmaa vastaavasti. Aktivoitavia ovat ne perusparannusmenot, jotka parantavat hyödykkeen tulon- ja palveluntuottamiskykyä alkuperäistä suuremmaksi. Hyödykkeen tulon- ja palveluntuottamiskyvyn voidaan katsoa kasvaneen, jos perusparannusmeno johtaa

- hyödykkeen taloudellisen pitoajan ja tuotantokapasiteetin kasvuun
- suoritteiden laadun merkittävään parantumiseen tai tuotantoprosessien kustannusten merkittävään vähentymiseen

Kunnanhallitus	§ 55	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 20	22.03.2021

- korjaus- ja huoltomenot, joiden seurauksena hyödykkeen tulontuottamiskyky tai käyttö palvelutuotannossa voidaan säilyttää ennallaan, kirjataan yleensä syntymistilikauden vuosikuluksi.

Edellä mainittuja kriteereitä sovelletaan perusparannusmenojen aktivointiedellytyksiä arvioitaessa.

Uutta ohjeistusta sovelletaan 1.1.2013 alkaen uusiin hyödykkeisiin / hankkeisiin / kohteisiin ja vanhojen, ennen 31.12.2012 aktivoitujen hyödykkeiden suunnitelmapoistot voidaan suhteuttaa uuden poistojärjestelmän mukaiseen jäljellä olevaan poistoaikaan.

Kuntajaosto katsoo, että poistosuunnitelman perusteet ovat sellaisia, jotka kunnanvaltuusto hyväksyy hallintosäännössä tai erillisellä päätöksellä. Valtuuston tulee vahvistaa suunnitelmapoistojen perusteisiin kuuluvina poistomenetelmä ja poistoaikojen vähimmäis- ja enimmäisrajat. Kunnanhallituksen tulee päättää tarkemmasta hyödykeryhmäkohtaisesta poistosuunnitelmasta.

Valtuuston 2.5.2011 § 36 hyväksymän hallintosäännön 34 §:n mukaan valtuusto hyväksyy suunnitelmapoistojen perusteet. Kunnanhallitus päättää poistosuunnitelman hyödykekohtaisista muutoksista.

30.9.2012 tilanteessa kunnan pysyvät vastaavat olivat 119,2 milj. euroa, josta aineettomat hyödykkeet 1,7 milj. euroa, aineelliset hyödykkeet 92,8 milj. euroa sekä sijoitukset 24,6 milj. euroa. Kunnan merkittävien poistosuunnitelman alainen omaisuuserä aineellisissa hyödykkeissä ovat rakennukset, joiden jäännösarvo oli 30.9.2012 yht. 54,3 milj. euroa.

Mäntsälän kunnan (ei sis. Mäntsälän Vettä) suunnitelmapoistot ovat käyttöomaisuusryhmittäin seuraavat:

Tilikauden poisto (1000 €)	2010	2011	TA2012	TPE2012	TA2013	2013(arvio)
Muut pitkävaikutt. menot	203	200	141		158	158
Rakennukset	1 400	1 436	1 577		1 855	2 660
Kiinteät rakenteet ja laitteet	1 140	1 142	1 348		1 477	1 477
Koneet ja kalusto	364	423	335		415	415
Muut	58	101	203		290	290
Yhteensä	3 165	3 302	3 570	3 773	4 195	5 000

Uuden poistosuunnitelman käyttö nostaa kunnan suunnitelmapoistoja nykytasosta arviolta 1,2 milj. euroa vuositasolla noin 5 milj. euroon. Muutos on merkittävin rakennuksissa, joiden kirjanpito- ja jäännösarvot ovat suurimmat kunnan poistopohjassa.

(Lisätietoja; kunnankamreeri Anja Tupamäki, puh. 040 - 314 5240; tekninen johtaja Hannu Seppälä, puh. 040 - 314 5934)

Kj:n päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Mäntsälän kunnan poistosuunnitelman perusteet hyväksytään seuraavasti:

- pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistomenetelmänä käytetään edelleen tasapoistoa (pl. ryhmät, joita ei poisteta lainkaan),

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 55	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 20	22.03.2021

- kiinteistöjen perusparannukset käsitellään edelleen erillisinä hyödykkeinä, joille määritellään oma poistosuunnitelma, tai vaihtoehtoisesti suhteutetaan jäljellä olevaan poistoaikaan,
- vuosikulujen ja investointimäärärahojen ero ohjeistetaan ja huomioidaan talousarviossa ja käyttösuunnitelmissa,
- liitteenä oleva poistosuunnitelmataulukko vahvistetaan poistosuunnitelman perusteiksi. Poistosuunnitelmataulukko korvaa nykyisen poistosuunnitelmataulukon käyttöomaisuusryhmittäin,
- päätetään, että pysyvien vastaavien hyödykkeiden rakennusten ns. vanha menojäännös poistetaan tasapoistona 40 vuoden poistoajalla entisen 50 vuoden sijaan. Poikkeuksena ovat uudet kohteet (terveyskeskuksen laajennus ja Ehnroosin koulun peruskorjaus), jotka poistetaan uuden poistosuunnitelman mukaisena ja
- saatetaan vuosipoistot vuosittain kunnanhallitukselle tiedoksi.

Käsittely: Kunnankamreeri Anja Tupamäki esitteli asiaa kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Merkittiin, että Anna Helin poistui kokouksesta 18.30 tämän pykälän aikana.

Liite 1. Poistosuunnitelma

Kunnanvaltuusto 10.12.2012 § 88

Päätösesitys: Kunnanvaltuusto hyväksyy kunnanhallituksen esityksen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Poistosuunnitelma

Kunnanhallitus 15.03.2021

Kunnan kirjanpidossa kirjanpitolakia noudatetaan soveltuvin osin. Kirjanpitolain säännösten soveltamisesta antaa ohjeet kirjanpitolautakunnan kuntajaosto (kirjanpitolaki 8. luku 2. §). Sen antamat ohjeet kuuluvat kirjanpitolain 1. luvun 3 §:n edellyttämän hyvän kirjanpitolautakunnan lähteisiin kunnan kirjanpidosta ja tilinpäätöksestä. Vuonna 2016 Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto tarkisti annettua yleisohjetta suunnitelman mukaisista poistoista ja ilmoitti, että tarkistettua ohjetta on noudatettava viimeistään tilivuodesta 2017 alkaen. Kirjanpitolain 5. luvun 5 §:n mukaisesti pysyviin vastaaviin kuuluvan aineellisen omaisuuden hankintameno aktivoidaan ja kirjataan vaikutusaikanaan suunnitelman mukaan poistoina kuluksi. Suunnitelmapoistoja koskevan yleisohjeen tarkistuksessa huomioitiin erityisesti kirjanpitolain perustamismenoja, kehittämismenoja ja liikearvoa koskevat muutokset. Perustamismenot, kehittämismenot tai liikearvo tulee kirjanpitolain 5. luvun 7., 8. ja 9. §:n mukaan poistaa enintään viiden vuoden kuluessa. Liikearvo voidaan kuitenkin poistaa enintään 20 vuoden kuluessa jos sen vaikutusaika on

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 55
§ 20

15.03.2021
22.03.2021

viittä vuotta pidempi.

Vuonna 1997 tapahtuneen liikekirjanpitoon siirtymisen jälkeen kunnan pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistoajat olivat huomattavan pitkiä. Mäntsälän kunnassa poistosuunnitelmaa tarkistettiin vuonna 2012 ja pysyvien vastaavien poistoajoja lyhennettiin kirjanpitolautakunnan kuntajaoston vuonna 2011 antaman suunnitelman mukaisia poistoja koskevan yleisohjeen julkistamisen jälkeen. Vuonna 2016 tehdyn yleisohjeen päivityksen vuoksi kunnan poistosuunnitelmaa ei ole tarkistettu, vaan kunnassa on noudatettu vuonna 2012 hyväksyttyä poistosuunnitelmaa.

Kunnan poistoajasuositus tulee päivittää vastaamaan kirjanpitolautakunnan poistoajasuositusta. Kirjanpitolautakunnan kuntajaoston poistoajasuosituksessa luvussa 3.2.1 kehoitetaan noudattamaan suositeltujen poistoajojen alarajoja, ellei pidemmän poistajan käyttämiseen ole erityistä hyödykekohtaista perustetta. Kunnassa vuonna 2012 hyväksytty poistosuunnitelma ei noudata näitä poistoajasuosituksen alarajoja. Poistoajasuosituksen noudattamisella kunnat varmistavat tilinpäätöksissä oikean ja riittävän kuvan antamisen kunnan taloudesta poistonalaisten pysyvien vastaavien hyödykkeiden osalta. Investointien hankintamenoja ei kaikilta osin ole poistettu kunnassa siinä ajassa kuin hyödykkeiden taloudellinen pitoaika edellyttäisi. Taloudellinen pitoaika seuraa hyödykkeen tulontuottamiskyvyn tai palvelujen tuotantokyvyn vähenemistä. Poistojen tarkoituksena ei ole seurata ensi sijassa hyödykkeen fyysistä kulumista tai sen todennäköisen luovutushinnan pienenemistä vaan sen taloudellista pitoaikaa. Tämä taloudellinen pitoaika on yleensä lyhyempi kuin hyödykkeen tekninen pitoaika.

Kunnan kirjanpitäjän ja taloussuunnittelijan käyttöomaisuuseriä koskeneessa selvitystyössä ilmeni, että mikäli kunta muuttaisi kaikkien valmistuneiden hyödykkeiden tase-arvot poistoajasuositusten alarajojen mukaisiksi, tästä seuraisi yli 20 milj. euron lisäpoistotarve. Kunnan kirjanpidossa olevien pysyvien vastaavien arvostus poikkeaa siis huomattavasti poistoajasuositusten mukaisesta arvostuksesta. Ennen tilinpäätöskirjauksia kunnan poistonalaisten pysyvien vastaavien arvo taseessa oli yhteensä n. 109,6 milj. euroa. Jotta poistoajasuositusten mukaisten ja kunnassa käytettyjen poistoajojen mukaisten tasearvojen välinen arvostusero ei enää kasva, tulisi kunnan poistoajoja muuttaa jo tilinpäätöksestä 2020 lähtien valmistuvien investointien osalta noudattamaan kirjanpitolautakunnan kuntajaoston poistoajasuosituksen alarajoja. Hallintosäännön mukaisesti kunnanhallitus voisi edelleen erityisestä perustellusta syystä päättää poikkeavasta hyödykekohtaisesta poistoajasta.

Kirjanpitolain 3. luvun 3 § 3. momentissa säädetään noudatettavaksi tilikauden tuloksesta riippumattomasti varovaisuutta tilinpäätöstä laadittaessa niin, että otetaan huomioon kaikki poistot ja arvonalennukset vastaavista, sekä kaikki päättyneeseen tai aikaisempiin tilikausiin liittyvät, ennakoitavissa olevat vastuut ja mahdolliset menetykset, vaikka ne tulisivat tietoon vasta tilikauden päättymisen jälkeen. Kirjanpitolautakunnan yleisohjeen kohtien 2.3.2.2 ja 3.3 sekä 3.5.1 mukaan

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 55
§ 20

15.03.2021
22.03.2021

pysyvien vastaavien hyödykkeiden tasearvoja tulee tarkastella aina tilinpäätösten yhteydessä ja arvonalentumis- tai lisäpoistojen kirjauksen tarvetta tulee harkita hyödykkeen todennäköiset tulonodotukset ja arvo palvelutuotannossa huomioiden ja varovaisuuden periaatetta noudattaen.

Koska kunnassa ei ole noudatettu kirjapitolautakunnan poistoaikasuositusten mukaista poistoaikaa, kunnan talousjohtaja, taloussuunnittelija, tilakeskuksen päällikkö ja tekninen johtaja selvittivät poistonalaisten pysyvien vastaavien hyödykekohtaisia tasearvoja vuoden 2020 tilinpäätöksessä ennen vuotta 2020 valmistuneiden hyödykkeiden osalta. Selvityksessä kävi ilmi, että useiden hyödykkeiden tasearvot olivat liian suuret niiden kirjanpitosäännöksissä määritellyn taloudelliseen pitoaikaan ja osin myös tekniseen pitoaikaan nähden. Pysyvien vastaavien hyödykkeiden tasearvot kunnassa ovat joissain tapauksissa olleet jopa hyödykkeiden markkina-arvoja korkeammat ja kunta on myyntitilanteessa joutunut kirjaamaan myyntitappioita.

Selvityksen vuoksi päädyttiin esittämään vuoden 2020 tilinpäätökseen yhteensä 5 124 200,19 euron lisäpoistoja ennen vuotta 2020 valmistuneista investoinneista oikean ja riittävän kuvan antamiseksi kunnan taloudellisesta tilanteesta. Luettelo hyödykkeistä, joista lisäpoisto esitetään tehtäväksi, on tämä esityslistan liitteenä. Pysyvien vastaavien hyödykkeiden tasearvoja tullaan poistoaikasuosituksen mukaisesti tarkastelemaan myös tulevien tilinpäätösten yhteydessä.

(Valmistelija:
talousjohtaja Helena Perämäki, helena.peramaki@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Mäntsälän kunnan poistosuunnitelman perusteet hyväksytään seuraavasti:

- pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistot kirjataan 1.1.2020 jälkeen valmistuneiden investointien osalta liitteenä olevan poistosuunnitelman mukaisesti käyttäen poistomenetelmänä tasapoistoa (pl. ryhmät, joiden hankintamenoa ei poisteta lainkaan).
- kiinteistöjen perusparannukset käsitellään edelleen erillisinä hyödykkeinä, joille noudatetaan poistosuunnitelman perusteissa ilmenevää poistoaikaa tai vaihtoehtoisesti suhteutetaan kyseisen kiinteistön jäljellä olevaan poistoaikaan.

Edelleen kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Mäntsälän kunnan vuoden 2020 tilinpäätökseen hyväksytään yhteensä 5 124 200,19 euron lisäpoistot liitteenä olevan pysyvien vastaavien hyödykekohtaisen luettelon mukaisesti.

Käsittely:

Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Käsittelyn kuluessa kunnanjohtaja täydensi esitystään seuraavasti: "Poistoajoja yksittäisten investointikohteiden osalta tulee käsitellä vuosittain talousarvion yhteydessä".

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 55	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 20	22.03.2021

Päätös: Hyväksyttiin täydennetyn päätösesityksen mukaan.

Liite 1. Poistosuunnitelma

Liite 2. Hyödykekohtaiset lisäpoistot tilinpäätökseen 2020

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 20

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää, että Mäntsälän kunnan poistosuunnitelman perusteet hyväksytään seuraavasti:

- pysyvien vastaavien hyödykkeiden poistot kirjataan 1.1.2020 jälkeen valmistuneiden investointien osalta liitteenä olevan poistosuunnitelman mukaisesti käyttäen poistomenetelmänä tasapoistoa (pl. ryhmät, joiden hankintamenoa ei poisteta lainkaan
- kiinteistöjen perusparannukset käsitellään edelleen erillisinä hyödykkeinä, joille noudatetaan poistosuunnitelman perusteissa ilmenevää poistoaikaa tai vaihtoehtoisesti suhteutetaan kyseisen kiinteistön jäljellä olevaan poistoaikaan.

Lisäksi valtuusto päättää, että

- Mäntsälän kunnan vuoden 2020 tilinpäätökseen hyväksytään yhteensä 5 124 200,19 euron lisäpoistot liitteenä olevan pysyvien vastaavien hyödykekohtaisen luettelon mukaisesti.
- Poistoaikoja yksittäisten investointikohteiden osalta tulee käsitellä vuosittain talousarvion yhteydessä.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmä teki seuraavan muutosesityksen:

"Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmän muutosesitys

Kunnanvaltuusto 22.03.2021

7 § Mäntsälän poistosuunnitelman muutos

Valtio on myöntänyt valtionosuuksina erilaista koronatukea kunnille, josta Mäntsälä sai vajaa kuusi miljoonaa euroa. Jaetun valtionosuuden tarkoituksena on ollut pitää huolta peruspalvelujen järjestämisestä. Poistojen sijaan raha tulee käyttää koronan tuomiin mahdollisiin haasteisiin ja pienien kouluyksiköiden ylläpitämiseksi sekä toiminnan jatkamiseksi.

Kukaan ei tiedä kuinka kauan koronan aiheuttama tilanne jatkuu ja muuttuu seuraavien kahden vuoden aikana. Se on kuitenkin huomattu, että suuret kouluyksiköt ovat olleet koronatartunnan osalta haavoittuvia. Tärkein kunnan tehtävä olisi tässä vaiheessa varmistaa lapsille ja nuorille henkisesti sekä fyysisesti turvallinen opiskeluympäristö ja perheille työssäkäynnin mahdollistaminen. Lisäksi korona on koetellut yrittäjiä ja työntekijöitä.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 55	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 20	22.03.2021

Valtion avustusten käytöstä tulee tehdä erillinen päätös ja keskittää avustusten käyttö lapsiin, nuoriin, perheisiin, yrityksiin ja työntekijöihin.

Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että poistoja ei tehdä esitetyn mukaisesti.

Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että päätös Arolan koulun lopettamisesta kumotaan.

22.3.2021

Mäntsälän Perussuomalaiset
Satu Lampi
Kari Kuisma
Tero Toivonen"

Käsittelyn kuluessa Jyrki Kosonen teki muutosesityksen, jossa tilinpäätöksessä tehtäisiin 1 milj. euron lisäpoistot eikä poistosuunnitelman muutoksia oteta käyttöön. Edelleen käsittelyn kuluessa Jyrki Kosonen veti muutosesityksensä pois.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmän muutosesitys EI.

Äänestys:
JAA 32
EI 11
TYHJÄ -

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

- Liite 1. Poistosuunnitelma
- Liite 2. Hyödykekohtaiset lisäpoistot tilinpäätökseen 2020
- Liite 3. Äänestysluettelo

Kunnanhallitus	§ 56	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 21	22.03.2021

Nivos Verkot Oy:n takaushakemus

125/02.05.06/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 56

Nivos Verkot Oy pyytää kunnalta takausta investointeja varten otettavalle lainalle. Nivos Verkot Oy on osa Nivos-konsernia, jossa emoyhtiönä toimii Nivos Oy. Nivos Oy on kunnan tytäryhtiö, kunnan omistusosuus on 100%. Konserniin kuuluu myös Nivos Vesi ja Lämpö Oy, Nivos Palvelut Oy, Nivos Energia Oy ja Palopuron Biokaasu Oy.

Nivos-konserni toimii vakaalla toimialalla ja yhtiön tuotanto- ja verkosto-omaisuus sekä taseen omapääoma ovat riittävät suhteessa kokonaisvelkaantuneisuuteen. Nivos-konsernilla oli tilinpäätöksessä 2020 on omia pääomia 25,9 miljoonaa euroa sekä lisäksi 27,8 miljoonaa euroa pääomalainaa. Taseessa oli 146,1 miljoonaa euroa pysyviä vastaavia, pääosin verkko-omaisuutta. Tase on hyvin vahva tästä näkökulmasta. Nivos-konsernin lainakanta rahoituslaitoksilta vuoden 2020 tilinpäätöksessä oli 64,9 milj. euroa ja pääomalainojen määrä 27,8 milj. euroa. Kunnan Nivos-konsernia koskevat takausvastuut vuoden 2020 tilinpäätöksessä olivat 60,3 milj. euroa.

Suuri osa Nivos-konsernin toiminnasta on luonnollisia monopoleja. Yhtiön toiminta edistää kunnan asukkaiden hyvinvointia ja alueen elinvoimaa ja kuuluu Kuntalain 1 §:n mukaisesti kunnan toimialaan. Takauksen myöntämiselle ei ole EU:n valtioneuvoston päätöksissä tai Kuntalain 129 §:ssä tarkoitettua estettä. EU:n valtioneuvoston päätösten mukaan takaus voidaan myöntää markkinoilla toimivalle yhtiölle vain 80%:iin lainan kulloinkin voimassa olevasta pääomasta.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruinen vastavakuus Kuntalain 129 §:n mukaisesti. Lisäksi kunta perii myöntämistään takauksista provisiota vuositasolla 0,2 % lainan maksamattomalle pääomalle kunnanvaltuuston 21.3.2016, § 25, päätöksen mukaisesti.

Nivos Verkot Oy:tä ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:tä koskeva takaushakemus on toimitettu kuntaan seuraavan sisältöisenä:

Nivos-konsernin investointibudjetti vuodelle 2021 on 7 400 000 euroa. Investoinneista 2 900 000 euroa rahoitetaan tulorahoituksella, loput 4 500 000 euroa lainarahoituksella. Yhtiölle asetettu lainakatto ei ylitä otettavalla uudella lainalla.

Nostettavasta 4 500 000 euron lainasta 3 000 000 euroa käytetään säävarman sähköverkon investointeihin Nivos Verkot Oy:llä ja 1 500 000 euroa vesijohtoverkoston saneeraukseen ja kaukolämmön investointeihin Nivos Vesi ja Lämpö Oy:llä. Emoyhtiön ja yhtiöiden hallitukset ovat päättäneet lainoista.

Tarvittavat lainat investointien rahoitukseen nostetaan Nivos Verkot Oy:lle ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle erikseen. Yhtiölle otettavat lainat ovat maaliskuussa kilpailutuksessa ja ne nostetaan kevään aikana. Lainat

Kunnanhallitus	§ 56	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 21	22.03.2021

kilpailutetaan taselainoina viiden vuoden maturiteettiajalle. Lainat ovat bullet-lainoja eli ne erääntyvät kerralla maksettavaksi. Rahoituslaitokset edellyttävät lainoille kunnan takausta, joten lainoille haetaan kunnan 100% takausta.

Hallintojohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1. Esittää valtuustolle, että kunta myöntää enintään 3 000 000 euron velkakirjalle omavelkaisen takauksen Nivos Verkot Oy:lle enintään viiden vuoden laina-ajalle siten, että omavelkaisen takauksen suuruus on enintään 80 prosenttia lainan jäljellä olevasta pääomasta.

Lainan maksamattomalle pääomalle Nivos Verkot Oy maksaa vuosittain 0,2 prosentin takausprovisiota.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruiset vakuudet. Vakuudet tulee esittää kunnalle ennen takauksen voimaantuloa.

2. Todeta, että takauksen myöntämisessä on huomioitu kuntalain 129 §:n ja EU:n valtioneuvoston päätökset perustellusti siten, ettei kysymyksessä ole valtiontuki.

Käsittely: Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan. Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

- Merkittiin, että Esko Kairesalo, Reijo Liinamaa, Kari Peussa, Tuuli Särkijärvi ja Kari Virolainen ilmoittivat esteellisyytensä (ns.yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 21

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää seuraavasti:

1. Myöntää enintään 3 000 000 euron velkakirjalle omavelkaisen takauksen Nivos Verkot Oy:lle enintään viiden vuoden laina-ajalle siten, että omavelkaisen takauksen suuruus on enintään 80 prosenttia lainan jäljellä olevasta pääomasta.

Lainan maksamattomalle pääomalle Nivos Verkot Oy maksaa vuosittain 0,2 prosentin takausprovisiota.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruiset vakuudet. Vakuudet tulee esittää kunnalle ennen takauksen voimaantuloa.

2. Todeta, että takauksen myöntämisessä on huomioitu kuntalain

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 56	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 21	22.03.2021

129 §:n ja EU:n valtiontukisäännökset perustellusti siten, ettei kysymyksessä ole valtiontuki.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 57	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 22	22.03.2021

Nivos Vesi ja Lämpö Oy:n takaushakemus

126/02.05.06/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 57

Nivos Vesi ja Lämpö Oy pyytää kunnalta takausta investointeja varten otettavalle lainalle. Nivos Vesi ja Lämpö Oy on osa Nivos-konsernia, jossa emoyhtiönä toimii Nivos Oy. Nivos Oy on kunnan tytäryhtiö, kunnan omistusosuus on 100%. Konserniin kuuluu myös Nivos Verkot Oy, Nivos Palvelut Oy, Nivos Energia Oy ja Palopuron Biokaasu Oy.

Nivos-konserni toimii vakaalla toimialalla ja yhtiön tuotanto- ja verkosto-omaisuus sekä taseen omapääoma ovat riittävät suhteessa kokonaisvelkaantuneisuuteen. Nivos-konsernilla oli tilinpäätöksessä 2020 on omia pääomia 25,9 miljoonaa euroa sekä lisäksi 27,8 miljoonaa euroa pääomalainaa. Taseessa oli 146,1 miljoonaa euroa pysyviä vastaavia, pääosin verkko-omaisuutta. Tase on hyvin vahva tästä näkökulmasta. Nivos-konsernin lainakanta rahoituslaitoksilta vuoden 2020 tilinpäätöksessä oli 64,9 milj. euroa ja pääomalainojen määrä 27,8 milj. euroa. Kunnan Nivos-konsernia koskevat takausvastuut vuoden 2020 tilinpäätöksessä olivat 60,3 milj. euroa.

Suuri osa Nivos-konsernin toiminnasta on luonnollisia monopoleja. Konsernin toiminta edistää kunnan asukkaiden hyvinvointia ja alueen elinvoimaa ja kuuluu Kuntalain 1 §:n mukaisesti kunnan toimialaan. Takauksen myöntämiselle ei ole EU:n valtioneuvoston päätöksissä tai Kuntalain 129 §:ssä tarkoitettua estettä. EU:n valtioneuvoston päätösten mukaan takaus voidaan myöntää markkinoilla toimivalle yhtiölle vain 80%:iin lainan kulloinkin voimassa olevasta pääomasta. Nivos Vesi ja Lämpö Oy on luonnollinen monopoli, eikä yhtiö toimi markkinoilla.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruinen vastavakuus Kuntalain 129 §:n mukaisesti. Lisäksi kunta perii myöntämistään takauksista provisiota vuositasolla 0,2 % lainan maksamattomalle pääomalle kunnanvaltuuston 21.3.2016, § 25, päätöksen mukaisesti.

Nivos Verkot Oy:tä ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:tä koskeva takaushakemus on toimitettu kuntaan seuraavan sisältöisenä:

Nivos-konsernin investointibudjetti vuodelle 2021 on 7 400 000 euroa. Investoinneista 2 900 000 euroa rahoitetaan tulorahoituksella, loput 4 500 000 euroa lainarahoituksella. Yhtiölle asetettu lainakatto ei ylitä otettavalla uudella lainalla.

Nostettavasta 4 500 000 euron lainasta 3 000 000 euroa käytetään säävarman sähköverkon investointeihin Nivos Verkot Oy:llä ja 1 500 000 euroa vesijohtoverkoston saneeraukseen ja kaukolämmön investointeihin Nivos Vesi ja Lämpö Oy:llä. Emoyhtiön ja yhtiöiden hallitukset ovat päättäneet lainoista.

Tarvittavat lainat investointien rahoitukseen nostetaan Nivos Verkot Oy:lle ja Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle erikseen. Yhtiölle otettavat lainat ovat

Kunnanhallitus	§ 57	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 22	22.03.2021

maaliskuussa kilpailutuksessa ja ne nostetaan kevään aikana. Lainat kilpailutetaan taselainoina viiden vuoden maturiteettiajalle. Lainat ovat bullet-lainoja eli ne erääntyvät kerralla maksettavaksi. Rahoituslaitokset edellyttävät lainoille kunnan takausta, joten lainoille haetaan kunnan 100% takausta.

Hallintojohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää:

1. Esittää valtuustolle, että kunta myöntää enintään 1 500 000 euron velkakirjalle omavelkaisen takauksen Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle enintään viiden vuoden laina-ajalle siten, että omavelkaisen takauksen suuruus on 80 prosenttia lainan jäljellä olevasta pääomasta.

Lainan maksamattomalle pääomalle Nivos Vesi ja Lämpö Oy maksaa vuosittain 0,2 prosentin takausprovisiota.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruiset vakuudet. Vakuudet tulee esittää kunnalle ennen takauksen voimaantuloa.

2. Todeta, että takauksen myöntämisessä on huomioitu kuntalain 129 §:n ja EU:n valtioneuvoston päätökset perustellusti siten, ettei kysymyksessä ole valtiontuki.

Käsittely: Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan. Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

- Merkittiin, että Esko Kairesalo, Reijo Liinamaa ja Kari Virolainen ilmoittivat esteellisyytensä (ns.yhteisöjäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 22

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää seuraavasti:

1. Myöntää enintään 1 500 000 euron velkakirjalle omavelkaisen takauksen Nivos Vesi ja Lämpö Oy:lle enintään viiden vuoden laina-ajalle siten, että omavelkaisen takauksen suuruus on 80 prosenttia lainan jäljellä olevasta pääomasta.

Lainan maksamattomalle pääomalle Nivos Vesi ja Lämpö Oy maksaa vuosittain 0,2 prosentin takausprovisiota.

Takaukselle vaaditaan takausvastuun suuruiset vakuudet. Vakuudet tulee esittää kunnalle ennen takauksen voimaantuloa.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 57	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 22	22.03.2021

2. Todeta, että takauksen myöntämisessä on huomioitu kuntalain 129 §:n ja EU:n valtiontukisäännökset perustellusti siten, ettei kysymyksessä ole valtiontuki.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 58	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 23	22.03.2021

Kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä uudistus

119/00.01/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 58

Tausta

Kunnan toimintaympäristö on ollut viime vuodet voimakkaassa muutoksessa. Kunnan sosiaali- ja terveystalvet siirtyivät myös tuotannon osalta Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymälle vuoden 2019 alussa. Kuluneella valtuustokaudella henkilöstöorganisaation osalta ei ole tehty muutoksia kuin yksittäisten tehtäväsiirtojen osalta.

Kuntastrategia on kattanut valtuustokauden 2017-2021 ja lakisääteisenä ohjelmalla keväällä alkava strategian päivitys tulee koskemaan valtuustokautta 2021-2025. Lopullisen päätöksen tekee valittava uusi kunnanvaltuusto.

Marraskuussa 2020 hyväksyttiin kuluvan vuoden talousarvio, jonka yhteydessä Mäntsälä 2026 ohjelma linjasi talouden tasapainottamiseksi vaadittavia toimenpiteitä.

Mäntsälä 2026- ohjelman yhteydessä asetettiin tuottavuustavoitteet ja merkittävät säästötavoitteet henkilöstökuluille. Kunnan tuottavuusohjelma on paraikaa valmistelussa ja siinä arvioidaan kokonaisuutena kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmää, henkilöstösuunnitelmaa ja palvelurakenteen uudistamista.

Lisäksi ohjelmaan on kirjattu hankintojen tehostaminen (hankintastrategia), toimintojen sähköistäminen/digitalisointi (hyväksytty tietohallintostrategia), tilojen käytön tehostaminen (etätyö, tarpeettomat tilat ym.) sekä markkinoinnin ja viestinnän vahvistaminen.

Palvelu- ja johtamisjärjestelmän uudistamiselle asetetut tavoitteet

1. Yhteistyön kehittäminen ja hallintorajojen poistaminen
Tavoitteena siiloja ehkäisevä toimintarakente, jossa yhteistyötä tehdään tiimimäisesti ja tavoite- tai projektilähtöisesti. Yhteistyö tarkoittaa kuntakonsernin kaikki toimijoita "Mäntsälän mallin" palvelulupauksen mukaisesti. Konkreettinen esimerkki; henkilöstöviestinnän aktiivisuus ja hyvien käytäntöjen levittäminen koko kuntaorganisaatiossa.
2. Organisaation ohuuden tuomien henkilöriskien minimoiminen
Vahvemmat palvelualueet ja keskitetyt palveluyksiköt (siellä missä se on tarkoituksenmukaista- esim. taloushallinto) mahdollistavat vakiintuneet sijais ja -muut henkilöstökäytännöt, joilla vähennetään henkilöriskejä. Konkreettinen esimerkki; Ennalta sovitulla sijaisjärjestelyillä varmistetaan palveluiden jatkuvuus kaikissa tilanteissa.
3. Ketterä päätöksentekokyky

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 58
§ 23

15.03.2021
22.03.2021

Kunnan hallintosääntö ja -käytännöt mahdollistavat oikea-aikaisen ja tarvittaessa ripeän päätöksenteon ja asioiden täytäntöönpanon. Luottamustoimielimet ja viranhaltijat toimivat kohti samaa tavoitetta. Konkreettinen esimerkki: Ketterät ja sähköiset päätös- ja hallintokäytännöt on kattavasti käytössä.

4. Tuottavuuden nostaminen

Yleinen tuottavuuden kasvu 0,5 % vuosittain oman toiminnan osalta, arviointikohtana edellinen tilinpäätös. Kunta keskittyy lakisääteisiin palvelu- ja elinvoimatehtäviin ja kohdentaa voimavarat sen mukaisesti. Toimintakäytäntöjä arvioidaan säännöllisesti, johtaminen perustuu tietoon ja digitalisointi tukee prosessien kehittämistä.

Konkreettinen esimerkki; Kunnan ydinpalvelut on tuotteistettu ja oman toiminnan kustannukset tunnetaan.

5. Toimenkuvien selkeys ja osaamisen varmistaminen

Henkilön perustehtävä on selkeä ja toimenkuva on ajantasainen. Johdon, esihenkilöiden ja henkilöstön vuoropuhelu on säännöllistä. Työnantaja tukee osaamisen vahvistamista ja varmistamista. Konkreettinen esimerkki: Kunnan palkkausjärjestelmä mahdollistaa palkitsemisen osaamisen kehittyessä ja tehtävän vaativuuden kasvaessa.

Toimielinorganisaatio uuden valtuustokauden alusta lukien on esitetty liitteessä 1.

Keskeiset muutokset toimielimiin

- Konsernijaosto on poistettu; omistajaohjaustehtävät kunnanhallituksella
- Lautakuntien nimet muutettu organisaation mukaisesti; Kasvatus- ja sivistyslautakunta on jatkossa sivistyslautakunta Hyvinvointilautakunta jatkaa entisellään

Tekninen lautakunta on jatkossa elinvoimalautakunta
Kuntakehityslautakunta jatkaa entisellään

- Lautakuntien koko säilyy nykyisellään eli yhdeksän (9) jäsenenä.
- Vaikuttamistoimielimet:
Nuorisovaltuusto jatkaa entisellään

Kaksi neuvostoa:

Ikäihmisten- ja vammaisneuvosto (IKVA-neuvosto), jonka jäsenmäärä on 15.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto (LAPE-neuvosto), jonka jäsenmäärä yhdeksän (9).

Henkilöstöorganisaatio 1.6.2021 lukien on esitetty liitteessä 2.

Keskeisimmät muutokset henkilöstöorganisaatioon

Kunnanhallitus	§ 58	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 23	22.03.2021

- Toimialat muuttuvat palvelualueiksi, jolla selkeytetään kunnan perustehtävää; palvelutoiminta ja elinvoiman turvaaminen.
- Nykyisen konsernipalvelujen ”palvelutoiminnat” siirretään osaksi muita palvelualueita.
- Selkeytetään jakoa hallinnon kehittämis- ja tukipalveluissa; keskitetyt toiminnot ja toisaalta palvelualueiden asiantuntija- ja hallintotoiminnot.
- Uudistetaan tulosityksikkörakenne sekä tilikartta uuden ohjausjärjestelmän mukaiseksi, joka vahvistetaan erikseen.

Asia on esitelty kunnanvaltuustossa 8.2.2021, kunnanhallituksessa 25.2.2021 ja 8.3.2021 sekä kunnan yt-ryhmässä 27.1.2021.

Asiasta on pidetty yt-lain mukainen kuulemistilaisuus henkilöstölle 1.3.2021.

(Valmistelija:
hallintojohtaja Esa Siikaluoma, esa.siikaluoma@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle

1. Liitteen 1. mukaisen toimielinorganisaation ja tulosaluejaon hyväksymistä.
2. Liitteen 2. mukaisen henkilöstöorganisaation hyväksymistä.
3. Että se oikeuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa päättämään muutoksista tulosityksikköjakoon sekä teknisuontoisista korjauksista
4. Uuden rakenteen saattamista voimaan 1.6. henkilöstöorganisaation osalta ja toimielinten osalta uuden valtuustokauden alkaessa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Toimielinorganisaatio
Liite 2. Henkilöstöorganisaatio

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 23

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää seuraavasti:

1. Hyväksyä liitteen 1. mukaisen toimielinorganisaation ja tulosaluejaon.
2. Hyväksyä liitteen 2. mukaisen henkilöstöorganisaation
3. Oikeuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa päättämään muutoksista tulosityksikköjakoon sekä teknisuontoisista korjauksista.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 58	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 23	22.03.2021

4. Uusi rakenne saatetaan voimaan 1.6. henkilöstöorganisaation osalta ja toimielinten osalta uuden valtuustokauden alkaessa.

Käsittely:

Käsittelyn kuluessa ryhmien yhteisenä kannanottona todettiin, että tästä asiasta sekä hallintosäännöstä pidetään yhteinen iltakoulu ja asian käsittelyä siirretään.

Päätös:

Asia päätettiin palauttaa valmisteluun.

Liite 1. Toimielinorganisaatio

Liite 2. Henkilöstöorganisaatio

Kunnanhallitus	§ 59	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 24	22.03.2021

Kunnan hallintosääntö

118/00/2021

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 59

Kunnallinen päätöksenteko perustuu kuntalakiin ja kunnan hallintosäännön määräyksiin. Kuntalain 12 luku sisältää säännökset kunnan päätöksenteko- ja hallintomenettelystä.

Perussäännökset valtuuston kokoontumisesta ovat kuntalaissa, mutta muiden toimielinten kohdalla kokousmenettely perustuu pääosin hallintosäännön määräyksiin.

Jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain 90 §. Hallintosäännössä on annettava tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalaissa luetellaan. Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä.

Kuntalain lähtökohtana on, että kaikki aiemmin johtosäännöillä määrättävät asiat on koottu hallintosääntöön.

Kunnan hallintosääntöä on viimeksi päivitetty vuoden 2019 aikana. Palkkiosäännön osalta vakiintunut toimintakäytäntö on ollut, että vanha valtuusto päättää siitä ennen uuden valtuuston käynnistymistä.

Hallintosääntö on päivitetty vastaamaan kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmäuudistusta, joka on käsitelty erillisessä pykälässä. Tämän lisäksi palkkiosääntöä on muutettu huomioiden Mäntsälä 2026 ohjelman kirjaukset. Tämän lisäksi tekstiin on tehty tarkistuksia.

Keskeisimmät muutokset hallintosääntöön:

- henkilöstöorganisaation mukaisesti; sana toimiala on korvattu palvelualue sanalla sekä virkanimikkeet sen mukaisesti (palvelualuejohtaja)
- lisätty alkuun kh:n rooli kuntayhtymien osalta sekä kh:n tehtäviin omistajaohjausasiat
- kunnan asiakirjahallintokohtaa on muutettu tiedonhallintalain mukaisesti
- konsernijohtoon lisätty talousjohtaja
- sähköisen allekirjoituksen kohta lisätty, samoin tarkennettu sähköisen kokousten kohtia
- kunnanhallitus ei valitse enää tulosaluepäälliköitä siltä osin kuin tehtävät siirtyneet muille palvelualueille (elinvoima- ja sivistyslautakunnalle)
- suljettu lippuäänestys valtuuston etäkokouksessa

Toimielinten osalta

- konsernijaosto on poistettu
- lautakuntien nimet on muutettu organisaation mukaisesti:

Kunnanhallitus	§ 59	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 24	22.03.2021

Kasvatus- ja sivistyslautakunta sivistyslautakunnaksi,
Hyvinvointilautakunta jatkaa,
Tekninen lautakunta elinvoimalautakunnaksi
Kuntakehityslautakunta jatkaa

Lautakunnat jatkavat yhdeksän (9) jäsenenä.

Vaikuttamistoimielimet

Nuorisovaltuusto jatkaa entisellään.

Kaksi neuvostoa:

Ikäihmiset ja vammaisneuvosto (IKVA)
Neuvosto on 15-jäseninen.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto (LAPE)
Neuvosto on yhdeksän (9) jäseninen.

Keskeisimmät muutokset palkkiosäntöön:

- Palkkiotasoa pudotettu 30 % vuosipalkkioiden ja kokouspalkkioiden osalta
- Terminä lisätty sähköiset kokoukset / etäkokoukset
- Lisätty tytäryhtiöiden palkkiomääräytymisestä kohta
- Yli 3 h kokouksista, korvaus vain yhdeltä tunnilta
- Oma kohta lisätty, mikäli tarvetta vamman perusteella avustajaan ym.
- Viranhaltijoiden ns. 30 min paikallaolo kirjattu sääntöön palkkioon oikeuttavana sekä aika alkaa klo 16:sta (nyt 15)
- Lisätty vaikuttamistoimielinten palkkiot
- Tekstitarkennuksia muutoin ohjeeseen

Tämän pykälän liitteenä on uusi hallintosäntö sekä taustamateriaalina on hallintosäntöteksti, jossa näkyvät muutetut kohdat.

Asiaa on esitelty kunnanhallituksessa, kunnanvaltuustossa 8.2.2021 sekä kunnan yt-ryhmässä 1.3.2021.

(Valmistelija:
hallintojohtaja Esa Siikaluoma, esa.siikaluoma@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle

1. Hyväksyttäväksi kunnan hallintosäännön muutokset 1.6.2021 voimaantulevaksi liitteen mukaisena

2. Palkkiosäännön muutoksia sovelletaan uuden valtuuston aloitettua toimintansa.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 59	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 24	22.03.2021

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Reijo Liinamaa esitti seuraavan lisäyksen hallintosääntöön:
"I OSA HALLINNON JA TOIMINNAN JÄRJESTÄMINEN
1. luku Kunnan johtaminen
2 § Kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä
Sanoilla "Kunnan johtoryhmä työskentelee..." alkavan 7. kappaleen loppuun teksti:
"Johtoryhmän kokouksissa käsitellyistä asioista tulee laatia muistio, joka toimitetaan sähköiseen kokousjärjestelmään Kunnanhallitukselle tiedoksi."

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitys on hyväksytty yksimielisesti.

Päätös: Hyväksyttiin käsittelyssä esitetyn täydennyksin valtuuston hyväksyttäväksi.

Liite 1. Hallintosääntö 1.6.2021

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 24

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää seuraavasti:

1. Hyväksyy kunnan hallintosäännön muutokset 1.6.2021 voimaantulevaksi liitteen 1. mukaisena.
2. Palkkiosäännön muutoksia sovelletaan uuden valtuuston aloitettua toimintansa.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa ryhmien yhteisenä kannanottona todettiin, että tästä asiasta sekä kunnan palvelu- ja johtamisjärjestelmä uudistuksesta pidetään yhteinen iltakoulu ja asian käsittelyä siirretään.

Päätös: Asia päätettiin palauttaa valmisteluun.

Liite 1. Hallintosääntö 1.6.2021

Kunnanhallitus	§ 130	29.05.2017
Kunnanvaltuusto	§ 62	19.06.2017
Kunnanhallitus	§ 62	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 25	22.03.2021

Keskusvaalilautakunnan vaali vuosille 2017 - 2021

300/00.02.01/2017

Kunnanhallitus 29.05.2017 § 130

Vaalilain 13 §:n mukaan valtuuston on asetettava kuntaan toimikaudekseen kunnan keskusvaalilautakunta.

Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Tasa-arvolain 4a §:n mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Kunnanjohtajan päätösesitys:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto valitsee vuosiksi 2017-2021 keskusvaalilautakuntaan 5 jäsentä ja 7 varajäsentä. Varajäsenet on asetettava siinä järjestyksessä, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Valtuusto nimeää jäsenten keskuudesta puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 19.06.2017 § 62

Esitys: Kunnanvaltuusto

- valitsee vuosiksi 2017-2021 keskusvaalilautakuntaan 5 jäsentä ja 7 varajäsentä. Varajäsenet on asetettava siinä järjestyksessä, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Valtuusto nimeää jäsenten keskuudesta puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös: Kunnanvaltuusto päätti keskusvaalilautakunnan vuosiksi 2017-2021 seuraavasti:

	jäsenet	varajäsenet
		kutsumisjärjestyksessä
puh.joht.	Jokinen Pentti, SDP	1. vj Koivisto Ville, PS
varapj.	Peltola Veijo, KESK	2. vj Janhunen Tomi, VIHR
jäsen	Järvinen Hannu, VAS	3. vj Jaakkola Sirpa, KD
jäsen	Lujamaa-Reisner Leena, KOK	4. vj Pennala Riitta, KESK

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 130	29.05.2017
Kunnanvaltuusto	§ 62	19.06.2017
Kunnanhallitus	§ 62	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 25	22.03.2021

jäsen

Laurén Eve, MäPu

5. vj Kukkala Sirpa, SDP
6. vj Marttunen Pessi, KOK
7. vj Sironen Annikka, MäPu

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 62

Keskusvaalilautakunnan jäsen Leena Lujamaa-Reisner ja varajäsen Ville Koivisto ovat kumpikin 11.3.2021 päivätyissä viesteissään ilmoittaneet eroavansa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä siitä syystä, että he ovat ehdolla vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Vaalilain 13 §:n mukaan henkilö, joka ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua kyseisissä vaaleissa keskusvaalilautakunnan työskentelyyn jäsenenä tai varajäsenenä. Tilanne ei siis suoraan edellytä eroamista keskusvaalilautakunnasta. Kuntavaalit ovat kuitenkin keskusvaalilautakunnan työskentelyn kannalta keskeisimmät vaalit ja mm. ennakoänten laskenta ja tarkastuslaskenta vaatii runsaasti henkilötyötä. Näin ollen on perusteltua myöntää ero ja valita uudet jäsenet / varajäsenet keskusvaalilautakuntaan, jotta varmistetaan vaalien päätöksenteko ja sujuminen kaikissa tilanteissa.

Tasa-arvolain 4a §:n huomioiminen: toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

(Valmistelija:

keskusvaalilautakunnan sihteeri Sirkku Mäkelä,
sirkku.makela@mantsala.fi)

Käsittely: Kunnanhallituksen kokouksen jälkeen ti 16.3.2021 klo 9 on kirjaamoon saapunut myös keskusvaalilautakunnan varajäsenen Sirpa Kukkalan eroilmoitus, koska hän on ehdokkaana vuoden 2021 kuntavaaleissa. Myös hänen osaltaan kunnanhallitus esittää valtuustolle eroa ja uuden varajäsenen valintaa keskusvaalilautakuntaan.

Kunnanjohtajan päätösesitys:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto valitsee keskusvaalilautakuntaan eronneiden tilalle uuden jäsenen ja varajäsenen.

Päätös: Hyväksyttiin täydennetyin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 25

Esitys: Kunnanvaltuusto valitsee keskusvaalilautakuntaan eronneiden tilalle uuden jäsenen ja varajäsenen.

Päätös: Kunnanvaltuusto päätti valita keskusvaalilautakuntaan uudet jäsenet ja varajäsenet seuraavasti:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 130	29.05.2017
Kunnanvaltuusto	§ 62	19.06.2017
Kunnanhallitus	§ 62	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 25	22.03.2021

jäsen Leena Lujamaa-Reisnerin tilalle valittiin Hilikka Ahosniemi,
varajäsen Ville Koiviston tilalle valittiin Raine Rossi,
varajäsen Sirpa Kukkalan tilalle valittiin Maarit Nordbäck.

Lisäksi päivitetään teknisenä muutoksena, että keskusvaalilautakunnan
varajäsen Riitta Pennalan nimi on nykyään Riitta Koivulampi.

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 26	22.03.2021

Kunnanjohtajan viran täyttäminen

429/01.01.01/2020

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 246

Esko Kairesalo on ilmoittanut siirtyvänsä eläkkeelle 1.1.2022 alkaen, minkä vuoksi käynnistetään rekrytointiprosessi uuden kunnanjohtajan valitsemiseksi.

Kunnanjohtaja voidaan valita joko toistaiseksi tai määräajaksi ja hän on virkasuhteessa kuntaan. Hallintosäännön mukaan kunnanvaltuusto päättää kunnanjohtajan kelpoisuusehdoista. Kuntalain 41 §:n mukaan kunnanjohtajan valitsee valtuusto. Viran, johon kunnanvaltuusto valitsee viranhaltijan, julistaa haettavaksi kunnanhallitus.

Kunnanjohtajan tehtävänä on mm. johtaa, valvoa ja kehittää kunnan hallintoa ja taloutta, johtaa kunnan strategiatyön valmistelua ja täytäntöönpanoa, vastata konserniohjauksen ja konsernivalvonnan järjestämisestä erillisen ohjeen mukaisesti, vastata kunnan edunvalvonnasta mm. kuntayhteistyöasioissa sekä valtionhallintoon ja elinkeinoelämään liittyvissä asioissa, vastata kunnan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä. Kuntalain 42 §:n mukaan kunnan ja kunnanjohtajan on tehtävä johtajasopimus, jossa sovitaan kunnan johtamisen edellytyksistä.

Poliittiset ryhmät ovat sopineet, että valintaprosessi käynnistetään vuoden 2021 alkupuolella ja että nykyinen valtuusto valitsee uuden viranhaltijan. Virkaan valitun toivotaan aloittavan työssä alkusyksyn aikana. Kunnanjohtaja valitaan 6 vuoden määräajaksi. Kunnassa ei käynnistetä pormestarihallinnon valmistelua.

(Valmistelija: Hallintojohtaja Esa Siikaluoma)

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle kunnanjohtajan valinnan käynnistämistä ryhmien ehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 07.12.2020 § 93

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää käynnistää kunnanjohtajan valintaprosessin ryhmien ehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 26	22.03.2021

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 254

Kunnanvaltuusto on päättänyt 7.12.2020 edetä kunnanjohtajan valinnassa ryhmien ehdotuksen mukaisesti. Kunnanhallituksen tulee päättää valinnan aikataulusta, nimetä valintaryhmä sekä linjata mahdollisesta ulkopuolisesta asiantuntijatuesta.

Mikäli kunnanjohtajan valinta tehdään viimeistään 24.5.2021 valtuuston kokouksessa, kunnanhallituksen käsittely asiassa olisi 10.5.2021 kokouksessa.

Valintaryhmän ensimmäisen kokoontuminen olisi 18.1.2021.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys

Kunnanhallitus päättää seuraavasti:

1. Käynnistää kunnanjohtajan valintaprosessin valtuuston päätöksen mukaisesti.
2. Nimeää valintaryhmän luottamushenkilö- ja viranhaltijaedustajat.
3. Nimeää valintaryhmän puheenjohtajan.
4. Oikeuttaa valintaryhmän julkistamaan viranhakuilmoituksen sekä
5. Mahdollisesta asiantuntijan käytöstä valintaprosessissa.

Käsittely: Vs. henkilöstöjohtaja Mervi Tuomista kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus nimesi valintaryhmään seuraavat luottamushenkilö- ja viranhaltijaedustajat (Mäntsälä 2026 -ohjausryhmä):

Ilkka Allonen
Heli Hallikainen
varajäsen Tytti Laine
Tapio Havula
varajäsen Juha-Matti Inkinen
Anna Helin
Pihla Keto-Huovinen
varajäsen Annika Warras-Stjernvall
Susanna Koivula
varajäsen Matti Virtanen
Satu Lampi
varajäsen Kari Kuisma

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 26	22.03.2021

Erkki Laukkanen
varajäsen Auli Herttuainen
Reijo Liinamaa
varajäsen Tapio Laaksonen
Marja-Leena Mäkipää
varajäsen Marja Teppinen
Kari Peussa
varajäsen Mitja Päivinen
Heta Ravolainen-Rinne
Petri Salmi
varajäsen Jussi Heikkilä
Tuuli Särkijärvi
varajäsen Mika Välihalo
Kari Virolainen
varajäsen Jussi Aalto
hallintojohtaja Esa Siikaluoma
vs. henkilöstöjohtaja Mervi Tuominen

Ryhmän puheenjohtajaksi nimettiin kunnanhallituksen puheenjohtaja Tapio Havula.

Kunnanhallitus 15.03.2021 § 63

Kunnanhallituksen nimeämä valintaryhmä on kokoontunut 11.3. ja käynyt hakemustilanteen läpi, 10.3. hakuajan päätyttyä.

Ryhmä on päätenyt esittämään kunnanvaltuustolle haun jatkamista niin, että kuuden vuoden määräaikaaisuudesta luovutaan ja aikataulu sopeutetaan 22.3 valtuuston kokouksen jälkeen niin, että hakuaikaa jatketaan 6.4.2021 asti.

Kunnanhallituksen puheenjohtajan esitys

Esitetään kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtajan viran haussa kuuden vuoden määräaikaaisuus poistetaan ja hakuaikaa jatketaan.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 26

Esitys: Kunnanvaltuusto päättää, että kunnanjohtajan viran haussa kuuden vuoden määräaikaaisuus poistetaan ja viran hakuaikaa jatketaan 11.4.2021 asti.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmä teki seuraavan muutosesityksen:

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 246	30.11.2020
Kunnanvaltuusto	§ 93	07.12.2020
Kunnanhallitus	§ 254	14.12.2020
Kunnanhallitus	§ 63	15.03.2021
Kunnanvaltuusto	§ 26	22.03.2021

"Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmän muutosesitys

Kunnanvaltuusto 22.03.2021

13 § Kunnanjohtajan viran täyttäminen

Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että kunnanjohtajan viran haussa kuuden vuoden määräaikaisuus pidetään.

22.3.2021

Mäntsälän Perussuomalaiset

Satu Lampi

Kari Kuisma

Tero Toivonen"

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestyksessä kunnanhallituksen pohjaesitys JAA, Mäntsälän Perussuomalaisten valtuustoryhmän muutosesitys EI.

Äänestys:

JAA 35

EI 8

TYHJÄ -

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen pohjaesityksen voittaneen.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Äänestysluettelo

Valtuustoaloite: Mäntsälä-lisän palauttaminen

150/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 27

Keskustan valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 22.3.2021:

"Kunnanvaltuusto päätti Mäntsälä 2026 -toimenpideohjelman yhteydessä lakkauttaa lasten kotihoidon tuen kuntalisän 1.5.2021 alkaen. Päätös asettaa pienten lasten kotihoidon eriarvoiseen asemaan muiden hoitomuotojen kanssa ja heikentää perheiden valinnanvapautta lasten hoitomuodon suhteen.

Useimmat perheet käyttävät eri elämänvaiheissa sekä kotihoitoa että kodin ulkopuolista päivähoitoa, eikä näitä tule asettaa vastakkain. Yhteiskunnan tulee myös osoittaa arvostavansa kotivanhempien tekemää työtä.

Lasten hoitaminen kotihoidon tuella on kunnalle edullisin hoitomuoto, eikä lapsiperheisiin rajusti kohdistuvaa kuntalisän leikkaamista voi perustella säästötoimena. Tutkimusten mukaan kotihoidon tuen taso vaikuttaa siihen, miten pitkään perhe hoitaa lastaan kotona ja kuntalisän leikkaus kasvattanee merkittävästi päivähoitopaikkojen kysyntää ja kustannuksia jo tänä vuonna. Leikkaus lisäänee myös toimeentulotuki- ja asumistukimenoja.

Me allekirjoittaneet esitämme, että kotihoidon tuen kuntalisä palautetaan vuoden 2022 alusta alkaen. Ehdotamme, että Mäntsälä-lisää maksetaan kotihoidon tuen hoitorahan korotuksena Kelan kautta alle 3-vuotiaille 150e/kk sekä kotihoidossa oleville alle kouluikäisille sisaruksille 70 e/kk.

Mäntsälässä 22.3.2021
Keskustan valtuustoryhmä"

Päätös:

Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Valtuustoaloite Sukupuoliystävällinen kunta -aloite

156/00.02.00/2021

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 28

Susanna Koivula ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 22.3.2021:

"Sukupuoliystävällinen kunta -aloite

Aloite pyrkii siihen, että

1) Mäntsälän kunnan kaikissa kysely- ja ilmoittautumislomakkeissa on jatkossa kaksi sukupuolivaihtoehtoa: nainen ja mies. Suomen lainsäädäntö tunnustaa nämä kaksi sukupuolta. Tarvittaessa vastaajalle voidaan antaa myös vaihtoehto "en halua kertoa", mikäli sukupuolta koskevaa tietoa ei tarvita.

Sukupuoli tarkoittaa ihmisen kehosta todennettavaa ominaisuutta, ei henkilön kokemusta omasta sukupuolestaan (sukupuoli-identiteetti).

2) Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmissa ei tule käyttää monitulkintaista ja epätarkkaa käsitettä "sukupuolen moninaisuus", ei myöskään aatteellista käsitettä "muunsukupuolisuus". Varhaiskasvatuksessa, peruskoulussa ja lukiossa tulee tukea tyttöjen kasvua naisiksi ja poikien kasvua miehiksi. Lasten ja nuorten todellisuuskäsitystä ei tule horjuttaa aatteellisella sukupuolikäsityksellä.

Erityisesti tytöt tarvitsevat kasvurauhaa, sillä nuorten tyttöjen hakeutuminen sukupuoli-identiteetin tutkimuksiin on noussut muutamien viimeisten vuosien aikana räjähdysmäisesti.

Aloitteessa ei kannateta sukupuoleen liittyviä stereotyyppioita. Pojat saavat jatkossakin pukeutua pinkkiin, ja tytöt harrastaa potkunyrkkeilyä. Sukupuoli-identiteettiin tai sukupuolen ilmaisuun perustuvaa syrjintää ei pidä sallia. Syrjintää ei ole kuitenkaan pitäydyä biologia-perustaiseen sukupuolikäsitykseen. Mäntsälän kunnan tulee edistää tietoon perustuvaan sukupuolikäsitystä ihmisestä naissukupuolisena ja miessukupuolisena henkilönä.

Aloitteen allekirjoittajat

Susanna Koivula"

Päätös:

Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

Kunnanvaltuusto

§ 29

22.03.2021

Ilmoitusasiat

Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 29

Kunnanvaltuustolle on lähetetty seuraavat ilmoitusasiat:

Esitys:

Kunnanvaltuusto merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi Ilmo Leinon kysymykset kirkonkylän äänestysalueiden terveysturvallisuudesta sekä luottamushenkilöiden tulevasta päätelaitteesta.

Puheenjohtajan ilmoitus kokouksen alussa Auli Herttuaisen siirtymisestä vasemmistoliiton valtuustoryhmästä vihreiden valtuustoryhmään.

Mäntsälän kunnanvaltuusto 22.3.2021

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 26.3.2021

MUUTOKSENHAKU**Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 14, 15, 16, 17, 23, 24, 26, 27, 28

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Valitusosoitus hallinto-oikeuteen

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Pykälät: 18, 19, 20, 21, 22, 25

Valitusviranomainen:

Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI

puh. 029 56 42000 (vaihde), faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika on 30 päivää ja se alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Seuraaviin hankintaa koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Pykälät:

Valitusviranomainen:

Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 029 56 43300, faksi: 029 56 43314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Ohjeita muutoksenhausta**Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä ja valituskirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusajaksi on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteen aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00