

## **Luettelo vuoden 2020 aikana tehdyistä valtuustoaloitteista, niiden käsittelyvaiheista ja toimenpiteistä**

78/00.02.00/2021

Kunnanhallitus 08.03.2021 § 46

Vuosittain huhtikuun loppuun mennessä kunnanhallitus esittää valtuustolle luettelon valtuutettujen tekemistä aloitteista. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin aloitteiden johdosta on ryhdytty. Asian käsittelyn perusteena on hallintosääntö 13 luku 1 §.

### **Vuoden 2020 valtuustoaloitteet:**

#### **1. Mäntsälän nuorisovaltuustolle suora aloiteoikeus kunnanvaltuustoon / 10.2.2020 valtuutettu Roberta Fabritius ja muita allekirjoittaneita**

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 22.6.2020 kunnanvaltuustolle. Konsernipalvelujen vastauksessa todetaan, että kannatamme ehdottomasti Mäntsälän nuorisovaltuustolle suoran aloiteoikeuden myöntämistä suoraan kunnanvaltuustoon. Tällöin nuorisovaltuuston tekemät aloitteet käsitellään samassa järjestyksessä kuin muutkin valtuustoaloitteet.

Tarvittava kirjaus voidaan tehdä hallintosääntöön tämän vuoden uudistuksen yhteydessä. Nuorisovaltuuston toiminnan kehittäminen ja tukeminen on konsernipalveluiden tavoitteena.

#### **2. Valtuustoaloite Mäntsälän järvien tilan kohentamiseksi / 22.6.2020 SDP:n valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet**

Aloitteen käsittely on kesken. Kunnanhallitus päätti 5.10.2020 palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun ja paikallisten toimijoiden osuus selvitetään paremmin. Aloite on tulossa kuntakehityslautakunnan käsittelyyn 28.4.2021.

#### **3. Valtuustoaloite Nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeudellinen edustaja Mäntsälän kunnanvaltuustoon / 24.8.2020 Keskustan valtuustoryhmä ja muita allekirjoittaneita**

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 19.10.2020 kunnanvaltuustolle. Konsernipalvelujen vastauksessa todetaan, että aloite on erittäin hyvä ja tukee nuorten osallisuuden vahvistamista. Aloitteen käsittelyn yhteydessä kunnanvaltuusto päätti, että nuorisovaltuuston puhe- ja äänioikeudellinen edustaja kutsutaan mukaan jo valtuuston seuraavaan kokoukseen.

#### **4. Valtuustoaloite 24.8.2020 Vesiliikuntakeskuksen sijaintivaihtoehdon**

## **selvittäminen Isolammen ympäristöön Kapulin alueelle /valtuutettu Heli Hallikainen ja muita allekirjoittaneita**

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 8.2.2021 kunnanvaltuustolle. Kuntakehityslautakunnan vastauksessa todetaan, että Kapulin aluetta ja Isolammen lammen läheisyyttä on selvitetty ja on tehty vertailulaskelma vertailtuna Urheilupuiston rakennuspaikkavaihtoehtoon jäähallin vieressä. Ylijäämälämmön hyödyntämisestä tehdyt laskelmat on tehnyt Nivos Vesi ja Lämpö Oy. Nivos Oy:n vertailulaskelman mukaan alueella muodostuvan ylijäämälämmön hyödyntäminen vesiliikuntakeskuksen energiaksi ei kyseisillä laskenta-arvoilla ole kaukolämpöä edullisempi ratkaisu, kun huomioidaan tarvittavat ylijäämälämmön hyödyntämisen edellyttämät lisäinvestoinnit (takaisinmaksuaika noin 29 vuotta).

Myös Urheilupuiston alueella voidaan hyödyntää ylijäämälämpöä jäähallilta. Jäähallin lauhdelämmön hyödyntäminen vaatii pienemmät investoinnit ja siten on taloudellisesti kannattavampi (takaisinmaksuaika noin 7 vuotta).

Muut aloitteessa esitetyt tekniset ratkaisut ylläpidon ekologisuuden ja taloudellisuuden osalta (mm. ilman- ja veden lämmön talteenotto, nykyaikaiset vedensuodatusjärjestelmät UV ja otsonointi, aurinkoenergia hyödyntäminen) on mahdollista toteuttaa missä tahansa sijaintipaikassa ja se on hankkeen jatkosuunnittelussa päätettäviä asioita.

Kuntakehityslautakunta käsittelee vesiliikuntakeskuksen paikan linjausta 10.6.2020 kokouksessaan. Paikan perusteluihin mainittiin, että paikan tulee olla keskeinen, koska kyseessä on julkinen rakennus, jonka päivittäiset käyttäjämäärät ovat isoja. Kapulin ja Isolammen ympäristön osalta sijainti ei ole keskeinen kirkonkylän asutuksen, väestö- ja muun yhdyskuntarakenteen kannalta. Kirkonkylän alueen kouluilta ei ole lyhyttä matkaa vesiliikuntakeskukseen. Vesiliikuntakeskuksen sijoittaminen Kapuliin vaatisi merkittävän kevyen liikenteen väylien investoinnin junaradan ja moottoritien yli/ali ja tekee siten rakennuspaikan toteuttamisesta merkittävästi kalliimman verrattuna esim. Urheilupuistoon. Etäisyys on linja-autoasemalle noin 3,4 km ja rautatieasemalle noin 2,6 km, joten sijainti ei ole hyvin saavutettavissa kevyen liikenteen kannalta. Vesiliikuntakeskus Kapulin alueelle sijoituessaan aiheuttaisi merkittävää henkilöautoliikenteen kasvua Kapulin alueella lisäten Isolammintien ja Kehä V kuormitusta. Aloitteessa on esitetty hankkeen myötä sisäisen liityntäliikenteen käynnistämistä Kapuli, keskusta, linja-autoasema ja juna-asema -välille. Ko. liityntäliikenteen kustannuksia ei tässä vaiheessa ole arvioitu ja siihen vaikuttaa merkittävästi liityntäliikenteen vuoroväli. Sisäinen liityntäliikenne aiheuttaa lisää käyttötalouskustannuksia.

### **Yhteenvetona**

Hyödyntämällä Yandexin ylijäämälämpöä ei ole saavutettavissa sellaista taloudellista hyötyä tai kustannussäästöä, joiden myötä vesiliikuntakeskus olisi edes taloudellisesti perusteltua sijoittaa Kapulin alueelle ja Kapulin sijainnista aiheutuisi myös muita merkittäviä kuluja hankkeelle (mm. uusi kevyen liikenteen väylä, sisäinen liityntäliikenne). Yhdyskunta-rakenteellisesti Kapulin alue ei sovellu vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikaksi.

## **5. Valtuustoaloite Mäntsälää tunnetuksi blogissa -aloite / 14.9.2020**

## **valtuutettu Susanna Koivula ja muita allekirjoittaneita**

Aloite on käsitelty loppuun. Vastaus aloitteeseen on annettu 8.2.2021 kunnanvaltuustolle. Konsernipalvelujen vastauksessa todetaan, että Kuntakonsernin yhteinen työryhmä on koostanut kunnan markkinointisuunnitelmaa syksyn aikana. Ohjelma on esitelty kunnanhallitukselle lokakuussa ja valtuustolle joulukuussa. Ohjelmassa on todettu, että kuntabrändi muodostuu kaikista niistä kokemuksista ja muistoista, joita asukkaalla tai asiakkaalla on. Kuntabrändissä yhdistyvät kunnan visio, palvelut, markkina-asema, maine, käyttäytyminen ja arvot. Brändi tekee tuotteesta, palvelusta tai kunnasta ainutlaatuisen. Brändin avulla pyritään luomaan muista toimijoista erilaistava identiteetti, jonka myötä muuttaja päätyy valitsemaan kunnan asuinpaikakseen. Brändi on kokemus, joka liittyy voimakkaasti tarjottavaan palveluun eli tässä tapauksessa kuntaan. Edellä mainittu markkinointityöryhmä on jo lähtenyt toteuttamaan tyytyväisistä kuntalaisista koostuvia kuntalaishaastatteluita, joiden myötä kuntaa pyritään tuomaan esille myös kuntarajojen ulkopuolella. Haastattelut julkaistaan kunnan kotisivuilla ja sosiaalisessa mediassa joulukuun aikana ja alkuvuodesta 2021.

## **6. Valtuustoaloite Kaasulatupohjan kunnostuksesta / 14.9.2020 valtuutettu Tytti Laine ja muita allekirjoittaneita**

Teknisen lautakunta on vastannut aloitteeseen kokouksessaan 15.12.2020. Vastauksessa todetaan, että Kaasulatu kulkee pääsääntöisesti yksityisten maanomistajien maalla ja heidän kanssa on tehty suullinen sopimus ladun tekemisestä talvisaikaan. Muina aikoina latupohja on maanomistajien omassa käytössä. Tekninen lautakunta pitää aloitetta lähtökohtaisesti hyvänä ja asia tullaan selvittämään vuoden 2021 aikana.

Valtuusto merkitsi aloitteen käsittelyn tiedoksi 8.2.2021 kokouksessa. Aloite jää keskeneräiseksi ja se käsitellään erikseen sen jälkeen kun tekninen toimi on tehnyt selvityksen latupohjan muuttamiseksi.

## **7. Valtuustoaloite kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden ja tärkeiden Kirkonkylän koulun opettajien rivitalojen säilyttämiseksi / 14.9.2020 valtuutetut Anna Helin ja Jussi Heikkilä**

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa kuntakehityslautakunnan käsittelyyn 11.5.2021.

## **8. Valtuustoaloite Mäntsälän jätepalveluiden parantamiseksi / 16.11.2020 Keskustan valtuustoryhmä**

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa teknisen lautakunnan käsittelyyn 9.3.2021.

## **9. Valtuustoaloite 7.12.2020 jätehuollon Sorttiasema Mäntsälään / SDP:n valtuustoryhmä ja muita allekirjoittaneita**

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa teknisen lautakunnan

käsittelyyn 9.3.2021.

**10. Valtuustoaloite jatkuvan kasvatuksen menetelmiin siirtymisestä metsänhoidossa / 7.12.2020 Vihreiden valtuustoryhmä ja muita allekirjoittaneita**

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa teknisen lautakunnan käsittelyyn 11.5.2021.

-----  
Lisäksi todetaan seuraava keskeneräinen aloite:

**Vihreiden valtuustoryhmän aloite 24.9.2018 / Valtuustoaloite "Kohti hiilineutraalia kuntaa", Mäntsälä Hinku-kunnaksi**

Kunnanhallitus lähetti 21.1.2019 aloitteen teknisen toimialan valmisteltavaksi. Tekninen lautakunta käsitteli aloitetta 11.6.2019 ja päätti, että lautakunta päättää selvittää vuoden 2019 aikana aloitteen ehdotusta Mäntsälän kunnan liittämiseksi hiilineutraaliksi kunnaksi sekä arvioida eri päätöksenteon vaikutuksia ja tavoitteiden toteuttamista kunnassa. Kunnanhallitus lähetti 9.9.2019 aloitteen käsittelyn tiedoksi kunnanvaltuustolle lisäyksellä, että teknisen lautakunnan selvitys tuodaan tiedoksi vuoden 2019 aikana kunnanhallitukselle. Kunnanvaltuusto päätti 7.10.2019 palauttaa aloitteen uudelleen valmisteluun. Aloite oli teknisen lautakunnan käsittelyssä 29.10.2019, jolloin lautakunta päätti äänestyksen perusteella hyväksyä Pekka Kärkkäisen esityksen, että Mäntsälän kunta ei liity hiilineutraaliksi kunnaksi. Päätöksenteossa pyritään kuitenkin huomioimaan ympäristöasiat.

Aloitteen käsittely on kesken. Aloite on tulossa kunnanhallituksen käsittelyyn 15.3.2021.

**Kunnanjohtajan päätösesitys**

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi vuoden 2020 aikana tehdyt valtuustoaloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

**Kunnanvaltuusto 22.03.2021 § 17**

**Esitys:** Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi vuoden 2020 aikana tehdyt valtuustoaloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

