

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 86	11.11.2020

## **Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka / välilinjaus**

158/10.03.01/2020, 536/12.04/2016

Kuntakehityslautakunta 13.05.2020 § 44

Kunnanvaltuusto on välilinjannut 22.10.2018 § 96 vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelmaa varten tilaohjelman VE-2 (kerrosala noin 2 800 k-m<sup>2</sup>, hyötyala noin 2 300 hym<sup>2</sup>). Em. välilinjauksessa ei otettu kantaa sijaintiin ja päätöksen mukaan sijaintivaihtoehdossa tutkitaan taksi- ja linjautoliikenteen palvelujen säilyttämisvaihtoehdot. Lisäksi valtuusto lisäsi ponnien, jonka mukaan hankkeen jatkosuunnittelussa ja sijaintivaihtoehtoja arvioitaessa huomioidaan ulkoallas/maauimala/jokiuimarantavaraus myöhemmin toteutettavana.

Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma on valmistumaisillaan, mutta siihen tarvitaan linjaus paikasta. Paikkapäätöksen jälkeen hankesuunnitelma tuodaan erikseen hyväksyttäväksi. Muutoin hankkeen toteutus ja ajoitus ratkaistaan kunnanvaltuustossa talousarvion käsittelyn ja/tai Mäntsälä 2026 ohjelman käsittelyn yhteydessä.

Vesiliikuntakeskuksen paikkaa on tutkittu tarkemmin 9 eri paikalle kirkonkylän alueella.

Aiemman välilinjauksen aikaan hanketta suunniteltiin linja-autoaseman tontille. Markkinoiden kartoittamiseksi järjestettiin markkinavuoropuhelu alkuvuodesta 2019 vesiliikuntakeskuksen toteuttamiseksi palvelumallilla linja-autoaseman ympäristöön. Käydyn vuoropuhelun perusteella palvelumallilla toteuttavalle vesiliikuntakeskukselle ei löytynyt riittävää kiinnostusta ja todellista kilpailua ei olisi muodostunut. Kunnan omana investointina ei ole perusteltua sijoittaa vesiliikuntakeskusta linja-autoaseman paikalle, vaan alueelle on osoitettavissa muita toimintoja. Edellä mainituista syistä johtuen on tarpeen tullut tarkastella muita potentiaalisia sijaintivaihtoehtoja.

Taksi- ja linja-autoliikenteen palvelut säilyvät nykyisellään mikäli sijainti ei ole linja-autoaseman tontilla. Vesiliikuntakeskuksen pihan käytössä on muutoin huomioitu taksi - ja linja-autoilla saapuvat kävijät eri paikkavaihtoehdoissa

Mahdolliset ulkouima-altaat kasvattaisivat tontin pinta-alavaatimusta, sekä myös investointikustannuksia jo hankesuunnittelusta alkaen. Ulkoaltaat tulee sijoittaa siten, että ulkoallasalue on viihtyisä, turvallinen, sekä pölyltä ja melulta suojattu. Lisäksi ulkoallasalue tulee olla aidattu. Yhteydet altailta vesiliikuntakeskukseen asettavat teknisiä ja toiminnallisia lisävaateita. Talviaikaan allasaluetta ei voida hyödyntää. Mahdollinen maauimala tulisi toteuttaa vesiliikuntakeskuksesta riippumattomana hankkeena kustannustehokkaasti.

Jokuimaranta on toteutettu Mäntsälänjoen kunnostuksen yhteydessä Katinhännän alueelle urheilupuiston viereen.

Vesiliikuntakeskuksen paikan tulee olla keskeinen, koska kyseessä on julkinen rakennus, jonka päivittäiset kävijämäärät ovat isoja. Esitetyt paikat ovat vertailun perusteella parhaat mm. kirkonkylän asutuksen, väestörakenteen sekä kirkonkylän kouluverkon suhteen. Lisäksi sen tulee olla erityisen hyvin saavutettavissa kevyen liikenteen kannalta.

(valmistelija / lisätietoja:  
vs kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p 040 314 5467,  
asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, p. 040 314 5454)

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely:

Asiantuntijoina pykälässä olivat rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos (sijaintivaihtoehtojen rakennustekninen esittely) ja asemakaavainsinööri Tapio Sillfors (kaavallinen näkökulma).

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti päätöksen siirtämistä kesäkuun kokoukseen. Siirtoa kannattivat Inkinen, Allonen, Laine, Warras-Stjernvall ja Teppinen.

Päätös:

Kuntakehityslautakunta päätti jättää asian pöydälle lisäselvitysten vuoksi ja siirsi asian 10.6.2020 kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon

hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

**Käsittely:** Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

**Päätös:** Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

**Käsittely:** Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

**Päätös:** Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä

kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kuntakehityslautakunta 11.11.2020 § 86

Kuntakehityslautakunta pyysi vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikkaesityksestä lausuntoja.

Asiasta saatiin seuraavat lausunnot:

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto 11.8.2020:

"vesiliikuntakeskuksen paras sijaintipaikka olisi Urheilupuiston alue tai vaihtoehtoisesti Kunnantalon rakennuspaikka, mikäli Urheilupuiston rakennuspaikka ei ole mahdollinen taloudellisista syistä edellyttäen, että liikennejärjestelyihin kiinnitetään erityistä huomiota."

Hyvinvointilautakunnan lausunto 25.8.2020:

" 1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä."

Teknisellä lautakunnalla ei ollut huomautettavaa sijaintiesitykseen (tekla 18.8.2020)

24.8.2020 on jätetty valtuustoaloite vesiliikuntakeskuksen sijaintivaihtoehdon selvittämiseksi Isolammin ympäristöön Kapulin alueelle. Ko. aloite käsitellään erillisenä pykälänä samassa kokouksessa sijaintipaikkapäätöksen kanssa.

#### **Yhteenveto lausunnoista**

Kuntakehityslautakunnan 10.6.2020 tekemän sijaintiesityksen perusteet ovat edelleen samat eikä lausunnoissa tai tehdyssä aloitteessa ole tuotu esille asioita, jotka muuttaisivat tai estäisivät vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikan päättämistä Urheilupuistoon.

Kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.