

Kunnanvaltuusto

19.10.2020

---

**Aika** 19.10.2020 klo 17:00 - 19:34**Paikka** Kunnantalo, valtuustosali ja Teams-etäkokous**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
63	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	191
64	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	192
65	Työjärjestyksen vahvistaminen	193
66	Periaatteet kunnan kiinteän omaisuuden myymisestä ja vuokralle antamisesta / Männikkö, Taruma, Lempivaara, Isonniityntie, Linjatiensivu ja Rauhamäki sekä kunnan muut asunto-, liike- ja yritystontit	194
67	Kirjallinen kysymys kunnanhallitukselle lapsivaikutusten arvioinnin sivuuttamisesta	196
68	Harkinnanvarainen valtionosuus vuonna 2020	200
69	Sidonnaisuuksien ilmoittaminen	205
70	Valtuustoaloite Nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeudellinen edustaja Mäntsälän kunnanvaltuustoon	206
71	Ilmoitusasiat	208

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Ravolainen-Rinne Heta	puh.joht.	Etänä
	Helin Anna	1. varapj.	
	Allonen Ilkka	2. varapj.	Etänä
	Aalto Jussi	valtuutettu	Etänä
	Brusila Eerik	valtuutettu	Etänä
	Fabritius Roberta	valtuutettu	Etänä
	Hallikainen Heli	valtuutettu	Etänä
	Hannila-Niemelä Mea	valtuutettu	Etänä
	Havula Tapio	valtuutettu	Etänä
	Heikkilä Hannu	valtuutettu	Etänä
	Heikkilä Jussi	valtuutettu	Etänä
	Heikkilä Teuvo	valtuutettu	
	Herttuainen Auli	valtuutettu	Etänä
	Hägglund Antton	valtuutettu	Etänä
	Inkinen Juha-Matti	valtuutettu	Etänä
	Kalenius Christina	valtuutettu	
	Kanerva Hans	valtuutettu	Etänä
	Keto-Huovinen Pihla	valtuutettu	Etänä
	Koivula Susanna	valtuutettu	Etänä
	Kokko Eero	valtuutettu	Etänä
	Kosonen Jyrki	valtuutettu	Etänä
	Kuisma Kari	valtuutettu	
	Kujanpää Tiina	valtuutettu	Etänä
	Kärkkäinen Pekka	valtuutettu	Etänä
	Laaksonen Tapio	valtuutettu	
	Laine Tytti	valtuutettu	Etänä
	Lampi Satu	valtuutettu	Etänä
	Laukkanen Erkki	valtuutettu	Etänä
	Leino Timo	valtuutettu	Etänä
	Liinamaa Reijo	valtuutettu	Etänä
	Luhtaniemi Tommi	valtuutettu	Etänä
	Mäkipää Marja-Leena	valtuutettu	Etänä
	Niinimäki Markku	valtuutettu	Etänä
	Peussa Kari	valtuutettu	Etänä
	Salmi Petri	valtuutettu	Etänä
	Särkijärvi Tuuli	valtuutettu	Etänä
Teppinen Marja	valtuutettu	Etänä	
Toivonen Tero	valtuutettu		
Tuomisto Emmi	valtuutettu	Etänä	
Warras-Stjernvall Annika	valtuutettu	Etänä	
Vierikko Tarja	valtuutettu	Etänä	
Virolainen Kari	valtuutettu	Etänä	
Välitalo Mika	valtuutettu	Etänä	
Muut	Kairesalo Esko	kunnanjohtaja	Etänä
	Gummerus Vesa	kuntakehitysjohtaja	Etänä
	Kanerva Teemu	tietohallintoasiantuntija	
	Mäkinen Janne	vs. sivistysjohtaja	Etänä
	Perämäki Helena	talousjohtaja	
	Pynttari Mika	tekninen johtaja	Etänä
	Tuominen Mervi	vs. henkilöstöjohtaja	Etänä

Poissa

Siikaluoma Esa

hallintojohtaja

---

**Allekirjoitukset**

Heta Ravolainen-Rinne  
puheenjohtaja

Helena Perämäki  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

63 - 71 §

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Susanna Koivula

Eero Kokko

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**

Yleinen tietoverkko 23.10.2020

---

Kunnanvaltuusto

§ 63

19.10.2020

---

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 63

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 64

19.10.2020

---

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 64

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Susanna Koivula ja Eero Kokko.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 65

19.10.2020

---

Työjärjestyksen vahvistaminen

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 65

Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 16 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei valtuusto toisin päätä.

Esitys: Vahvistetaan työjärjestys.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus	§ 185	05.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	19.10.2020

---

**Periaatteet kunnan kiinteän omaisuuden myymisestä ja vuokralle antamisesta / Männikkö, Taruma, Lempivaara, Isonniityntie, Linjatiensivu ja Rauhamäki sekä kunnan muut asunto-, liike- ja yritystontit**

15/02.08.00/2020, 406/10.03.01/2018

Kunnanhallitus 05.10.2020 § 185

Kirkonkylän pohjoisosassa sijaitsevan Rauhamäen kaava-alueen kunnallistekniikka on valmistunut syksyllä 2020 ja tontit ovat valmiita luovutettaviksi rakentajille.

Rauhamäen alueelta asetetaan myyntiin yhteensä 20 omakotitonttia. Tonttien pinta-alat vaihtelevat välillä 822–1345 m<sup>2</sup>/tontti, rakennusoikeuden ollessa joko 190 tai 220 k- m<sup>2</sup>/tontti.

Kunnalla on tällä hetkellä omakotitalotontteja myynnissä Männikkö II ja III, Taruma I ja II-alueilta, Lempivaara I-alueelta, Isonniityntien sekä Linjatiensivun alueelta.

Läheisellä Lempivaaran alueella on vapaana 13 omakotitonttia, Männikön alueelta yhteensä 7 ja Isonniityntien alueelta kaikki 13 tonttia. Hyökännummella Taruman alueelta on vapaana yhteensä 14 tonttia ja Linjatiensivun alueella 8 tonttia.

Tonttien hinnoittelussa on voimassa tällä hetkellä kunnanvaltuuston päätös 22.6.2020 § 38. Tämä myyntipäätös korvaa aiemman päätöksen ja uusi hinnoittelu on voimassa kaikilla tonteilla 1.11.2020 lukien.

Tonttien myynti- ja vuokrausperiaatteet sekä hinnat ovat edellisen päätöksen mukaiset. Hinnoittelupäätökseen on lisätty uudet tonttialueet. Lisäksi esitetään, että itselleen rakentaville omakotirakentajille valokuituliittymä sisältyy tontin myynti- tai vuokrahintaan määräajan 1.11.2020–31.12.2021.

Hallintosäännön 5 luvun 3 §:n mukaan kunnanhallitus ratkaisee asiat, jotka koskevat kiinteän omaisuuden (maaomaisuuden) myymistä ja ostamista pois lukien omakoti-, rivitalo- ja paritalotontit ja alle 10 001 m<sup>2</sup>:n yritystontit sekä asemakaavan mukaiset yleiset alueet. Toimintasäännön mukaan kuntakehitysjohtaja päättää omakoti- ja paritalotonttien ja alle 10 001 m<sup>2</sup>:n yritystonttien myymisestä, vuokraamisesta ja takaisinostamisesta valtuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

Kunnanhallituksen valtuutus päättää asemakaavan ulkopuolisten rakennuspaikkojen ja muiden maa-alueiden/kiinteistöjen luovutushinnoista enintään 300 000 euroon saakka korotetaan enintään 500 000 euroon saakka.

(Valmistelijat:

kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, vesa.gummerus@mantsala.fi  
maankäyttöinsinööri Pekka Kautto, pekka.kautto@mantsala.fi)

Kunnanjohtajan päätösesitys

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 185	05.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	19.10.2020

---

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto hyväksyy noudatettavaksi liitteenä olevat periaatteet kiinteän omaisuuden myyntiä ja vuokralle antamista varten.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Periaatteet kiinteän omaisuuden myyntiä ja vuokralle antamista varten

Liite 2. Tonttiesite, Rauhamäen tontit

Liite 3. Tonttiluettelo, Rauhamäen tontit

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 66

Esitys: Kunnanvaltuusto hyväksyy noudatettavaksi liitteenä olevat periaatteet kiinteän omaisuuden myyntiä ja vuokralle antamista varten.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Periaatteet kiinteän omaisuuden myyntiä ja vuokralle antamista varten

Liite 2. Tonttiesite, Rauhamäen tontit

Liite 3. Tonttiluettelo, Rauhamäen tontit



Kunnanhallitus	§ 183	05.10.2020
Kunnanhallitus	§ 196	19.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	19.10.2020

---

## Kirjallinen kysymys kunnanhallitukselle lapsivaikutusten arvioinnin sivuuttamisesta

328/00.02.01/2020

Kunnanhallitus 05.10.2020 § 183

14 valtuutettua ja yksi varavaltuutettu ovat tehneet kunnanhallitukselle seuraavan kirjallisen kysymyksen lapsivaikutusten arvioinnin sivuuttamisesta:

"Kunnassa on käynnissä Mäntsälä 2026 ohjelmaan liittyvä sopeuttamisohjelma. 8.9.2020 kuntalaistilaisuudessa Kunnantalolla nostettiin esille, sekä kirjallisesti (löytyy kunnan nettisivuilta) että suullisessa esityksessä, **että lapsivaikutusten arviointi tullaan tekemään Arolan koulun lisäksi esiopetuksen siirrosta ja kuntalisästä.**

"Nyt tämä käsillä oleva arviointi, joka on parhaillaan käynnissä niin koskee Arolan koulun lakkauttamisen osalta, mutta myös näiden Mäntsälä2026 ohjelmassa olevien muiden osuuksien osalta me tulemme toteuttamaan lapsivaikutusten arvioinnin" (Janne Mäkinen 8.9.2020).

Kasvatus -ja sivistyslautakunnan iltakoulussa 15.9.2020 vs sivistysjohtaja ja varhaiskasvatuspäällikkö yllättäin totesivat, **ettei lapsivaikutusten arviointia tulla tekemään esiopetuksen siirrosta opetuspalveluista varhaiskasvatukseen eikä kotihoidontuen kuntalisän mahdollisesta lopettamisesta**, vaan lapsivaikutukset on arvioitu mm Mäntsälän kunnan esiopetuksen opetussuunnitelman teon yhteydessä. Lautakunnan jäsenet eivät ole olleet tietoisia siitä, että esiopetuksen OPS:n teon yhteydessä olisi arvioitu myös mahdollisia tulevia muutoksia, eikä esiopetuksen OPS:issa ole näitä asioita kirjattu. Myös (ainakin) osa OPS työhön osallistuneista työntekijöistä ei ole ollut tästä tietoinen.

**1. Miksi ja missä vaiheessa on tehty uusi päätös, ettei lapsivaikutusten arviointia tultaisi tekemään kuten aiemmin on ilmoitettu?**

**2. Kuinka on mahdollista, että Arolan kouluun liittyvästä lapsivaikutusten arviointi/ kuntalaistilaisuudesta ei tiedotettu Kasvatus -ja sivistyslautakuntaa, vaikka kutsun perusteella se järjesti tilaisuuden?**

**3. Miksi lapsivaikutusten arviointia ei ole ulkoistettu jollekin objektiiviselle taholle vaan sen tekijöinä toimivat samat virkamiehet, joiden tahtotilana on ollut kyseisten palvelujen lakkauttaminen? Kuka tästä on tehnyt päätöksen ja millä perusteilla?**

**4. Miksi esiopetuksen siirron valmistelussa ei ole osallistettu ja kuultu esiopettajien ja 1lk opettajien kokemusta? He ovat huoltajien lisäksi nostaneet Kasv.-ja siv.lautakunnalle esille huolensa tiedottamisen ja kuulemisen puutteesta? Virkamiesten näkemys on, että kuultu on, mutta työntekijöiden näkemys on nyt hyvin erilainen.**

Kunnanhallitus	§ 183	05.10.2020
Kunnanhallitus	§ 196	19.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	19.10.2020

---

**5. Miksi kuntalisän lopettamisen valmistelussa ei ole osallistettu ja kuultu kuntalaisia, joita asia koskee? Kuntalisän lopettaminen vaikuttaisi suoraan lapsiin ja perheisiin ja mielestämme perheillä tulisi olla mahdollisuus tulla kuulluksi heitä koskevassa asiassa.**

**6. Miksi Arolan huoltajakysely oli niin suppea ja ilman minkäänlaisia mittareita, joiden kautta vastausten analysointi olisi ollut mahdollista?**

**Vaikka kunnan taloudellinen tilanne on heikko, emme voi sivuuttaa lapsivaikutusten arvioimista näin mittavien muutosten yhteydessä.**

[Lapsen oikeuksien komitean mukaan](#) lapsivaikutusten arvioinnin tarkoituksena on **varmistaa, että lapsen etua harkitaan kaikessa toiminnassa ja päätöksenteossa.** Päätökset voivat koskea esimerkiksi lainsäädäntöä, budjettia tai politiikka- ja toimenpideohjelmiä. Arvioinnin kohteena olevat vaikutukset voivat olla suoria tai välillisiä. Vaikutusten arviointi voi kohdistua lapsiin yleisesti tai jos päätöksenteko koskee esimerkiksi tiettyä lapsiryhmää, on arvioitava päätöksen vaikutuksia juuri kyseisen lapsiryhmän osalta. **Arvioinnin kohteena tulee olla toimien sekä lyhyen, keskipitkän että pitkän aikavälin vaikutukset lapsiin.** Vaikutusten arviointi mahdollistaa eri vaihtoehtojen vertailun ja parhaan ratkaisun löytämisen.

**On tärkeä hoitaa prosessia avoimesti ja luotettavasti - kuntalaisten, kunnan henkilöstön ja luottamushenkilöiden suuntaan.** Nyt lapsivaikutusten arvioimisen prosessi ei toteudu valitettavasti näin ja poukkoilevan toimintatavan seurauksena herää epäluuloisuutta ja sivuuttamisen kokemusta.

**20.9.2020**

Mea Hannila-Niemelä  
Roberta Fabritius  
Marja Teppinen  
Jyrki Kosonen  
Eerik Brusila  
Juha Inkinen  
Tero Toivonen  
Kari Peussa  
Tiina Kujanpää  
Annika Warras-Stjernvall  
Satu Lampi  
Kari Kuisma  
Jussi Aalto  
Katri Heinmurto  
Pekka Kärkkäinen"

Kunnanjohtajan päätösesitys

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 183	05.10.2020
Kunnanhallitus	§ 196	19.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	19.10.2020

---

Kunnanhallitus antaa esitettyyn kirjalliseen kysymykseen oheisen liitteen mukaisen vastauksen. Vastaus esitetään kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi.

**Käsittely:** Vs. sivistysjohtaja Janne Mäkistä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä. Käsittelyn kuluessa Tapio Havula esitti, että asia jätetään pöydälle lisäselvitysten valmistelua varten. Marja-Leena Mäkipää kannatti Havulan esitystä.

**Päätös:** Asia päätettiin yksimielisesti jättää pöydälle lisäselvitysten valmistelua varten.

Liite 1. Vastine kysymykseen lapsivaikutusten arvioinnin sivuuttamisesta

- Merkittiin, että puheenjohtaja määräsi kokouksessa tauon tämän asian jälkeen klo 18.00-18.10

Kunnanhallitus 19.10.2020 § 196

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus antaa esitettyyn kirjalliseen kysymykseen oheisen liitteen mukaisen vastauksen. Vastaus esitetään kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi.

**Käsittely:** Käsittelyn kuluessa Keskustan kunnanhallituksen ryhmä teki seuraavan muutosesityksen:

"Keskustan kunnanhallituksen ryhmän esitys 19.10.2020

Kotihoidon kuntalisän ja esiopetuksen järjestämisvastuun siirrosta varhaiskasvatuksen tulosalueelle tulee tehdä ennen talousarvion päätöksentekoa kattava lapsivaikutusten arvio

Esiopetuksen siirto varhaiskasvatukseen tulee avata ja esitellä ennen päätöksentekoa kunnanhallitukselle ja valtuustolle.

Päätöksen vaikutusta perheiden elämään ei ole arviotu aiemmin missään vaiheessa.

Asiaa ei ole tarkasteltu, mistä ennakoitua säästöjä muodostuvat ja miten ne vaikuttavat lasten ja perheiden elämään ja miten koulun ja kodin yhteistyötä jatkossa parannetaan.

Päätöksen vaikutukset lähihoitopaikan saatavuuteen jatkossa on hyvä selvittää etukäteen.

"Lapsivaikutusten arvioinnin tulee olla tavanomainen osa julkisen vallan-valtion, kunnan ja maakunnan-päätösten valmistelua ja toiminnan

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 183	05.10.2020
Kunnanhallitus	§ 196	19.10.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	19.10.2020

---

arviointia "MLL ohje

Tapio Havula  
Marja-Leena Mäkipää  
Kari Virolainen"

Tapio Havula ja Kari Virolainen kannattivat tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu muutosesitys, josta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuuto-äänestystä, joka hyväksyttiin.

Äänestyksessä pohjaesitys JAA, Keskustan kunnanhallituksen ryhmän esitys EI.

Äänestys:

JAA 4 Keto-Huovinen, Liinamaa, Salmi, Särkijärvi

EI 5 Hallikainen, Havula, Mäkipää, Peussa, Virolainen

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen voittaneen.

Päätös:

Kunnanhallitus antaa esitettyyn kirjalliseen kysymykseen oheisen liitteen ja sitä täydentävän Keskustan kunnanhallituksen ryhmän tekemän esityksen mukaisen vastauksen ja lähettää sen valtuustolle tiedoksi.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Liite 1. Vastine kysymykseen lapsivaikutusten arvioinnin sivuuttamisesta

Liite 2. Keskustan kunnanhallituksen ryhmän esitys 19.10.2020

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 67

Esitys: Kunnanvaltuusto merkitsee kunnanhallituksen vastauksen tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Vastine kysymykseen lapsivaikutusten arvioinnin sivuuttamisesta

Liite 2. Keskustan kunnanhallituksen ryhmän esitys 19.10.2020

Kunnanhallitus	§ 172	21.09.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	19.10.2020

---

### Harkinnanvarainen valtionosuus vuonna 2020

265/02.05.01/2020, 316/00.02.00/2020

Kunnanhallitus 21.09.2020 § 172

Tässä pykälässä vastataan myös 14.9.2020 kunnanvaltuustossa jätettyyn kirjalliseen kysymykseen kunnanhallitukselle.

Sdp ryhmä kysyi seuraavaa:

Pyydämme kunnanhallitusta vastaamaan tapahtuneen johdosta seuraaviin kysymyksiin:

- 1) Miten hallitus aikoo jatkossa varmistaa, että kuntaan yleisesti tai kunnanhallitukselle erikseen osoitettu posti jatkossa tulee viranhaltijoiden toimesta toimitetuksi kunnanhallitukselle tai sen puheenjohtajalle toimenpideharkintaa varten?
- 2) Miten hallitus aikoo varmistaa sen, että viranhaltijoiden valtuustolle antama informaatio on yksiselitteistä eikä sisällä yllä kuvatun kaltaista mahdollisuutta valtuutetuille syntyviin virheellisiin käsityksiin?

Valtiovarainministeriö on 4.8.2020 ilmoittanut kunnille kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 30 §:n mukaisen harkinnanvaraisen valtionosuuden korottamisen hausta vuodelle 2020. Hakuaika päättyi 31.8.2020. Harkinnanvarainen valtionosuus on Valtiovarainministeriön myöntämä avustus heikossa taloudellisessa tilanteessa oleville kunnille. Avustus on sidonnainen valtion budjettiin. Vuodelle 2020 Valtiovarainministeriöllä on käytettävissä enintään 60 milj. euroa.

Avustuksen myöntämisen ehtona on, että kunta on hyväksynyt taloutensa tasapainottamiseksi toteutettavia toimenpiteitä. Jos toimenpiteitä ei ole vielä hyväksytty, on esitettävä aikataulu, milloin valtuusto hyväksyy nämä toimenpiteet. Näiden toimenpiteiden euromääräiset vaikutukset ja aikataulut on esitettävä avustuksen haun yhteydessä. Mikäli kuntaa on asetettu kuntalain 118 §:n mukainen arviointiryhmä, avustuksen ehtona on arviointiryhmän toimenpiteiden toteuttaminen.

Valtiovarainministeriö on asettanut avustuksen käytölle lisäehtoja, joiden mukaan avustus ei saa aiheuttaa kunnan omassa päätäntävällässä olevien menojen lisäystä. Lisäksi Valtiovarainministeriö tähdentää, että korotus on tarkoitettu varautumiseen niihin talouden tervehdyttämis-toimenpiteisiin, jotka ovat syntyneet kunnan talouden aikaisemman kehityksen johdosta, joita ovat velanhoitokustannukset, alijäämän kattaminen ja tiedossa olevat tuloperusteiden muutokset. Vuoden 2019 osalta Valtiovarainministeriö jakoi harkinnan varaisen valtionosuuden korotusta 21 kunnalle yhteensä 10 milj. euron avustuksina. Tuolloin hakijakuntia oli 89 kuntaa, jotka hakivat yhteissummaltaan 100 milj. euron avustusta. Myönnetty avustus kohdennettiin 21 kunnalle edellisen tilivuoden tunnuslukujen sekä kuluvan vuoden 2019 talouden

Kunnanhallitus	§ 172	21.09.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	19.10.2020

---

kehittymisen perusteella.

Vuoden 2020 avustuksen osalta ilmoitetaan, että avustuksen arvioinnissa huomioidaan paikalliset erityisolosuhteet sekä koronakriisin vaikutukset. Hakemuksessa tulee arvioida erityisesti vuoden 2020 tilannetta. Perusteluissa tulee erityisesti tuoda esille ne toimenpiteet, joita kunta on tehnyt tai on tekemässä poikkeuksellisten tai tilapäisten talousongelmien parantamiseksi.

Kunnanjohtaja ja talousjohtaja harkitsivat harkinnanvaraisen valtionosuuden hakemista kunnalle valtuuston 24.8.2020 käsittelemän talouden sopeuttamishjelman periaatepäätöksen hyväksymisen jälkeen. Harkintaan vaikutti kunnan vuoden 2019 tilinpäätöksen talouden tunnuslukujen sekä vuoden 2020 puolivuositarkastuksen yhteydessä laaditun tilinpäätösennusteen tietojen lisäksi harkinnanvaraisen valtionosuuden hakemisen vaikutus kunnan markkinointiin ja kilpailukykyyn.

Kunnan talouden tunnusluvut eivät olleet tilinpäätöksessä 2019 yhtä heikolla tasolla kuin vuonna 2019 harkinnanvaraista valtionosuutta saaneissa kunnissa ja vuoden 2020 tilinpäätösennuste osoittaa kuluvan vuoden osalta talouden kohenevan jopa talousarviota paremmaksi. Talouden tunnuslukujen ei katsottu täyttyvän niin, että kunnalla olisi perusteita saada harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta.

Harkinnanvaraista valtionosuutta hakevien kuntien tiedot julkistetaan, eikä ylimääräistä valtion avustusta tarvitseväksi kunnaksi tunnustautumisen katsottu kohentavan kunnan kilpailukykyä ja eikä edistävän kuntamarkkinointia. Kunta oli hakuajan loppupäivinä neuvottelemassa pörssissä joukkovelkakirjalainan saamisesta yksityisiltä sijoittajilta ja neuvottelujen tavoitteena oli saada kunnalle erityisen edulliset lainaehdot. Harkinnanvaraisen valtionosuuden hakeminen ei olisi edistänyt neuvotteluja.

Vuoden 2020 osalta koronakriisin kustannukset huomioidaan harkinnanvaraisen valtionosuuden korotusta päätettäessä. Kunnassa on arvioitu vuoden 2020 koronakriisin kustannuksiksi n. 6 milj. euroa. 31.8.2020 mennessä valtio on päättänyt tukitoimista, joilla näitä kustannuksia katetaan vuonna 2020 kunnan osalta 5,8 milj. euroa. Kunnan nettokustannuksiksi vuonna 2020 jäisi siis 200 000 euroa. Summaa ei pidetty niin merkittävänä, ettei kunta vuoden 2020 talouden ennustetietojen valossa voisi sitä kattaa.

Kunnan vuoden 2020 tilinpäätösennuste, vuoden 2019 tilinpäätöstiedot sekä kunnan kilpailukyky- ja markkinointitekijät huomioiden kunnanjohtaja ja talousjohtaja päättivät olla viemättä vuoden 2020 harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakemista kunnanhallituksen päätettäväksi.

### **Tiedonkulun varmistaminen**

Kuntaan tuleva posti pääsääntöisesti kirjataan kunnan kirjaamossa Vinkissä asianhallintajärjestelmään. Tuleva posti tulee lähes kokonaan sähköisessä muodossa, kirjauksia vuodessa on useampi sata. Tämän

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 172  
§ 68

21.09.2020  
19.10.2020

---

päälle tulee lisäksi toimialoille ja viranhaltijoille suoraan asiakirjoja, joissa voi olla toimenpiteitä vaativia asioita. Iso osa viranomaispostista on osoitettu kunnanhallituksen nimellä, koska kunnanhallituksella on yleisrooli kunnan puhevallan käyttäjänä. Viime kädessä toimielimen puheenjohtaja päättää mitä listalle otetaan. Asioiden määrän ollessa erittäin suuri, käytännössä viranhaltijat hallintosäännön mukaisesti arvioivat toimielinten listalle tulevat asiat.

Asiakirjahallinnon täysin sähköistyessä postin hallinta ja asioiden erottelu siihen, mitkä ovat esimerkiksi toimielimen ei päätettäviä, mutta tiedoksi vietäviä asioita, on entistä hankalampaa.

Jatkotoimenpiteet vastauksena esitettyyn kysymykseen:

1) Varmistetaan, että viranomaisposti ohjautuu kattavasti kirjaamon kautta kulkemaan. Suoraan viranhaltijoille tuleva posti tulee kirjata myös asianhallintajärjestelmään.

2) Talouden ja toiminnan vuosikellon käyttöönotto ja ylläpito. Tällöin kunnanhallitus ja myös kunnanvaltuusto ovat tietoisia mitä asioita listalle on tulossa.

3) Tulee määritellä kriteerit ja tarpeet, mitkä ovat ilmoitusluontoisia asioita toimielinten listoilla. Tästä esimerkkinä Keusoten tai muiden yhteisöjen asiat; tuleeko ja mitä tulisi informoida.

Kunnan nykyinen hallintosääntö ei ole yksiselitteisesti kirjattu, erityisesti talousasioiden osalta. Tältä osin kun hallintosääntöä tullaan uudistamaan, on hyvä selkiyttää toimivalta-asiat, jolloin päätöksentekoroolit kiorkastuvat.

Viranhaltijoiden antama informaatio valtuustolle on sitä selkeämpää, kun asia on perusteellisesti valmisteltu ja oikein rajattu. Mäntsälä 2026 ohjelman valmistelu ja siihen liittyvä materiaali oli poikkeuksellisen laaja paketti. Jatkossa valtuuston teemakokousten ja infotilaisuuksien määrää on syytä lisätä, jolloin asiat eivät kasaannu käsittelyyn.

#### Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus merkitsee asian esittelyn tiedoksi ja samalla antaa vastauksen kunnanhallitukselle esitettyyn kysymykseen.

#### Käsittely:

Talousjohtaja Helena Perämäkeä kuultiin asiantuntijana pykälän yhteydessä.

#### Päätös:

Hyväksyttiin esityksen mukaan lisäyksellä:

Kirjallisen kysymyksen tiedonkulkua koskevaan osaan hallitus toteaa seuraavaa:

1. Ministeriöistä tuleva kunnanhallitukselle osoitettu posti on vast'edes jaettava aina myös kunnanhallituksen puheenjohtajalle.
2. Ministeriöistä toimialajohtajille osoitettu posti jaetaan myös ao. lautakunnan puheenjohtajalle.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanhallitus	§ 172	21.09.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	19.10.2020

---

Erillisiin kahteen kysymykseen liittyen hallitus toteaa:

Kysymys 1:

Päätös olla hakematta harkinnanvaraista valtionapua 31.8.2020 päättyneessä haussa oli valtion esittämien kriteereiden, kunnan suhteellisen taloustilanteen sekä meneillään olevan pörssilainahaun näkökulmasta perusteltu.

Esittelytekstissä valtionavun hakuharkinnasta todetaan näin:

”Kunnanjohtaja ja talousjohtaja harkitsivat harkinnanvaraisen valtionosuuden hakemista kunnalle valtuuston 24.8.2020 käsittelemän talouden sopeuttamisohjelman periaatepäätöksen hyväksymisen jälkeen. Harkintaan vaikutti kunnan vuoden 2019 tilinpäätöksen talouden tunnuslukujen sekä vuoden 2020 puolivuositarkastuksen yhteydessä laaditun tilinpäätöksen tieteellisten tietojen lisäksi harkinnanvaraisen valtionosuuden hakemisen vaikutus kunnan markkinointiin ja kilpailukykyyn.”

Kunnanhallitus toteaa, että yllä kuvattuun harkintaan osallistuminen olisi kuulunut sen toimivaltaan.

Kysymys 2:

Valtuuston kokouksessa 24.8.2020 käsiteltävänä ollut Mäntsälä 2026 -ohjelma sekä tuolloin vielä haettavissa ollut harkinnanvarainen valtionosuus muodostivat yhdessä asiakokonaisuuden, jonka objektiivinen esittely valtuutetuille ilman syy-seuraus -suhteisiin liittyvää väärinkäsitysten mahdollisuutta oli haastava tehtävä.

Vasta valtuuston kokouksen 14.9.2020 kokousmateriaalissa valtuutetuille tiedotettiin, että VVM oli asettanut avustuksen käytölle lisäehtoja, joiden mukaan avustus ei saa aiheuttaa kunnan omassa päätäntävallassa olevien menojen lisäystä.

Tältä osin esittely ei onnistunut täydellisesti.

Edellä kerrotun perusteella hallitus antaa valmistelusta vastaavalle virkahenkilöstölle huomautuksen valtuuston kokouksen 24.8.2020 asian §48 ”Mäntsälä 2026 -toimenpideohjelma” puutteellisesta valmistelusta ja esittelystä.

- Liite 1. Valtiovarainministeriö: Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2020
- Liite 2. Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakijat 3-9-20
- Liite 3. VM muistio 21 11 2019
- Liite 4. Kunnanhallitukselle osoitettu hallintosäännön 13. luvun 2 §:n mukainen kysymys

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 68

Pöytäkirjan tarkastajat:



Kunnanhallitus	§ 172	21.09.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	19.10.2020

---

Esitys: Kunnanvaltuusto merkitsee kunnanhallituksen vastauksen tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto

§ 69

19.10.2020

---

**Sidonnaisuuksien ilmoittaminen**

4/00/2019

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 69

Tarkastuslautakunta 2017-2021 16.09.2020 § 55

**Sidonnaisuusilmoitukset**

Kuntalain 84 §:n mukaan kunnan luottamushenkilön ja viranhaltijan on tehtävä sidonnaisuusilmoitus johtotehtävistään sekä luottamustoimistaan elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudestaan sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.

Sidonnaisuusilmoitus tehdään tarkastuslautakunnalle, joka valvoo ilmoitusvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuuston tiedoksi.

**Päätösesitys:** Käydään läpi sidonnaisuusilmoitukset ja niihin tulleet muutokset. Merkitään tiedoksi ja saatetaan sidonnaisuusilmoitukset valtuuston tiedoksi.

**Päätös:** Käytiin läpi sidonnaisuusilmoitukset ja niihin tulleet muutokset. Merkittiin tiedoksi ja saatetaan sidonnaisuusilmoitukset valtuuston tiedoksi.

Kunnanvaltuusto 19.10.2020

**Esitys:** Kunnanvaltuusto merkitsee sidonnaisuusilmoitukset tiedoksi.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Sidonnaisuusilmoitukset 2020

Kunnanvaltuusto	§ 49	24.08.2020
Kunnanhallitus	§ 162	31.08.2020
Kunnanhallitus	§ 174	21.09.2020
Kunnanvaltuusto	§ 70	19.10.2020

---

### Valtuustoaloite Nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeudellinen edustaja Mäntsälän kunnanvaltuustoon

273/00.02.00/2020

Kunnanvaltuusto 24.08.2020 § 49

Keskustan valtuustoryhmä ja muut allekirjoittaneet esittivät seuraavan valtuustoaloitteen valtuuston kokouksessa 24.8.2020:

"Valtuustoaloite

Nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeudellinen edustaja Mäntsälän kunnanvaltuustoon.

Kuntalain 26 § mukaan kuntien on asetettava nuorisovaltuusto nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi. Nuorisovaltuustoille on annettava mahdollisuus vaikuttaa kaikkien kunnan toimialojen suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan.

Nuorisovaltuustot edustavat kunnan nuoria kunnallisessa päätöksenteossa. On tärkeää, että nuorille annetaan mahdollisuus vaikuttaa päätöksiin, jotka koskevat heitä ja joiden kanssa he tulevat elämään tulevaisuudessa.

Jotta nuoret kokisivat, että heitä kuullaan, pitää heidän voida osallistua päätöksentekoon. Siksi me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Mäntsälän nuorisovaltuusto saa nimetä puhe- ja läsnäolo-oikeudellisen edustajan Mäntsälän kunnanvaltuustoon.

Vuoden 2019 nuorisovaltuustoselvityksen mukaan 56%:ssa Suomen kunnista nuorisovaltuusto on edustettuna kunnanvaltuustossa puhe- ja läsnäolo-oikeudella ja Mäntsälän pitäisi myös tukea nuorten vaikutusmahdollisuuksia.

Mäntsälässä 24.8.2020

Keskustan valtuustoryhmä"

Päätös: Valtuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liite 1. Aloite

- Merkittiin, että valtuutetut Aalto, Allonen, Herttuainen ja Lampi poistuivat kokouksesta tämän pykälän aikana klo 23.15.

Pöytäkirjan tarkastajat:

Kunnanvaltuusto	§ 49	24.08.2020
Kunnanhallitus	§ 162	31.08.2020
Kunnanhallitus	§ 174	21.09.2020
Kunnanvaltuusto	§ 70	19.10.2020

---

Kunnanhallitus 31.08.2020 § 162

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus lähettää aloitteen konsernipalvelujen valmisteltavaksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanhallitus 21.09.2020 § 174

Konsernipalvelujen vastaus aloitteeseen:

Aloite on erittäin hyvä ja tukee nuorten osallisuuden vahvistamista. Aloitteen käsittelyn yhteydessä kunnanvaltuusto voi päättää edustajan mukaan kutsumisesta jo seuraavaan kokoukseen.

Kunnanjohtajan päätösesitys

Kunnanhallitus antaa esittelyosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi. Aloitteen käsittely saatetaan valtuustolle tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 70

Esitys: Kunnanvaltuusto merkitsee aloitteen käsittelyn tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan. Lisäksi valtuusto päätti, että nuorisovaltuuston puhe- ja äänioikeudellinen edustaja kutsutaan mukaan jo valtuuston seuraavaan kokoukseen.

Kunnanvaltuusto

§ 71

19.10.2020

---

**Ilmoitusasiat**

Kunnanvaltuusto 19.10.2020 § 71

Kunnanvaltuustolle on lähetetty seuraavat ilmoitusasiat:

- Vuoden 2021 talousarvioinfo
- Kunnanjohtaja Esko Kairesalon ilmoitus eläkkeelle siirtymisestä 1.1.2022 alkaen

Esitys: Kunnanvaltuusto merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Liite 1. Vuoden 2021 talousarvioesitys info valtuustolle

Liite 2. Kj talousarvioesitys 2021 info valtuustolle

**Mäntsälän kunnanvaltuusto 19.10.2020**

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 23.10.2020

**MUUTOKSENHAKU****Muutoksenhakukiellot****Kieltojen perusteet**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

**Pykälät: 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71**

Hallintolainkäyttölaki 5 §:n/ muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

**Pykälät ja valituskieltojen perusteet:**

**Valitusosoitus hallinto-oikeuteen**

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät: 66**

Valitusviranomaisen:

Helsingin hallinto-oikeus, Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI

puh. 029 56 42000 (vaihde), faksi: 029 56 42079

sähköposti: [helsinki.hao@oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valitusaika on 30 päivää** ja se alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

**Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

Seuraaviin hankintaa koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

**Pykälät:**

Valitusviranomaisen:

Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

puhelin: 029 56 43300, faksi: 029 56 43314

sähköposti: [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

**Ohjeita muutoksenhausta****Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

**Oikaisuvaatimuksen / valituksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus / valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimus- ja valituskirjelmässä, joka on osoitettu ao.viranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaditaan.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite. (asiamiehen osalta vastaavat tiedot)

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä ei asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä päivästä, josta valitusajaksi on luettava.
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

### Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntsälän kunnan palvelupisteestä.

Postiosoite / Käyntiosoite:	Heikinkuja 4, 04600 Mäntsälä
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@mantsala.fi
Puhelinnumero	(019) 2645 000 (vaihde)
Palvelupisteiden aukioloaika	maanantai klo 9:00 - 17:00 tiistai - torstai klo 9:00 - 15:00 perjantai klo 8:30 - 14:00