

Kuntakehityslautakunta	§ 44	13.05.2020
Kuntakehityslautakunta	§ 54	10.06.2020
Kasvatus- ja sivistyslautakunta	§ 57	11.08.2020

Vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka / välilinjaus

158/10.03.01/2020, 536/12.04/2016

Kuntakehityslautakunta 13.05.2020 § 44

Kunnanvaltuusto on välilinjannut 22.10.2018 § 96 vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelmaa varten tilaohjelman VE-2 (kerrosala noin 2 800 k-m², hyötyala noin 2 300 hym²). Em. välilinjauksessa ei otettu kantaa sijaintiin ja päätöksen mukaan sijaintivaihtoehdossa tutkitaan taksi- ja linjautoliikenteen palvelujen säilyttämismvaihtoehdot. Lisäksi valtuusto lisäsi ponnin, jonka mukaan hankkeen jatkosuunnittelussa ja sijaintivaihtoehtoja arvioitaessa huomioidaan ulkoallas/maauimala/jokiuiumarantavaraus myöhemmin toteutettavana.

Vesiliikuntakeskuksen hankesuunnitelma on valmistumaisillaan, mutta siihen tarvitaan linjaus paikasta. Paikkapäätöksen jälkeen hankesuunnitelma tuodaan erikseen hyväksyttäväksi. Muutoin hankkeen toteutus ja ajoitus ratkaistaan kunnanvaltuustossa talousarvion käsittelyn ja/tai Mäntsälä 2026 ohjelman käsittelyn yhteydessä.

Vesiliikuntakeskuksen paikkaa on tutkittu tarkemmin 9 eri paikalle kirkonkylän alueella.

Aiemman välilinjauksen aikaan hanketta suunniteltiin linja-autoaseman tontille. Markkinoiden kartoittamiseksi järjestettiin markkinavuoropuhelu alkuvuodesta 2019 vesiliikuntakeskuksen toteuttamiseksi palvelumallilla linja-autoaseman ympäristöön. Käydyn vuoropuhelun perusteella palvelumallilla toteuttavalle vesiliikuntakeskukselle ei löytynyt riittävää kiinnostusta ja todellista kilpailua ei olisi muodostunut. Kunnan omana investointina ei ole perusteltua sijoittaa vesiliikuntakeskusta linja-autoaseman paikalle, vaan alueelle on osoitettavissa muita toimintoja. Edellä mainituista syistä johtuen on tarpeen tullut tarkastella muita potentiaalisia sijaintivaihtoehtoja.

Taksi- ja linja-autoliikenteen palvelut säilyvät nykyisellään mikäli sijainti ei ole linja-autoaseman tontilla. Vesiliikuntakeskuksen pihan käytössä on muutoin huomioitu taksi- ja linja-autoilla saapuvat kävijät eri paikkavaihtoehdoissa

Mahdolliset ulkouima-altaat kasvattaisivat tontin pinta-alavaatimusta, sekä myös investointikustannuksia jo hankesuunnittelusta alkaen. Ulkoaltaat tulee sijoittaa siten, että ulkoallasalue on viihtyisä, turvallinen, sekä pölyltä ja melulta suojattu. Lisäksi ulkoallasalue tulee olla aidattu. Yhteydet altailta vesiliikuntakeskukseen asettavat teknisiä ja toiminnallisia lisävaateita. Talviaikaan allasaluetta ei voida hyödyntää. Mahdollinen maauimala tulisi toteuttaa vesiliikuntakeskuksesta riippumattomana hankkeena kustannustehokkaasti.

Jokuimaranta on toteutettu Mäntsälänjoen kunnostuksen yhteydessä Katinhännän alueelle urheilupuiston viereen.

Vesiliikuntakeskuksen paikan tulee olla keskeinen, koska kyseessä on julkinen rakennus, jonka päivittäiset kävijämäärät ovat isoja. Esitetyt paikat ovat vertailun perusteella parhaat mm. kirkonkylän asutuksen, väestörakenteen sekä kirkonkylän kouluverkon suhteen. Lisäksi sen tulee olla erityisen hyvin saavutettavissa kevyen liikenteen kannalta.

(valmistelija / lisätietoja:
vs kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus, p 040 314 5467,
asemakaavainsinööri Tapio Sillfors, p. 040 314 5454)

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely:

Asiantuntijoina pykälässä olivat rakennuttamispäällikkö Pertti Palmroos (sijaintivaihtoehtojen rakennustekninen esittely) ja asemakaavainsinööri Tapio Sillfors (kaavallinen näkökulma).

Käsittelyn kuluessa puheenjohtaja esitti päätöksen siirtämistä kesäkuun kokoukseen. Siirtoa kannattivat Inkinen, Allonen, Laine, Warras-Stjernvall ja Teppinen.

Päätös:

Kuntakehityslautakunta päätti jättää asian pöydälle lisäselvitysten vuoksi ja siirsi asian 10.6.2020 kokoukseen.

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohtajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston

alue.

2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kuntakehityslautakunta 10.06.2020 § 54

Vs. kuntakehitysjohdajan päätösesitys

Kuntakehityslautakunta päättää esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että

1. Vesiliikuntakeskuksen ensisijainen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.
2. Jos Urheilupuiston alueella ei ole löydettävissä paikkaa, johon hankkeen voi teknis-taloudellisin perustein rakentaa, vaihtoehtoisena sijaintina on Kivistöntien ja Heikinkujan rajaama tontti kunnantalon vieressä.

Samalla kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Käsittely: Käsittelyn kuluessa Hans Kanerva ehdotti, että poistetaan vaihtoehto 2 ja esitetään ainoastaan Urheilupuiston aluetta. Esitystä kannattivat Inkinen, Teppinen ja Warras-Stjernvall.

Päätös: Kuntakehityslautakunta päätti esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen sijaintipaikka on Urheilupuiston alue.

Kuntakehityslautakunta pyytää lausunnot sijaintipaikkapäätöksestä kasvatus- ja sivistyslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta ja hyvinvointilautakunnalta ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Kasvatus- ja sivistyslautakunta 11.08.2020 § 57

Vesiliikuntakeskuksen tarveselvitys on lähetetty lausunnolle 8.8.2018 koulujen rehtorien kautta liikunnan opettajille, koulujen oppilaskuntien hallituksille, koulujen vanhempainyhdistyksen puheenjohtajille sekä Suomen uimaopetus- ja hengenpelastusliittoon, jonka jälkeen on laadittu kuvaus opetuksen palvelutarpeesta (koulujen esiopetus, perus- ja lukio-opetus). Vesiliikuntakeskuksen sijainnin osalta kuvauksessa mainitaan seuraavaa:

”Perusopetuslain 29§:n mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen (vesiliikuntakeskus) sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä (Pol 6§).

Vesiliikuntakeskus oppimisympäristönä tarjoaa parhaimmillaan mahdollisuuksia myös muun liikunnan harjoittamiseen. Mäntsälän kunta on pinta-alaltaan laaja, joka saa aikaan tarpeen tulla vesiliikuntakeskukselle pitkien matkojen päästä. Vesiliikuntakeskuksen sijainnilla voidaan myös tukea sitä, että keskuksen käytön yhteydessä toimintaan on mahdollista yhdistää myös muuta lähistöllä sijaitsevaa toimintaa (kirjastokäynti, retkiä, tutustuminen kulttuuri- tms. kohteeseen). Uimahallin välittömässä läheisyydessä sijaitseva toinen koulu tms. rakennus voi tarjota oppilasryhmälle mahdollisuuden muuhun toimintaan ja esimerkiksi ruokailuun.”

Kansalaisopiston kurssitoiminnan kannalta on oleellista, että vesiliikuntakeskus sijaitsee sellaisessa paikassa, joka on saavutettavissa helposti ja jossa on riittävät parkkipaikat autoille. Mäntsälän kunnan alue on laaja, jolloin harrastustoimintaan, kuten vesiliikuntatunneille tullaan pääsääntöisesti omilla autoilla aivan ydinkeskustaa lukuunottamatta.

(Valmistelija / lisätietoja: vs. sivistysjohtaja Janne Mäkinen, puh. 040 314 5285)

Vs. sivistysjohtajan päätösesitys:

Kasvatus- ja sivistyslautakunta esittää lausuntoaan kuntakehyslautakunnalle ja edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen paras sijaintipaikka olisi Urheilupuiston alue edellyttäen, että liikennejärjestelyihin kiinnitetään erityistä huomiota.

Käsittely:

Käsittelyn aikana jäsen Tommi Luhtaniemi esitti, että sivistysjohtajan esitykseen lisätään vaihtoehtoiseksi rakennuspaikaksi Kunnantalon rakennuspaikka mikäli Urheilupuiston rakennuspaikka ei ole mahdollinen taloudellisista syistä.

Jäsen Roberta Fabrtius kannatti esitystä.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys, puheenjohtaja totesi, että asiassa on äänestettävä ja ehdotti nimenhuutoäänestystä

esittelijän esityksen ollessa jaa ja Luhtaniemen esityksen ei.

Esittelijän esitystä kannatti 1 jäsen (Hannu Heikkilä). Luhtaniemen esitystä kannatti 7 jäsentä (Mea Hannila-Niemelä, Roberta Fabritius, Eerik Brusila, Tommi Luhtaniemi, Emmi Tuomisto, Martti Nykänen ja Mika Väliatalo).

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kasvatus- ja sivistyslautakunnan päättäneen äänestyksen perusteella, että kasvatus- ja sivistyslautakunta esittää lausuntonaan kuntakehyslautakunnalle ja edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että vesiliikuntakeskuksen paras sijaintipaikka olisi Urheilupuiston alue tai vaihtoehtoisesti Kunnantalon rakennuspaikka, mikäli Urheilupuiston rakennuspaikka ei ole mahdollinen taloudellisista syistä edellyttäen, että liikennejärjestelyihin kiinnitetään erityistä huomiota.

Liite 1. Vesiliikuntakeskus sijaintivertailu 2019 / 9 paikkaa

Liite 2. Vesiliikuntakeskuksen sijaintivertailuja / 13.5.2020 / 3 paikkaa

Merkittiin, että nuorisovaltuuston jäsen Airi Hämäläinen poistui kokouksesta klo 17.42.